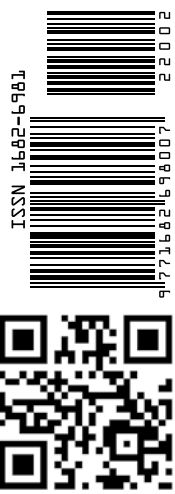




РОССИЙСКАЯ ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

• ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ДЛЯ ОХОТНИКОВ, РЫБОЛОВОВ И ЛЮБИТЕЛЕЙ ДИКОЙ ПРИРОДЫ •

16+



**О ВРЕМЕНА,
О ПРАВЫ...**

4 стр.



**ПО ОТКРЫТОЙ
ВОДЕ**

7 стр.



**ВЕРХОМ
НА КАБАНЕ**

14 стр.

Леонид ГРУДЕВ, биолог-охотовед, Кировская обл.

ИСТОКИ БЕД ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА



Во времена СССР охотничье хозяйство развивалась по отраслевому пути. Костяк отрасли составляли юридические охотпользователи в лице охотхозяйств. При этом успешно развивалась отраслевая наука. В стране сменилась экономическая политика. Появилось новое гражданское законодательство и новые имущественно-правовые отношения, которые выдвинули новые требования для юридического оформления долгосрочного пользования охотничьими ресурсами.

К большому сожалению, наши кормчие и отраслевая наука не смогли обосновать и законодательно оформить правовое оформление передачи в долгосрочное пользование охотресурсов отраслевым предприятиям для ведения охотничьего хозяйства. Готовившие Закон «Об охо-

те...» № 209-ФЗ объекты охоты отнесли к видам охотничьих ресурсов и даже обозначили виды ресурса. Это правильно, и это начальный этап правового оборота и передачи охотресурса в пользование. Однако, сказав «А», они не смогли сказать «Б». А именно не обозначили законодательно охотхозяйственную популяцию

вида охотничьих ресурсов, обитающую в границах конкретного пользования как начальную целевую имущественную группу части ресурса, которую можно было бы передать в долгосрочное пользование охотхозяйственным предприятиям. Этим был поставлен жирный крест не только на имущественно-правовых

отношениях в вопросах пользования в рамках гражданского законодательства, но и на институте юридических охотпользователей, и на охотничьем хозяйстве как отрасли в целом. Если не определена целевая имущественная группа, то никакой ресурс де-юре ни в какое пользование передать нельзя. Закон в основу положил не отраслевой путь развития, базирующийся на охотхозяйственной деятельности, основанной на предоставлении ресурса в пользование, а на отраслевой в виде деятельности в сфере охотничьего хозяйства с закреплением охотугодий, но без предоставления в пользование самого охотресурса. В итоге мы получили закон анархии и разрухи. Отсюда я полностью согласен с целым рядом авторов, в частности с Виктором Гуровым («РОГ» № 15-16, 2021), что нам необходим новый закон. Принятый закон базируется на неверной концепции неотраслевого развития охоты. Отсюда масса тупиков и завалов, и, если не сменить концептуальный подход, никакого нового хорошего закона создать не получится.

Откуда вообще взялась деятельность в сфере охотничьего хозяйства и что ее породило? Она к нам прибыла из-за океана. В условиях либеральной идеи, где способности и потребности по деньгам, главным является не получение продукции охоты, а зарабатывание денег на самом охотнике. В части зарабатывания денег капитал быстро понял, что охотник со своей продукцией охоты неконкурентоспособен. В этом плане деятельность в сфере охотничьего хозяйства, базирующаяся на производстве и продаже товаров охотничьего ассортимента и оказания сервисных услуг по реализации разрешительных документов, предоставляющих доступ охотникам в угоду, обеспечивает больший экономический эффект. Охотник, как потребитель товаров и услуг, приносит больше денег, чем охотник — производитель охотничьей продукции. Общий экономический эффект будет многократно выше. Чтобы охотник-добытчик со своей продукцией охоты не мешался под ногами в зарабатывании денег, реализацию пушнины жестко зарегулировали. Реализацию мяса дичи в свободном обороте вообще запретили. Все, что добыл, ешь сам. Продажа добытой мясо-дичной продукции считается серьезным правонарушением, и на борьбу с этим подключили широкие слои населения методом анонимного платного доноса. Так

Фото Zdenek Machacek/Unsplash





родилась деятельность в сфере охотничьего хозяйства. Поскольку наши законодотворцы были сторонниками либеральной идеи, она перекочевала в Закон «Об охоте» № 209-Ф.

На первый взгляд нет никакой разницы, как называть, охотхозяйственная деятельность или деятельность в сфере охотничьего хозяйства. Однако это не так и именно в этом заключены истоки всех разорительных и губительных бед современной охоты.

Деятельность в сфере охотничьего хозяйства упраздняет правовую основу не только института юридических охотпользователей, но в целом и всего охотничьего хозяйства как отрасли. Охотпользователь, охотничья отрасль, охотхозяйственная деятельность — эти термины из правовой плоскости переходят в понятийную без содержания какого-либо правового начала. Деятельность в сфере охотничьего хозяйства — это вообще не охотничье хозяйство, а то, что ее окружает и ей сопутствует. Пример по аналогии. Атмосфера земли — это не земля, а то, что ее окружает. Так же, как деятельность в атмосфере земли не является земледелием, так и деятельность в сфере охотничьего хозяйства не относится к охотхозяйственной деятельности. Наблюдается некая коллизия. Деятельность в сфере, которая окружает, обозначена в законе № 209-ФЗ, а само охотничье хозяйство без деятельности в окружающей сфере не обозначена. Такой законодательный подход упраздняет всю правовую основу охотничьего хозяйства. Это главное зло и беда для охоты и охотничьего хозяйства, ибо создает три разрушительных и разорительных направления развития охотничьего хозяйства. Первое тупиковое и губительное направление развития охотничьего хозяйства — ликвидация правовой основы охотничьей отрасли. Второе — ликвидация института юридических пользователей. Третье — упразднение государственного статуса охоты как механизма регулирования численности и управления охотхозяйственными популяциями. Об упразднении государственного статуса охоты отдельный разговор и отдельная статья. О двух других изложу свою позицию ниже.

чьего хозяйства». Касаемо названия, на мой взгляд, это не правовой, а сугубо понятийный подход. Откуда в названии уважаемого учреждения появилась словосочетание «... охотничьего хозяйства»? Ни в законе, ни в ОКВЭД его нет. При деятельности в сфере охотничьего хозяйства охотничьего хозяйства как отрасли с правовой точки зрения просто нет. Поскольку де-юре охотничьего хозяйства нет, то и центры развития охотничьего хозяйства не по закону, а по понятиям.

Осмелюсь предложить руководству выше-названного ФГБУ осмыслить и понять разницу между охотхозяйственной деятельностью и деятельностью в сфере охотничьего хозяйства. Без этого мы никуда не продвинемся и так и будем барахтаться в «деятельности в сфере...» в этой заморской чужеродной и губительной пене. Необходимо отказаться от понятийного подхода и начинать заниматься легализацией охотничьего хозяйства и охотхозяйственной деятельности на правовой основе. В противном случае нас ждут анархия, хаос и разруха.

Второе разрушительное и губительное направление развития — ликвидация института юридических охотпользователей.

Наши законодотворцы, готовившие Закон «Об охоте...» № 209-ФЗ, не обозначили законодательно охотхозяйственную популяцию вида охотничьих ресурсов, т.е. начальную целевую имущественную группу ресурса, обитающую в границах конкретного пользования, и которую можно было бы передать в долгосрочное пользование охотничьему предприятию для ведения охотничьего хозяйства. Именно по отношению к целевым группам любого ресурса проводится государственный учет, кадастровая оценка и регистрация и осуществляется юридическое оформление пользования. Наши кормчие не смогли экономику отделить от биологии, охотхозяйственную популяцию — имущественную часть вида охотничьего ресурса отделить от биологической популяции вида животного мира. Этим был поставлен жирный крест не только на имущественно-правовых отношениях в вопросах пользования в рамках гражданского законодательства, но и на институте



Фото Pixabay

Что имеем в реальности? Закон «Об охоте...» лишил де-юре охотхозяйственные предприятия права быть пользователями охотничьих ресурсов. Никаких договоров о предоставлении ресурсов охотпользователям № 209-ФЗ не предусматривает.

Первое. Охотпользователь, охотничья отрасль, охотхозяйственная деятельность — это все теперь понятийные, а не правовые термины. Конкретно. Раздел А Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД-2 за 2020 г.) содержит: «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство». Сельское хозяйство как отрасль есть, лесное хозяйство тоже есть, а вместо охотничьего хозяйства как отрасли присутствует охота, не отрасль, а занятие сугубо физических лиц, ибо предприятие, хозяйство, юрлицо охотиться, так же как рисовать картины или сочинять стихи, в принципе не может.

Если брать отраслевые виды деятельности, то здесь ситуация следующая. Класс 01 ОКВЭД-2 за 2020 г. «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях». Если растениеводство и животноводство — это отраслевые виды деятельности сельскохозяйственных предприятий, то охота — это не отраслевой вид деятельности для охотхозяйств, а занятие исключительно для физических лиц, охотников. Охотхозяйственная деятельность с его многочисленными составляющими не обозначена и не представлена. Поскольку в ОКВЭД отраслевого вида деятельности с его многочисленными составляющими, включая охотничье ресурсообразование с государственными учетами и охотничье собаководство, нет, то их нельзя включить в устав предприятия и зарегистрировать в налоговых органах как легальный вид деятельности.

К большому сожалению, охотничье хозяйство из правовой плоскости все больше переходит в понятийную. Де-юре одно, де-факто другое, и это получило самое широкое распространение. Наглядный пример. В Кирове прошло совещание с участием представителей ФГБУ «Федеральный центр развития охотни-

ческих охотпользователей в целом. Если не определена целевая имущественная группа, то никакой ресурс де-юре ни в какое пользование передать нельзя. Юридически не обозначена часть того, что можно учесть, оценить, зарегистрировать и передать в долгосрочное пользование охотничьему предприятию. Хотя никаких договоров о передаче охотресурса в пользование ни у кого нет, тем не менее у нас повсеместно применяется к охотхозяйствам термин — охотпользователи. Здесь мы видим замену права понятиями, где охотпользование из правовой плоскости перешло в понятийную.

Что имеем в реальности? Закон «Об охоте...» лишил де-юре охотхозяйственные предприятия права быть пользователями охотничьих ресурсов. Никаких договоров в контексте Гражданского кодекса о предоставлении ресурсного имущества в долгосрочное пользование № 209-ФЗ не предусматривает. Более того, охотхозяйственные предприятия не вправе осуществлять какие-либо имущественно-правовые действия, касаемо пользования ресурсом. Что предлагает закон № 209-ФЗ взамен? Взамен пользованию на долгосрочной основе охотхозяйственное соглашение предлагает «право на добычу». Право на добычу для охотхозяйственных предприятий сродни правовому словоблудию типа «навести тень на плетень».

Понятно, что юрлицо, предприятие, хозяйство не может непосредственно де-факто заниматься добычей объектов охоты и ему право на добычу де-юре не нужно. Добыча — это составная часть охоты, занятие исключительно для физических лиц, никак не юридических лиц. Отсюда для юрлиц право на добычу не имеет правовой основы и де-факто, и де-юре представляет собой допуск к охоте в виде сервисных услуг охотникам по оформлению

и заполнению бланков разрешений на добычу и выдачу их охотникам (см. ст. 31.1.1), а) 209-ФЗ)), в пределах установленных лимитов и квот (ст. 24 №209-ФЗ), в границах закрепленных охотничьих угодий (ст.7.2.1) № 209-ФЗ)). При этом охотугодья вообще не место для охоты, а территории, в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства (ст. 1.15) № 209 – ФЗ), т.е. это зона, куда охотхозяйству дается право предоставлять охотникам допуск на охоту. Никакой де-юре передачи самих объектов охоты или охотугодий юрлицу в пользование нет и в помине. Отсюда термин «охотпользователь» чисто понятийный. Это очень удобно и выгодно. Поскольку непосредственно охотхозяйство не является пользователем охотресурса, соответственно оно и не несет никакой имущественно-правовой ответственности за его состоянием и наличием в угодьях. Вдобавок ко всему охотресурс обитает в закрепленных угодьях только де-факто, де-юре его там нет. Ни в каких кадастрах и реестрах применительно к конкретным охотхозяйственным популяциям не зарегистрирована численность и оценочные критерии в виде норм устойчивого обитания и устойчивого пользования. Отсюда обладателя охотхозяйственного соглашения нельзя привлечь ни к какой ответственности за нерациональное пользование по причине: а) отсутствия передачи в пользование охотресурса, б) полного отсутствия юридической регистрации свидетельствовавшего о наличии самого охотресурса в закрепленных угодьях. Подобное является весьма желанной и комфортной ситуацией. Обладатель закрепленных охотугодий полностью контролирует территорию, устанавливает допуск к охоте и осуществляет охоту по своему усмотрению и по своим понятиям и при этом не несет никакой имущественно-правовой ответственности по причине полного отсутствия имущественно-правовых отношений в вопросах конкретного пользования ресурсом. С другой стороны, имея полномочия предоставлять охотникам право доступа в угодья, на охоту можно допускать к охоте нужных и желанных, а нежеланных просто отсеивать. При этом охотничьи угодья — это не среда обитания объектов охоты, а что-то наподобие стадиона,

спортивной арены, ринга или даже «квартала красных фонарей», куда осуществляется доступ по платным разрешениям. Обладатель охотхозяйственного соглашения не является пользователем охотресурса, ввиду этого он не может получить доход за счет его пользования и имущественно-правового оборота. Остается только предоставление платного доступа к охоте, которое ввиду ограниченной пропускной способности охотугодий нерентабельно. На просмотр футбольного матча на стадионе можно выдавать десятки тысяч платных допусков (билетов) по несколько раз в неделю, тогда как на охоту на медведя на овсах можно выдать платный допуск только нескольким охотникам на весь сезон охоты.

У частных охотничьих хозяйства на основе охотхозяйственных соглашений нет перспектив. Они глубоко убыточны и предназначены для ограниченного круга лиц, из-за чего есть много конфликтов с местными охотниками. Со временем серьезные инвесторы по мере понимания ситуации не будут вкладывать деньги в такие хозяйства. Перспективы есть только у вольерных хозяйств, где объекты охоты собственностью хозяйства и которые не подпадают под действие Закона «Об охоте...». Деятельность в сфере охотничьего хозяйства — это безответственность, анархия и разруха, основанные не на научном, а на сугубо понятийном подходе в вопросах рационального ведения охотничьего хозяйства. Необходимо на правовой основе возрождать передачу в долгосрочное пользование охотресурсов охотхозяйственным предприятиям охотхозяйственную деятельность и институт юридических охотпользователей.

Корсак
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

**ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА
ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ**

+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru
+7 916 131-68-99 www.korsak.ru

ФОТО
НОМЕРА



Сезон зимней охоты в разгаре. Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы как «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Ранним утром 3 января зашли с сыном в старый яблоневый сад в поисках зайца-русака. Практически сразу стали на след. Плутал, лег зайчик после третьей скидки в молодняке. Снега было мало, и обнаружить точное место лежки не удалось. Пропустил нас, но не выдержал, выскочил сзади и был добыт.

**Фото Руслана ВОРОКОВА,
аул Мафэхабль
Республика Адыгея**



РОГ-ИНФОРМ

ВРЕМЯ СДАВАТЬ РАЗРЕШЕНИЯ НА ОХОТУ

Завершился сезон охоты на пернатую дичь и некоторые виды зверей. В соответствии с Правилами охоты, охотник должен в 20-дневный срок сдать корешок разрешения с отмеченными в нем результатами охоты. Охотники, не представившие сведения о добытых животных, не смогут получить впоследствии разрешения на добычу охотресурсов.

Об этом сейчас напоминают охотникам региональные охотничьи власти. Эти сведения необходимы для мониторинга добычи. Они поступят сначала в региональный департамент охоты, а потом в Федеральное государственное учреждение «Федеральный центр развития охотничьего хозяйства», где пройдут соответствующую статистическую обработку.

Вот как об этом пишет официальный портал Департамента охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области.

В Ярославской области завершился сезон охоты на пернатую дичь, длившийся более трех месяцев. Охота осуществлялась на водоплавающую, болотно-луговую и полевую дичь, в том числе с подружейными собаками и ловчими птицами. Охота на боровую дичь продлится до 28 февраля.

— В течение 20 дней после завершения сезона охотники должны заполнить таблицу сведений о добытых животных и сдать ее по месту получения. Информация о добыче животных используется в целях учета объемов изъятия охотничьих ресурсов в рамках государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды обитания. Это также необходимо для сохранения объектов животного мира и среды их обитания и в том числе для реализации задач, поставленных нацпроектом «Экология», — уточнил директор Департамента охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области Дмитрий Пеньков. — Обращаю внимание, что непредставление сведений о добытых охотничьих ресурсах в установленные сроки является

основанием для отказа в выдаче разрешения. Данное основание действует до года относительно последнего из указанных в разрешении сроков осуществления охоты.

В целом в Ярославской области ежегодно выдается более 37 тысяч разрешений на добычу охотничьих ресурсов, из которых более 4 тысяч в общедоступные охотничьи угодья. С 1 сентября 2021 изменился Порядок оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, утвержденный приказом Минприроды России.

— Соответствующий порядок дополнен новым основанием для отказа в выдаче разрешения на добычу охотничьих ресурсов. Так, в выдаче разрешения теперь будет отказано, если заявителем не были направлены сведения о добытых охотничьих ресурсах в сроки, предусмотренные ранее выданным разрешением, по месту выдачи такого разрешения, при условии, что последний из указанных в нем сроков осуществления охоты истек не более чем за один год до даты подачи заявления, — пояснил заместитель председателя

комитета охраны и использования животного мира регионального Департамента охраны окружающей среды и природопользования Владимир Сафонов.

На текущий момент порядка 80 охотников не смогли получить разрешения на добычу охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях региона в связи с непредставлением либо несвоевременной сдачей сведений о добыче охотничьих ресурсов.

Заполненные сведения о добытых охотничьих ресурсах можно вернуть либо прибыв лично по месту получения в Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области (для входа необходимо иметь с собой охотничий билет), либо почтой по адресу департамента.

От редакции добавим, что не допускается сдача разрешений без отметки о добыче. Если охотник ничего не добыл, об этом он так и должен написать в таблице. Для проведения грамотного мониторинга охотник должен указывать в таблице отстрела повидовой состав добытой дичи, а не их группы.

РЕКЛАМА

ПОРТАТИВНЫЙ ТРИХИНЕЛЛОСКОП ПТ-101 для охотников!

Специально разработан для выявления заболевания трихинеллезом дичи медведь, кабан, лисица

Где купить?
г. Москва
• НПП «Эконикс» +7 (495) 730-51-26,
• 30-06.ru +7 (495) 675-66-09,
• hunt.ru +7 800 333-05-31
г. Санкт-Петербург
• wht.ru +7 800 333-44-66

Гарантия качества

- Увеличение 50 крат
- Портативность, удобство в эксплуатации, подробная инструкция
- Использование в полевых условиях
- Точеный металлический корпус
- Противоударная сумка
- Производство НПП «Эконикс», Россия

www.econix.com
econix@econix.com

ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «СФЕРА»
г. Нижний Новгород

(831) 413-62-70, 8-920-253-12-95
e-mail: npf-sfera@yandex.ru,
наш сайт: http://манок-беркут.рф

Электронные манки «Беркут ДУ»
♦ (185 голосов) — от 12 500 руб.

Новинка «Беркут СТАЛКЕР»
♦ (185 и 42 голоса) — цена от 7 800 руб.

Гарантия на все изделия 2 года.

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ» www.shkyrki.ru

ВЫДЕЛКА МЕХА

- * Выделка мехового сырья (бобр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- * Таксидермические работы (ковры, головы, чуела, птицы, африканские животные...);
- * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- * Ремонт и переделка меховых изделий;
- * Покупка мехового сырья;
- * Требуется мездрильщик (возможно обучение).

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник — пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна),
8-903-189-91-72 (Оксана)



Виктор ГУРОВ



Фото Uros Novina/Flickr.com (CC BY 2.0)

О ВРЕМЕНА, О ПРАВЫ...

Охота! Какая музыка звучит в этом слове! Сколько пытливых и замечательных умов стремилось постичь ее смысл... Какой магической силой обладает эта страсть, способная увести в дальние дали молодого или преклонных лет человека на поиски встреч с прекрасным и необыкновенным.

Для охотника «добывание диких животных и птиц, находящихся в состоянии естественной свободы», хотя и весьма желательна, но не самое главное. Для него охота — зов предков, увлечение именно охотой, связанной с ожиданием, поиском дичи, и, как наивысшая кульминация всего этого действия, меткий выстрел и обладание заветным трофеем.

Мне могут возразить, мол, еще не натешился дед, любит пострелять вволю и принести домой кусок мяса. Для меня не это главное. Я не скрываю, люблю пострелять. И, чтобы встряхнуть тело и душу, посещаю стенд и иногда участвую и в соревнованиях. А вот охота — это целая оратория! Давайте задумаемся, если из нее выхолостить любовь и страсть, во что она превратится? Да в обычный поход в магазин за мясом. В наш прагматичный век романтика из охотничьего увлечения постепенно уходит, и примеров тому предостаточно. Я прекрасно понимаю, «своим шершавым языком» царапаю изнеженный слух некоторых читателей и слова

мои для них малоубедительны. А для того чтобы показать, охота — страсть благородная и возвышающая человека, надо иметь огромный дар владения словом.

Постоянно размышляю над такими простыми и на первый взгляд понятными словами: «охота и охотники». Я как к животворному роднику обращаюсь к литературе и к высказываниям правильных охотников. В защиту своего увлечения напомню слова моего хорошего знакомого, писателя В.Б. Чернышева, ныне покойного: «Выстрел — всего лишь мгновение в том, что называется охотой. Если бы от нее осталась одна стрельба, я уверен, все настоящие охотники распрощались бы с нею навсегда».

Вот таковы суть охоты и выстрела. Лучше и не скажешь. Но после крушения великого Советского Союза в жизни нашего народа начались катастрофические преобразования. Особенно в идеологии. Теперь мы смеемся над выражением «человек человеку друг, товарищ и брат». Бал правят олигархи и воры. Эта трагедия коснулась и нашего увлечения охотой. Выход на охоту,

особенно на копытных, обставлен Правилами охоты такими сложностями, что, преодолев их, простой охотник в другой раз задумается, отправляться ли на такую охоту.

По приезде на базу тебя минимум раз пять построят, напомнят меры безопасности, проверят наличие охотбилета и разрешение на оружие, напомнят, кого стреляем; внесешь деньги за лицензию, обслуживание, принарядишься в яркий жилет, чтобы тебя за версту было видно. И уж тем более одного шастать по угодьям с оружием без егеря или охотоведа не пустят. Но сложившиеся традиции «старинной глубокой» под веянием нового времени и «мышления» уродливо преломляются и вырождаются в привычки «новых русских». Мы помним о «домике» мэра Владивостока И. Пушкарева в охранной зоне у озера Ханка с вертолетной площадкой, о крушении вертолета с VIP-охотниками на Алтае. Мне могут возразить — вспомнил! Тогда поближе... Раскроем «Комсомольскую правду» от 21.06. 2021 г. со статьей Е. Фалхвадзе

показывая его по телевизору. За какие такие охоты такими сложностями, что, преодолев их, простой охотник в другой раз задумается, отправляться ли на такую охоту. Главный коммунист России Г. Зюганов, и тот обронил слово в защиту браконьера. А мое мнение, пусть «защищают». Как кто-то мудрый сказал — «глупость каждого будет видна». В. Рашкин заявляет, пусть мне подскажут, где можно купить лосиху, и я восстановлю урон. Г-н Рашкин, загляните в Интернет, найдите объявление о приглашении на охоту, там сравнительно недорого.

К сожалению, он так ничего и не понял, как не понимают и сотни других охотников, подобных ему. Я предлагаю посмотреть по Интернету, хотя бы за этот год, как мы охотились весной и осенью на гусей и уток. Картинки умилуют. Молодые здоровые мужики на джипах с прицепами отправляются в сторону северных морей или седого Каспия. Они грамотно оборудуют лагерь, засидки, выставляют объемные чучела, да еще с машущими крыльями, не так как я и

Для того чтобы показать, охота — страсть благородная и возвышающая человека, надо иметь огромный дар владения словом.

и А. Зобова «В варварской охоте заподозрили депутата», члена городской думы Магадана А. Крамаренко, от партии «Единая Россия», позирующего на фото с надписью «Чукотка – 2021» с сердечком, выложенным из битых птиц! Как подсчитали специалисты, на это «художество» потребовалось не менее 150 тушек отстрелянных гусей, журавлей, уток и селезней. Власти промолчали.

И вот новый скандал с депутатом ГД от КПРФ В. Рашкиным. Его задержали с разделанным лосем в машине. Сначала он доказывал, что нашел лося и что был без оружия. И, чтобы туша не пропала, разделал ее, оружие у него якобы нет. Мол, безоружный я, просто гулял в лесу. Потом неподалеку нашли карабин с документами на имя В. Рашкина. Специалисты нашли и пули, поразившие животное. После В. Рашкин признал, что оружие его. Как он без устали рассказывает с экранов телевизора, не дождавшись друзей, отправился на охоту за кабаном один, без лицензии, но с заряженным карабином. И вот в лесу он увидел в прицел, как ему показалось, что-то похожее на кабана. Не зря в народе говорят — когда что-то, кажется, видится, надо креститься. Но Рашкин закоренелый безбожник. Креститься не стал и двумя выстрелами уложил «свиногога». Мои друзья-охотники прислали мне на почту то, что привиделось В. Рашкину, и как он мастерски добыл это чудо-юдо. Посмотрите на фото. На этот страх божий, да еще в темном лесу, без содрогания смотреть невозможно. Слушая эти бредни, настоящие охотники смеются. Тут от страха и колени задрожат. Мои некоторые товарищи возмущаются, чего Рашкина пиарят,

мои ровесники пользовались самодельными профилями гусей из фанеры, или чучелами уток, выструганными из чурок липы и раскрашенных под них. Они умело используют манки, выдувая настоящие голоса птиц. Глядя на их счастливые лица, я понимаю, что им хочется всю силу их молодых и здоровых легких закричать на всю округу: «А-а-а! Простор, воля!» А в ответ — только эхо. Но вот начинается утренняя или вечерняя зорька, и мои восхищения ими заканчиваются. По налетающим птицам гремат очередями «пятизарядки» на любые расстоения. Из табунков иногда вываливаются битые гуси и утки. Но охотники забрались в такие крепи, где без лодки, гидрокостюма или собаки упавшего гуся или селезня не достать. А порой и не найти. Сколько пропадает зря загубленных птиц! Охотники с жаром обсуждают свои попадания, но помалкивают о том, а сколько они сожгли патронов и сколько не найдено сбитых ими птиц. В связи с этим мне припомнилось стихотворение поэта Михаила Смирнова:

*Рассвет над полем. Профили, манки,
И с маскировкой все у нас как надо.
И вот уже в разливах у реки
Гремит, не умолкая, канонада.
Дистанция такая до гусей,
Что дробь не пролетит и половины,
Но бьют по ним почти что все:
Двустволки, автоматы, карабины.
Что этим людям этика охот?
И что для них все правила и квоты?!*

И вот я, сидя перед экраном компьютера, с горечью молвлю: ребята, это не то, что мнится вам охотой!

Не слышат, а жаль...

РОГ-ИНФОРМ

ДРУЗЬЯ!

Вы получили первый номер «Российской Охотничьей газеты» за 2022 год. Мы надеемся, что этот год принесет вам больше радостных минут, много интересных охот и рыбалок, приятного и полезного общения с соратниками по нашей благородной страсти. «РОГ» должна помочь вам в этом.

Мы благодарны тем нашим читателям, которые, несмотря на сложное время, продолжают регулярно выписывать или приобретать в киосках нашу газету. Мы очень признательны нашим авторам, которые, несмотря на то что газета стала выходить реже, остались нашими верными помощниками и регулярно присылают нам свои статьи, очерки и рассказы. С удовольствием отмечаем, что в прошедшем году появилось много новых прекрасных авторов.

В последние годы газету дополняет и усиливает наш редакционный сайт www.ohotniki.ru, где публикуются оперативные, эксклюзивные материалы и большая часть материалов газеты. Но электронные версии и электронное общение — это одно, а газета — это живая история, это то, что останется нашим потомкам.

Газета доходит в самые дальние, глухие уголки России, которых в нашей стране еще много и где Интернет появится, надеемся, в ближайшем будущем. Газету выписывают и хранят общества охотников, нередко ее

можно увидеть и на столах охотничьих чиновников. Многие пожилые охотники не умеют, а некоторые и не хотят учиться пользоваться Интернетом. Но именно эти пожилые, опытные охотники должны делиться с молодежью своим богатым опытом охоты, наблюдениями в природе, памятными случаями.

Редакция принимает статьи как в электронном, так и в машинописном и рукописном виде. Общая электронная почта редакции: rog@mk.ru, раздел охоты: fokin@mk.ru, рыбалки: mailkov@mk.ru. Статью или очерк надо прикрепить к письму отдельным файлом. Оптимальный тип файла — Word 2003–2007, шрифт — Times New Roman, размер шрифта 12 или 14, междустрочный интервал «одинарный» или «полуторный».

Внимание! Убедительная просьба! Название статьи (заголовок) пишется ЗАГЛАВНЫМИ буквами. Под заголовком обязательно указывается ИМЯ (полное) и ФАМИЛИЯ автора и (по желанию) населенный пункт и регион. Красная строка (отступ слева) ставится автоматически клавишей «Enter» (пожалуйста, его соблюдать НЕОБХОДИМО!); не используйте набивку отступа вручную клавишей «Пробел» («Space»). Не выделяйте отдельные слова и предложения другим цветом и шрифтом.

В предложениях одиночные пробелы ставятся только ПОСЛЕ знаков препинания, а не

перед ними. Нужно помнить, что любой текст разбивается на АБЗАЦЫ. Это необходимо соблюдать! Также просьба — не расставляйте запятые в стихийном порядке.

Если вы будете выполнять эти условия (на что мы очень надеемся), вы проявите уважение к далеко не легкому и напряженному труду наших редакторов и корректоров.

Машинописные материалы присылайте по почте на адрес редакции: 123995, г. Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, комната 754, «РОГ».

Материалы должны быть отпечатаны с одной стороны страницы с междустрочными пробелами в два интервала и полями.

Максимальный объем статьи или очерка в машинописном виде — 4 страницы (через два интервала), в электронном виде — не более 8500 знаков, включая пробелы. Статьи большего объема полностью могут быть опубликованы только на нашем сайте ohotniki.ru. Для публикации в «РОГ» редакция оставляет за собой право сокращать большие статьи без согласования с авторами. Фотографии присылайте отдельно, не сжимая, в формате jpg. Объем фотографии желательно не менее 1 Мб. Фотографии нельзя вставлять в текст, это неудобно для верстки.

За опубликованные материалы выплачивается гонорар. В связи с эпидемиологической

обстановкой предпочтительно получать гонорар дистанционно, на карточку. Для получения гонорара вам необходимо прислать в редакцию (лучше в электронном виде):

— ксерокопию паспорта (основной страницы и страницы с пропиской);

— ксерокопию карточки пенсионного страхования и номер ИНН.

Необходимо написать заявление в бухгалтерию ЗАО «Редакция газеты «Московский Комсомолец» в свободной форме о переводе причитающегося гонорара на ваш расчетный счет, особое внимание обращаем на необходимость указания не только номера расчетного счета (не номера карты!), но и полных реквизитов банка (наименование Банка, его местонахождение, БИК, корр. счет).

Эти документы надо отсканировать (или сделать фотокопии) и прислать в электронном виде по электронной почте на адрес: ekaterina-0505@list.ru

Можно прислать по почте по адресу: 123995 ГСП, Москва, Д-22, ул.1905 года, д. 7, комн. 752 «РОГ»

Справки по гонорарам — ответственный секретарь ПОЛЯКОВА Екатерина Станиславовна, 8-495-665-72-72, доб. 7525

Удачи всем в новом году! Новые авторы, ждем вас!

Редакция



Светлана ПОДОЛЯКО, эксперт II категории по породам и испытаниям борзых, фото автора

САРАТОВСКИЕ ИСПЫТАНИЯ



С 30 октября по 2 ноября 2021 года в Дергачевском районе прошли полевые испытания собак борзых пород. Испытания в поле по вольному зверю (русаку и лисице) — часть племенной работы с охотничьими собаками в Росохотрыболовсоюзе (РОРС).

Проведено данное мероприятие Саратовским областным обществом охотников и рыболовов (СОООиР) в соответствии с планом работы в РОРС.

В нашем регионе испытания борзых традиционно проводятся в начале открытия осенне-зимней охоты. Главной задачей испытаний 2021 года было проверить и оценить рабочие качества борзых местных охотников. Количество чистокровных борзых, в том числе местного разведения, за последние пять лет увеличилось. Экстерьер и рабочие качества собак улучшены в результате кропотливой работы членов секции борзых. Но не все владельцы имеют возможность выехать на испытания в другие регионы. Поэтому количественный состав участников в этом году на племенных мероприятиях представляли владельцы из Ершовского, Дергачевского, Озинского, Пугачевского, Федоровского, Советского, Питерского районов, г. Энгельса и г. Саратова.

Наших борзых судили эксперты из Свердловской области: Всероссийской категории А.В. Шиндельман, и эксперт 3-й категории Н.К. Шиндельман.

Получить диплом от эксперта Всероссийской категории очень и очень почетно. Участники представили борзых пяти пород — русские псовые борзые, грейхаунды, хортые борзые, тазы и южно-русские степные. По результатам испытаний присуждены 21 диплом 3-й степени, 11 дипломов 2-й степени, 4 диплома 1-й степени (индивидуальный и сворные). Добыто борзыми всего 5 русаков.

Владельцам дипломированных борзых вручены медали, каждый участник получил выпел испытаний 2021 года. По результатам полевых испытаний оргкомитет секции вручил заслуженные кубки — «Лучшая в породе русская псовая борзая» Молния, вл. С.А. Подоляко и А.В. Подоляко, «Лучшая в породе грейхаунд» К-Молния, вл. Д.С. Шонин, «Лучшая молодая

борзая» грейхаунд Гектор, вл. А.В. Копылов.

Экспертами была отмечена отличная подготовка и выдержка владельцев — нарушений Правил не было, уважительное отношение друг к другу и своим питомцам. Практически все номера обработали.

Испытания проводились в течение четырех дней в охотничьих угодьях СОООиР и Комитета охотничьего хозяйства и рыболовства Саратовской области.



Неоценимую помощь в подготовке испытаний оказали Мирошкин Сергей Федорович и Подоляко Юрий Владимирович, Кулушев Максим Газисович, Подоляко Алексей Владимирович, Чугунов Владимир Николаевич, а также охотники-активисты из Дергачевского района.

Благодарим организаторов за предоставленные угодья и возможность проведения испытаний собак. Ведь это не только праздник, открытие сезона охоты, встреча с единомышленниками, но и возможность оценить рабочие качества собаки. Ведь в чистокровном собаководстве признается племенной и допускается к разведению только та собака, которая имеет полевой диплом и оценку с выставки.



ВЕСТИ С ОХОТЫ

► ЗАКРЫТИЕ ОХОТЫ НА ВАЛЬДШНЕПА В КРЫМУ

31 декабря удачно завершили вальдшнепиный сезон в Бахчисарае. Охотились под проливным дождем, вымокли до нитки. Ирландские сеттеры Letticia-Igdi Alte Wald и Aina успешно сработали восемь вальдшнепов, из которых семь удалось взять. Всех с полем!

Фото Ивана КОСТЮКА, Симферополь



◀ ИЗ КИМР

Экспресс-охота на норах в Кимрском районе Тверской области. Благодаря злобному кобелю жесткошерстной таксы Мачете охотник из Дубны Андрей Лежнин взял достойный экземпляр лисицы. Вся охота заняла 15 минут.

Фото Александра ЛЕЖНИНА



► ЛИСОВИН НА МАНОК

Выезжал с братом на охоту на лису в общедоступные охотничьи угодья Владимирской области. Выехали рано с утра, еще по темноте. Добрались до засидки, стали манить манком «крик раненного зайца». Спустился час, ближе к рассвету, но еще затемно, на поле вышла лиса. Метким выстрелом зверь был добыт. Трофеем оказался лисовин средних размеров.

Фото Алексея ДЗЮБЧУКА

ARMYTEK

ПОЛНАЯ
ГАРАНТИЯ
10
ЛЕТ

**МУЛЬТИФОНАРЬ
WIZARD MAGNET USB**

- Универсальный фонарь 10 в 1 для охоты, рыбалки, походов и повседневного использования
- Яркость до 1000 OTF люмен с широким углом света 70°:120°
- Дальность луча до 119 метров
- Уже в комплекте: налобное крепление, клипса, аккумулятор 18650 Li-on магнитная USB - зарядка
- Полная защита от воды, грязи и пыли — фонарь продолжает работать на глубине 10 метров и после падения с 3 этажа
- Канадский производитель
- Лучшие фонари по мнению охотников и рыболовов в 75 странах мира
- 10 лет безусловной гарантии

**ПОДАРОК
ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ
ГАЗЕТЫ!**
Назовите промокод «РОГ» при заказе и получите зарядное устройство Handy C1 бесплатно!

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)
БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715
ПО ВОПРОСАМ ОПТОВЫХ ЗАКУПОК: +7 (495) 118-2305 opt@armytek.ru
www.armytek.ru

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Рыбалка в новом году пока протекает по знакомым сценариям. Там, где давно стоит прочный лед, ловят главным образом некрупную мирную рыбу на приваженных и прикормленных местах, не тратя силы и время на утомительные поиски. На южных водоемах, где льда нет, рыбалка довольно суетливая, так как приходится много перемещаться в поисках мигрирующей рыбы. Там, где лед встал местами, также много времени уходит на поиски рыбы, которая в свою очередь ищет глубокую воду.

Хочется позавидовать рыбакам Дальнего Востока, которые, несмотря на погодные катаклизмы, с переменным успехом ловят корюшку на реках. Успешно ловят корюшку и мурманчане, в улове которых кроме корюшки присутствуют сига и крупные окуни. В целом на большей территории страны стоит надежный лед, растворенного кислорода в воде пока много, сил у рыбаков еще достаточно, чтобы активно отдыхать в поисках «своей» рыбы.

Весь период, начиная со становления прочного льда, пока можно вкратце охарактеризовать, как время метаний, надежд и поисков. Поиск рыбы на знакомом водоеме сейчас часто приводит к обнаружению новых интересных и перспективных мест, но рыбаков, которые методично и вдумчиво осваивают тот или иной конкретный водоем становится все меньше и меньше.

Сказывается как естественная убыль рыбаков, так и смена философии рыбалки. У все большей части рыбаков в приоритете не творческая рыбалка на заранее выбранном месте, а метания между скоплениями товарищей по увлечению и между разными водоемами.

ПОВЕДЕНИЕ РАЗНОЙ РЫБЫ

Несмотря на то, что рыба пока еще весьма активная для зимнего времени года, ее каждый раз приходится искать. Зная точное местополо-

жение района, где сейчас держится плотва или лещ, все чаще приходится или достаточно долго выжидать, когда рыба проявит активность, или исследовать район ловли более тщательно. Очень облегчает задачу знание расписания клева той или иной рыбы на конкретном водоеме. Примечательно, что часы клева могут существенно отличаться на нескольких водоемах, расположенных совсем рядом.

Традиционно наиболее доступным для рыбаков в январе оказался окунь. Примечательно, что в целом окунь клевал более крупный, даже на таких малоперспективных в середине зимы водоемах, как карьеры и глубокие проточные пруды. Резкое потепление в середине месяца в европейской части страны заметно сказалось на интенсивности клева, но не сильно повлияло на общие результаты. Хищник стал брать более аккуратно, выходами, но к лещу и подлещику в уловах добавилась некрупная плотва. Как только морозы вернулись, так стала ловиться плотва покрупнее. Для тех, кто не знает — самая крупная плотва попадает в самые лютые морозы, причем на довольно мелких местах.

СЕЗОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛОВЛИ

Из-за осторожного клева у многих рыбаков не выдерживали нервы, что становилось еще одной причиной метаний по водоемам и акваториям в

поисках активной рыбы. Вести с водоемов самые разные и противоречивые, что понятно и объяснимо. На одном и том же водоеме отмечались нулевые уловы и вполне состоявшиеся рыбалки. Это в очередной раз подтверждает, что результат зависит не только от благосклонности рыбы, но в большей степени от настойчивости и умения рыбака. Нужно отметить, что при современном уровне оснащения рыбаков уже просто неприлично искать причину неудачи в погоде, в неактивности рыбы и уж тем более в невезении. Причины кроются в другом. Зачастую рыбаки экономят копейки на крючках и леске, с лихвой сжигая эту «экономлю» в многокилометровых путешествиях.

Рыбе не интересно, до какой минусовой температуры рассчитан новенький комбинезон и на каком внедорожнике приехал рыбак. Ей в этот день, может быть, также безразличен любой мотыль на крючке и любой самый «модный» балансир, если она не желает активно кормиться. А чем не активнее рыба, тем, как хорошо известно, более активным должен быть рыбак. Это трудно, особенно в мороз, после снегопадов, во время скачков атмосферного давления, да еще когда под снегом воды по щиколотку. Большинство рыбаков в таких условиях сдаются на милость случая. Выбирают первое, перспективное, на их взгляд, место, по привычке опускают в лунки прикормку, за прикормкой опускают «грубую» снасть, ловят пару мелких окуньков или плотвиц и, наполненные дозой свежего воздуха и чувством выполненного долга, едут жаловаться на форумах. Но остаются и такие рыбаки, которые неплохо ловят почти всегда и в любой ситуации.

Реальное состояние дел, с точки зрения результативности ловли, сейчас очень неплохое, как на реках, так и на водохранилищах. Скачки погоды влияют лишь на периодичность клева и на перемещения рыбы, которая в целом пока остается весьма активной. Даже с Нижней Волги стали поступать сведения о вполне сносном клеве судака и берша и сетования об отсутствии сома с моря.

В более северных районах на реках продолжается ловля некрупной щуки. За крупной щукой можно поехать на Валдайские озера, где сезон охоты за трофейной щукой закончился, но поймать на 7-9 кг еще вполне реально. Попутно со щукой можно половить налима после его нереста. Очень хорошо клюет некрупная плотва. На северных водохранилищах Волги практически без перерывов ловят берша на тюльку. Активного судака искать трудно, но реально, что подтверждают некоторые уловы на Ивановском, Угличском и Горьковском водохранилищах. В уловах много окуня.

Содержание кислорода в воде медленно, но неумолимо снижается. Это пока не очень влияет на состояние рыбы, и она придерживается глубоких мест. Здесь ее привлекает максимальная температура воды в придонных слоях. Даже окуня сейчас имеет смысл искать не у береговой бровки, а на глубинах около 5 метров.

ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

На платных водоемах количество рыбаков практически не меняется, а временами даже заметно возрастает за счет семейных посетителей. Примечательно то, что для все большего числа посетителей таких водоемов целью является не заготовка рыбы впрок, а комфортный отдых с супругами, детьми или со своими мыслями. Несмотря на проблемы с доставкой рыбы из-за дефицита кислорода, форели и щуки пока вполне достаточно. Колебания атмосферного давления, как оказалось, на активность форели в целом оказывают влияния меньше, чем на клев ерша или плотвы. В тех водоемах, где рыба адаптировалась, форель перешла на режимное питание, подобно щуке. Как правило, пик клева наблюдается в районе 10 часов утра и с часа до трех часов дня. Знание графика выхода форели на кормежку позволяет в перерывах заняться ловлей осетра, окуня, плотвы, что бывает весьма интересно, можно даже сказать — спортивно. Ловить окуней на мормышку, под прессингом форели, трудно, но очень интересно.



ИЗ ПОДМОСКОВЬЯ



Что касается рыбалки в столичном регионе в январе, то ситуация более всего напоминала февральскую — по количеству снега и воды на льду под ним, по частым метелям, по глубоким скачкам давления. Соответственно, сложилось так, что ко многим водоемам было просто невозможно доехать, поэтому часто приходилось ловить на близко расположенных прудах и карьерах, куда имелись расчищенные дороги, что не лучшим образом отражалось на количестве и качестве уловов. А мелочь, как известно, ловить не интересно, да и усилий для ее поимки требуется намного больше, чем для поимки достойной рыбы. Тут и тончайшая снасть с предельно легкой приманкой, и очень аккуратная игра во всей толще воды, и умелое прикармливание. Но самое сложное в условиях толстого и вязкого льда найти рыбу, которая в середине зимы скапливается и ловится в очень ограниченных зонах. И все же было немало рыбаков, которые так или иначе добились до больших водохранилищ и рек, где им в отдельные благоприятные дни наградой становились хорошие уловы достойных по размеру плотвы, леща, а то и престижных хищников.

Например, сейчас с огромными уловами крупной плотвы возвращаются рыбаки с Яузского водохранилища. Правда, отправляться сюда на рыбалку надо на два-три дня, поскольку рыба на прикормке скапливается не в первый день. Аналогичные дела с ловлей неплохой плотвы наблюдаются и на Рузском водохранилище. Здесь на обширном поливе под Акатово рыба плотно встает на прикормке примерно на глубине шесть метров. Напротив, на Угличском водохранилище, где постоянно идет активный сброс воды, казалось бы, рыба должна активно питаться, но этого пока не наблюдается. Кое-где довольно вяло ловится лишь некрупная густера. Кроме того, из-за усиленного течения лед над фарватерной частью водоема становится очень слабым и опасным. В то же время на соседнем волжском Московском море многие рыбаки пока оставили ловлю белой рыбы и переключились на окуня. Скопления крупного полосатого хищника обнаружены на выходе к русловой части водоема из огромного Перетрусовского залива.

Сложная рыболовная обстановка сейчас на Оке под Каширой, где плотным снегом замело практически все дороги к реке. Сейчас есть как-то расчищенный проезд вдоль насыпи старого моста, другой

проезд находится под Белопесочским монастырем, а еще к берегу можно подобраться где-то напротив неработающей ГРЭС. Зачастую все усилия по проезду к реке заканчиваются ничем — рыба просто не ловится или ее по толстому снегу с водой не удается найти. Но все же иногда случаются хорошие дни, когда на средней глубине и умеренном течении на донные снасти неплохо клюют мерные плотва, густера и подлещик. Обычно в эти же дни случается удача и у любителей ловли судака на блесну и на крупную мормышку с мальком.

Что касается рыбалки на «диких» подмосковных прудах и на малых реках, то здесь рыбаки пробавляются в основном мелочью, которая еще и ловится не везде и не каждый день, а на речках с течением повсеместно под снегом плохой лед. Однако всю жизнь кипит жизнь на платных прудах, где процветает увлекательная охота за форелью. В этом деле разработано немало приманок и приемов ловли, чередовать которые, чтобы добиться успеха, для многих необычайно интересно. Это как раз и компенсирует сомнительные кулинарные качества искусственно выращенной рыбы.

Анатолий МАИЛКОВ, фото автора



Алексей КОЛОМИЕЦ, фото автора

ЗИМНЯЯ ОСЕНЬ В ВОЛГО-АХТУБИНСКОЙ ПОЙМЕ

Возникло ощущение, что моя дочь достаточно повзрослела, чтобы не ждать подарков от Деда Мороза. Но, видимо, и Дед Мороз в курсе, что моя дочь поступила в московский институт, и зима застряла где-то там... Зачем Волгограду лед и снег? Дочка ведь в Москве...



В ижу только две причины, почему в прошлом году я ловил сазана по первому льду уже 21 ноября, а в нынешнем — брожу по ерикам со спиннингом. Первую я уже озвучил, а вот вторая причина, наверное, мой возраст. Раньше я как-то и не ждал первого льда. Довольствовался той погодой, которую имеем. Но сейчас, в середине декабря, когда новогодние украшения уже начали продавать, хочется чего-то зимнего в погоде, в одежде, в рыболовных снастях. Последние три рыбалки, действительно, я был в зимнем костюме и в зимних сапогах. Правда, в обеденное время было жарковато. Но, как говорится, пар костей не ломит. Об этих рыбалках я и хочу рассказать.

Первая рыбалка скорее похожа была на пикник. У товарища выдался выходной денек среди недели. Быстренько собралась компания, которой не столько рыба нужна, сколько общение, которого мы в последнее время явно не добиваемся. Решено ехать на Подстепку (одна из ахтубинских протоков) — я предложил. На ней всегда перед ледоставом рыбалка интересная. Кто хочет — окуней ловит на отводной поводок, кто-то по корягам судачка пытается ловить, а кто-то щуку джигует по свалам в ямки. Но... не в этот раз. Мы за целый день не увидели ни одной поклевки. Если не считать парочку эпизодов на окуневом месте. Лично меня это сильно удивило и расстроило. Ведь это я предложил ехать на это место. И вот — пролетели с клевом. Но друзья, разумеется, не в обиде. Мы отлично провели время. Подышали, покушали, закусили... Один горячий глинтвейн на морозном воздухе чего стоит! Однако же я и не думал сдаваться.

Буквально через три дня вновь приехали на Подстепку. Уже без глинтвейнов и закусок. Был серьезный настрой разобраться с не клюющей рыбой. Ведь не может такого быть, чтобы в Подстепке не было рыбы! Мы оба грамотно заряжены: лайтовые спиннинги, тонкие плетенки, легкие грузы, куча всякой брендовой резины. Вновь начинаем облавливать протоку слева направо, то есть двигаемся вверх по течению. И снова поклевки нет! Я уже подолгу облавливаю свалы. Я уже принципиально добрасываю легкий груз туда, куда нужно. Но кроме непонятных заливок на дне — никаких симптомов присутствия рыбы. Когда решил, что пора двигаться в сторону ямки, на очередном непонятном залипании села щучка, небольшая. Засеклась нижней челюстью. Ушел от нуля, как говорится. Отпустил. Не за ней я ехал.

Переезжаем выше по течению, начинаем облавливать свал в яму — и снова чувствую какие-то залипания джиговой приманки на дне. Следом ловлю еще одну щучку, и тоже крючки вонзились снаружи, за подбородок. Это что получается? Значит, щучка настолько

пассивна, что пасть не хочет открывать? Бодает приманку нехотя...

Мы проехали еще дальше, но снова не увидели ничего достойного в плане поклевки. Лишь однажды мне кто-то откусил поролоновую рыбку по самые... загибы двойника — и это все. И что делать? Все ерики и озера покрыты тонкой коркой льда. Ловить спиннингом можно только там, где есть течение. Мы решили кардинально сменить место и уехать на другую протоку под названием Гнилуша, а если и там ничего клевать не будет — доловим день на самой Ахтубе.

Гнилуша — удивительная протока. Иногда удивляет обилием поклевки, а иногда кажется, что в ней рыбы никогда и не было. Вот как в этот раз. Локальная глубокая ямка, где даже обратное течение есть, где в августе щуки клевали чуть ли не с каждого заброса — «промолчала в два смычка». И нам до темноты осталось каких-то полтора часа. На Ахтубу очень хотелось попасть для полной картины, так сказать. Ахтуба неожиданно нас порадовала множеством поклевки. За каких-то



45 минут мы увидели с товарищем по 5–6 поклевки. Он выловил два судачка, у меня в зачете две щучки и даже жерех. Одна поклевка была явно судачьей, судя по следам на свинцовом грузике. Интересно получилось с жерехом. Когда уже сумерки стали достаточно густыми, чтобы больше не смотреть на вершинку спиннинга, а чувствовать приманку тактильно, за счет информативности бланка, я решил проверить, как будет чувствоваться игра блэббейта, прототип которого у меня был с собой. Это просто отлитая приманка, которую я сам оснастил и покрасил перманентным маркером. Так вот, спиннинг сразу передал в руку характерное мурчание блэббейта, но не долго. Мурчание прекрати-

лось, и в темноте я не сразу понял, что бланк уже с кем-то ведет борьбу. Жерех был некрупным, но для предсерийного блэббейта Murka — очень важным событием!

Третья рыбалка случилась спустя неделю, когда оттепель растопила корку льда на озерах и ериках. Мы решили не ехать далеко, потому как не видели смысла жечь бензин за таким малым числом поклевки. К тому же, была достаточно большая вероятность, что завязнем в грязи, и придется идти за трактором или до трассы за вырубкой. Забегая вперед, скажу — этого не случилось. Нива достойно елозила по оттаявшей земле, но ни разу в посторонней помощи не нуждалась. В этот раз мы приехали в Ленинскую пойму. Кто не знает, мы называем часть поймы одноименно с населенным пунктом, где переехали Ахтубу. Место достаточно изученное нами, чтобы подъезжать на водоемы с подветренной стороны. А ветерок был весьма злой и колючий.

История с поклевками в целом повторилась. Это подтвердило нашу догадку, что далеко ехать и не стоило. На хороший клев мы и не надеялись. Прогноз погоды рисовал затяжные дожди, и мы просто решили съездить на рыбалку, пока это возможно.

На первой локальной ямке мы обнаружили аномальное количество малька. Наши джиги то и дело пробивались через какие-то стаи мелкой рыбы. При проводке постоянно натывались на что-то. Предположительно, это были какие-то рыбы. Что за рыба была — нам не ведомо, потому как ни разу никакой чешуи мы не достали, чтобы судить об этом. А вот о поклевках судить можно. У меня было два явно судачьих удара. Двойной тычок и характерные следы на свинце. Одного чуть протащил, но он отвалился. Затем я экспериментировал с различным весом грузов. Вместо 9 граммов поставил 5. Странно, но поклевки прекратились. Когда вновь вернулся к 9 граммам — снова стали случаться редкие поклевки. Одна из них явно щучья. Но оставаться на этом локальном расширении узкого ерика не было смысла. Мы все ушли от нуля небольшими щучками и поехали на более серьезный водоем.

Но, видимо, день бы такой. Явный перелом погоды подтвердился тем, что буквально во вторник на этом же месте неплохо ловили щуку и судака, а в пятницу у нас троих было всего 4 поклевки. У меня снова следы на грузе от судачьих кльков, у ребят одна или две щучки.

Но самое для нас важное было то, что мы вычислили динамику развития осенней зимы, или, скорее, зимней осени. Успели половить спиннингом до льда и порадоваться редким поклевкам. Согласитесь, мало поклевки — это не очень хорошо, но их значение и радость, которую они приносят, трудно переоценить.

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

ИЗ КАЛУГИ

На Оке у Воробьевой переправы, у КЭМ-Зовского затона, у Квани и у моста через реку рыбаки находили рыбные места. Ловили в основном на мормышку и донные снасти. Плотва и густера чаще брали на мотыля. Разнообразили рыбалку ерши и уклейка. На Угре под Воротынском на мормышку и донки, чаще на мотыля, ловили плотву, уклейку и густеру. Так же неплохо брала рыба и под Юхновым. Здесь требовались легкие приманки и зимняя прикормка. В первую декаду января рыбакам, побывавшим на Брыни в районе д. Куклино, удавалось попасть на хороший клев плотвы, чаще средних размеров. Причем брала она в основном на мотыля и опарыша. Попадались изредка и окуни.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ АСТРАХАНИ

Зима на Нижней Волге осень так и не победила. Лед продолжал плыть, а наледь появлялась и на водоемах, где лед и так был тонкий и опасный. Истинные любители рыбалки в эти дни пытались на Волге и других реках джиговать, тем более что рыба из рек никуда не ушла. Самые упорные охотники на клякастого и зубастую без рыбы не остались. Рыбу находили в глубоких местах. Она была не очень активна. Астраханским любителям зимней ловли все же удалось выйти на опасный, но все же лед. К 19 января лед появился практически на всех водоемах вблизи регионального центра. Рыба клевала разная, в том числе и хищная. Некоторым удавалось поймать судака и щуку. Активно брали тарашка, воблешка, окуни и другая мелочь. В эти же дни на Ахтубе у Айсапая ловили крупную плотву, а у Досанга брала крупная тарашка. Можно было поймать рыбу разных размеров и на других реках и водоемах. Главное, было найти заход на лед.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

ИЗ ВОЛГОГРАДА



Волго-Ахтубинская пойма. На жерлицы попалась только большой окунь. На безмотылку ловилась бель и окуни. У товарища кто-то утащил удочку в лунку. А вот караси преподнесли сюрприз. Клевали на балансир. При этом безмотыльного чертика игнорировали. Первый раз в жизни такое наблюдаю!

Карповское водохранилище. Настривались на плотву и подлещиков. Собственно, что хотели — получили. Товарищ неплохо ловил на безмотыльную мормышку «гвоздешарик», а я ловил на безмотыльного чертика. По возвращению выяснилось, что на мотыля у людей ловилась мелочь. Наш улов невелик, но плотва вся достойная.

Алексей КОЛОМИЕЦ, фото автора



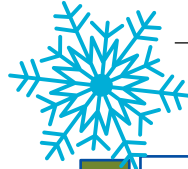
2022





Художник Габриэла ДАНЧУРОВА

ЯНВАРЬ						
Пн	3	10	17	24	31	
Вт	4	11	18	25		
Ср	5	12	19	26		
Чт	6	13	20	27		
Пт	7	14	21	28		
Сб	1	8	15	22	29	
Вс	2	9	16	23	30	



ФЕВРАЛЬ						
Пн	7	14	21	28		
Вт	1	8	15	22		
Ср	2	9	16	23		
Чт	3	10	17	24		
Пт	4	11	18	25		
Сб	5	12	19	26		
Вс	6	13	20	27		



МАРТ						
Пн	7	14	21	28		
Вт	1	8	15	22	29	
Ср	2	9	16	23	30	
Чт	3	10	17	24	31	
Пт	4	11	18	25		
Сб	5	12	19	26		
Вс	6	13	20	27		



АПРЕЛЬ						
Пн	4	11	18	25		
Вт	5	12	19	26		
Ср	6	13	20	27		
Чт	7	14	21	28		
Пт	1	8	15	22	29	
Сб	2	9	16	23	30	
Вс	3	10	17	24		



МАЙ						
Пн	2	9	16	23	30	
Вт	3	10	17	24	31	
Ср	4	11	18	25		
Чт	5	12	19	26		
Пт	6	13	20	27		
Сб	7	14	21	28		
Вс	1	8	15	22	29	



ИЮНЬ						
Пн	6	13	20	27		
Вт	7	14	21	28		
Ср	1	8	15	22	29	
Чт	2	9	16	23	30	
Пт	3	10	17	24		
Сб	4	11	18	25		
Вс	5	12	19	26		

ИЮЛЬ						
Пн	4	11	18	25		
Вт	5	12	19	26		
Ср	6	13	20	27		
Чт	7	14	21	28		
Пт	1	8	15	22	29	
Сб	2	9	16	23	30	
Вс	3	10	17	24	31	



АВГУСТ						
Пн	1	8	15	22	29	
Вт	2	9	16	23	30	
Ср	3	10	17	24	31	
Чт	4	11	18	25		
Пт	5	12	19	26		
Сб	6	13	20	27		
Вс	7	14	21	28		



СЕНТЯБРЬ						
Пн	5	12	19	26		
Вт	6	13	20	27		
Ср	7	14	21	28		
Чт	1	8	15	22	29	
Пт	2	9	16	23	30	
Сб	3	10	17	24		
Вс	4	11	18	25		



ОКТАБРЬ						
Пн	3	10	17	24	31	
Вт	4	11	18	25		
Ср	5	12	19	26		
Чт	6	13	20	27		
Пт	7	14	21	28		
Сб	1	8	15	22	29	
Вс	2	9	16	23	30	



НОЯБРЬ						
Пн	7	14	21	28		
Вт	1	8	15	22	29	
Ср	2	9	16	23	30	
Чт	3	10	17	24		
Пт	4	11	18	25		
Сб	5	12	19	26		
Вс	6	13	20	27		

ДЕКАБРЬ						
Пн	5	12	19	26		
Вт	6	13	20	27		
Ср	7	14	21	28		
Чт	1	8	15	22	29	
Пт	2	9	16	23	30	
Сб	3	10	17	24	31	
Вс	4	11	18	25		



«Российская Охотничья Газета» — ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС ПН303
«Журнал Охота и Рыбалка XXI век» — ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС ПН304
Не упусти свой шанс — подпишись и читай!



Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

ЛОВЛЯ ОКУНЯ В ГЛУХОЗИМЬЕ



В середине зимы после обильных снегопадов на большинстве водоемов происходят явления, среди рыболовов в целом называемые глухозимьем. И дело тут чаще не в дефиците кислорода в воде, а в явном снижении биологической активности разной рыбы, когда она из-за малой освещенности под толстым льдом начинает кормиться понемногу и в течение короткого времени, предпочитая корм минимального размера. Тогда рыболову следует во время ловли не ориентироваться сразу на всю рыбу, чтобы в итоге не получить нулевой результат, а выбрать тот объект, который в сложившихся условиях может клевать наиболее хорошо.

Известно, почти во всех наших водоемах в изобилии водится окунь, который по активности в любое время года может уступать лишь ершу. Кроме того, в разные периоды зимы по поведению окуня, как говорится, возможно «тестирование» предстоящего клева плотвы или леща — уж если даже мелкий «полосатый» не ловится, то вряд ли другая рыба будет благосклонна к рыболову. Но и окунь в глухозимье не так прост: как яркий хищник, он азартно клюет лишь в местах его плотной концентрации, когда сильна кормовая конкуренция. Значит, надо искать скопления именно окуня, и делать это необходимо чаще не по рельефу дна водоема, а по всей толще воды или на мелководьях с твердым дном. То есть рыбу надо искать на тех уровнях, где вода под толстым льдом хоть как-то насыщается кислородом, что привлекает сюда мелкий рыбий корм, за которым подходят постоянно голодные мальки и верховка, а это в свою очередь вызывает интерес у окуней.

В тяжелые периоды зимы именно полосатые хищники наиболее подвержены вертикальным миграциям, порой они прижимаются к самой нижней кромке ледовой «крыши» или вплотную подходят к линии стыка льда и берега, где им, возможно, гораздо легче «зажать» малька, а затем коллективно его истреблять. Показателем присутствия кормящегося окуня могут служить мальки или верховка, которые вдруг замельшат в только что сделанной лунке, совершенно не пугаясь яркого света. Также определиться с положением окуня, но на глубинных участках, поможет портативный эхолот, который покажет или самого хищника, или уровень распределения мелочи — окуни непременно окажутся поблизости или вскоре появятся, поскольку они все время «пасут» свой корм.

Правда, эхолот практически бесполезен на глубинах до двух метров и даже немного более, потому что сектор сканирования акустического луча тут очень мал, а вероятность попадания в него рыбы ничтожна. В данном случае рыболову может помочь недавно появившаяся новинка — миниатюрная подводная видеокамера, которая через лунку на гибком шнуре опускается на разные глубины, а изображение, причем цветное, выводится на карманный дисплей. И кажется, что среди зимы, в условиях толстого льда и минимальной освещенности, это устройство наиболее полезно, поскольку на мелководьях и подо льдом света вполне достаточно.

Когда скопление окуня с помощью мелкой блесны обнаружено, то уже во время ловли

окуня на мормышку из-под льда или на малых глубинах, перспективный «пятячок» с рыбой можно «разбурить» дополнительными лунками, чтобы по мере ослабления клева не мучиться с редкими и вялыми поклевками, а своевременно переходить с места на место. При этом надо не забывать по принятому опытным путем графику возвращаться обратно, когда наиболее продуктивные лунки как бы «отдохнут». Однако, облавливая подобным образом скопление рыбы, необходимо соблюдать тщательную «светомаскировку» и всегда затемнять лунки — избыточный свет особенно пугает крупного окуня. Также следует избегать «прокачивания» новой лунки ледобуром, чтобы удалить из нее как можно больше ледовой крошки — это ведет и к засветке места, и к распугиванию мелочи, за которой уйдет и окунь.

А для поддержания окуневой стаи в хорошем «тонусе» не надо забывать про тактический прием «раскармливания» и возбуждения кормовой активности рыбы с помощью малых порций мелкого мотыля, время от времени бросаемых в лунку. Если активность окуня высокая, когда он клюет на быстрой проводке с частыми колебаниями приманки, то щепотку мотыля нужно бросать в лунку практически после каждого извлеченного из нее трофея. И в данном случае бывает полезно отказаться от применения в качестве наживки крупного мотыля, который не только ухудшает игру миниатюрной приманки, но и замедляет ее доставку на горизонт поклевки, что сбивает ловлю с ритма. Тут лучше на крючке использовать или искусственные подсадки в виде бисера, кембриков и прочего, или насаживать кормового мотыля, также на окуня безотказно действует крохотная личинка репейной моли. Кстати, при идеально остром и тонком крючке насаживать кормового мотыля не столь проблематично, как может показаться: двумя пальцами из емкости с мотылем прихватывается небольшая щепотка личинок и жалом крючка в неё наугад несколько раз тыкается — обязательно что-то будет наживлено, а остальное отправляется в лунку в качестве очередной порции подкормки.

Активно пользуясь кормовым мотылем при ловле зимнего окуня, необходимо всегда помнить об одном очень важном моменте, чтобы не испортить себе рыбалку. Дело в том, что падающий из лунки мотыль обычно «поднимает» всю стаю окуня вверх, а это не всегда хорошо. Особенно нежелателен подобный эффект в солнечный день, когда рыба идет на прикормку вверх, всё лучше и лучше клюет, но, достигнув

определенной границы освещенности, вдруг враз и безвозвратно рассеивается. Чаще всего это бывает с крупным окунем, которого намного обиднее потерять. Чтобы удерживать рыбу на определенном горизонте, можно заранее мотыля смешать с увлажненным речным песком, а каждую очередную порцию прикормки кидать в лунку в виде плотно сжатых и тяжелых комочков. Они, прежде чем рассыпаться в воде, успеют погрузиться на значительную глубину.

Когда окунь клюет осторожно, не реагируя на скоростные проводки с интенсивной «тряской», а больше отзывается на замедленные колебания приманки почти на месте или вообще берет только в «стоячем» варианте, то прикормкой нужно пользоваться очень аккуратно. Тогда следует либо кормить один раз небольшой порцией

мотыля и, как говорится, ждать «прихода», или вообще от этого отказаться, «выбивая» рыбу количеством лунок.

В данном случае как раз будет полезно предельно «тормозное» поведение мормышки, что и поможет обеспечить крупный мотыль, только его надо обновлять едва ли не после каждой, даже пустой поклевки, поддерживая высокое качество наживки. И часто бывает так, что окунь совершенно не трогает внешне очень хорошую личинку на крючке, но стоит только заменить ее на свежую, еще немного шевелящуюся, источающую содержимое из прокола, как хватка хищника следует буквально сразу после опускания приманки к его носу. Кстати, интерес окуня вызывает не одна лишь проводка приманки в том или ином темпе — зачастую пассивная в глухозимье рыба более верно клюет, когда мормышку с насадкой просто шевелить на дне без подъема вверх или слегка как бы постукивать ею по грунту, особенно если дно твердое.

Что касается лучших мормышек для ловли окуня в глухозимье, то тут опять же надо ориентироваться не на какие-то их специальные формы или расцветки, а на характер клева рыбы. Если окуня удалось активизировать и ловить на быстрой проводке с частой игрой, то в этой ситуации самыми эффективными будут сферические приманки из вольфрама — они наиболее тяжелые при минимальных размерах, стабильно играют и быстро доходят до рыбы. При очень низкой активности хищника, наоборот, применяют облегченные, «ленивые» мормышки, изготовленные не только из свинца, но также из олова, меди, латуни, разных легких сплавов — естественно, в этом случае речь идет о рыбалке на малых глубинах или не глубоко подо льдом.

НАЧИНАЕМ С БЛЕСНЫ

Без прибора придется в определенном порядке сверлить серии лунок на избранной площади и последовательно их облавливать в так называемом скоростном режиме. Данная тактика даже в пору глухозимья предполагает на этапе поиска скоплений окуня применение проверенной небольшой блесны на тонкой леске, которая обладала не слишком активной игрой, например, может подойти приманка типа «Гвоздик» длиной 25–45 мм, привязанная на леске не толще 0,12 мм. Как мелкий, так и крупный окунь, пусть по сезону и пассивный, но находящийся в стае себе подобных, может не ловиться на блесну, но он непременно обозначит себя «тычками» по приманке буквально на первых же проводках, прежде чем совсем потеряет к ней интерес. И там, где «полосатый» себя проявил, нужно с блесной какое-то время поработать — довольно крупная приманка соберет издалека под лункой еще больше хищников и станет как бы хорошей «затравкой» для предстоящей ловли на мормышку, на которую, и это главное, следует максимально быстро переходить после блеснения, чтобы окунь не успел опять «расслабиться».





Николай ЛИННИК, фото автора

Интересная выдалась в прошлом году зима. Вроде и лед встал вовремя и равномерно. А вот яркого праздника, такого, чтобы впечатлений от него хватило еще на полгода вперед, так и не получилось. Так себе, обычная рыбалка.

С ледом пришла затяжная оттепель, и недели на три мне вообще пришлось о подледной рыбалке забыть. Так что пришедшее в начале января похолодание особых надежд на то, что рыба будет клевать активно, не принесло. Поэтому, собираясь на первую в наступившем году рыбалку, я решил подстраховаться и максимально собрать информацию. Однако все получилось как в известной рыбацкой поговорке: «Рыба клевала вчера, будет клевать завтра и на том берегу». Наслушавшись лестных отзывов о клеве рыбы, подготовив снасти и приманки, узнав с точностью до метра место, где клевало лучше всего, через час нахождения на льду я понял, что у местной рыбы сегодня выходной.

НЕ НУЖЕН НАМ БЕРЕГ ТУРЕЦКИЙ...

Пока я безуспешно пытался расшевелить живущего в речных старицах окуня, мои коллеги неплохо порыбачили у самого дома, на обводном канале, в который несколько лет назад превратилась небольшая полесская речушка Неначь. После работы землеройной машины, рельеф дна этого канала представлял собой «стиральную доску»: углубления чередовались с перекатами, а по берегам лежало множество затонувших деревьев. Для обитания рыбы место получилось неплохим, и прошлой зимой здесь хорошо ловили и окуня, и плотву, и ельца. Попадались даже подъяски весом до 700 г. А сколько мормышек было оставлено на память рыбе! Однако, несмотря на то, что канал этот находится в 15 минутах ходьбы от моего дома, рыбачить здесь мне еще не приходилось. Ну не люблю я искусственных водоемов. Но, наслушавшись лестных отзывов о том, что рыба здесь клюет великолепно, решил особо не напрягаться и отправиться рыбачить сюда же.

На льду мы оказались, едва забрезжил рассвет. В повисшей над каналом морозной мгле уже различалось несколько фигурок рыболовов. Они распределились группами и колдовали над своими снастями точно на обозначенных в ориентировках местах. Ага, вот и мой знакомый, который вчера и сманил меня на эту рыбалку. Весь лед вокруг него избит на замерзшие и свежие лунки. Видно, что на днях здесь кто-то неплохо повеселился. Располагаюсь неподалеку.

Первую на всю толпу рыбину, окуня размером с ладонь, мы увидели через час после восхода. Следующий, приблизительно такой же по размеру окунь, клюнул еще через час. Принимаю решение прогуляться вдоль берега. Но и этот прием мне почти ничего не дал. В общем, к полудню в разных местах канала я смог «угворить» 5 окуньков и 1 плотвичку. Нужно что-то делать. Товарищи предложили сменить водоем.

Я не большой сторонник частых переездов на рыбалке. Конечно, наличие под боком надежного железного коня, да еще повышенной проходимости, значительно облегчает доставку к любимому водоему. Однако, уверовав в свою мобильность, можно легко испортить рыбалку и себе, и своим попущикам. Я имею в виду тягу некоторых рыболовов к частым переездам. Есть такая категория рыболовов, для которых радикальная смена мест намного ближе по духу, чем попытка подобрать ключик к капризничавшей рыбе. Обычно из таких рыбалок ничего хорошего не получается. Во-первых, трата времени на переезды — это зимой непозволительная роскошь; а во-вторых, если рыба не клюет здесь, то почти со 100% вероятностью не будет она клевать и «там». Но иногда случаются и приятные сюрпризы, когда сделанный вовремя переезд спасает всю рыбалку.

Речка, куда намеревались переехать мои товарищи, располагалась не далеко. По шоссе до нее было не более 15 км. Пока доберемся до места, на рыбалку останется не более 3 часов. Уровень воды в этом году аномально низкий, и перекаты, где я так люблю ловить на мормышку крупных окуней, скорее всего, пересохли. Но и оставаться здесь тоже не очень хочется. Немного поколебавшись, решаюсь на переезд. Жуже все равно не будет.

ХРОНИКИ ЯНВАРСКОГО ПЕРВОЛЕДЬЯ



СТАРЫЙ ДРУГ ЛУЧШЕ НОВЫХ ДВУХ

Ипа встретила нас непривычно большим уровнем воды. Как хорошо, что не сбывлись мои мрачные прогнозы! Конечно, глубина была чуть меньше, чем в прошлом году, но терпимо: на русле было около 1,5 м. Да и окунь оказался на своих привычных местах. На заросшем травой «пятачке», в месте слияния старицы и основного русла, бойко клевали «матросики» и небольшие плотвички. А если проверить мои любимые перекаты? От места, где мы поставили машину, топать до них около километра. Но разве это расстояние?

С первой же пробуренной лунки ко мне вернулся дух перволедной рыбалки! Едва моя золотистая, с красным пузиком приманка оторвалась от грунта, как кивок, слегка вздрогнув, уверенно наклонился в сторону льда. Окунь длиной сантиметров 15 при вываживании задал такого жару, что леска просто звенела от напряжения. Проводка, и еще один приблизительно такой же по размеру «полосатик» перекочевывает с воды на лед. Когда счет дошел до 7, кто-то решил оставить мормышку себе на память. Не беда. Достаю запасную удочку и снова в бой. Правда, мормышка привязана немного не та (вместо золотистой — зеленая с черными полосками), но рыбу это нисколько не смущает. Окунь продолжает клевать так же бойко. Нужно только не засиживаться над «замолчавшей» лункой. Три-

пять пустых проводок, и лунку можно смело оставлять. Хорошо, что сегодня я взял с собой бур. С пешней такой свободы перемещения я бы не достиг.

Наиболее азартными были поклевки на активную, размашистую игру приманкой. Чаше всего рыба просто била по мормышке, от чего вешалась на крючок без всякой подсечки. Несколько раз окунь при поклевке даже пытался вырвать удочку из рук. Но стоило мне сбавить темп проводки, как поклевки также становились аккуратными. Рыба едва притрагивалась к мормышке. Помогала расшевелить рыбу и смена цвета приманки. Выглядело это следующим образом. Пройдясь по лункам с золотистой мормышкой, я брал в руки удочку, оснащенную зеленой мормышкой. Как правило, этот прием приносил мне еще несколько упитанных окуней. Несколько раз смена цвета мормышки позволяла мне увидеть поклевки и в замолчавшей, казалось бы, лунке.

За два часа такой активной рыбалки лед на перекате превратился в дуршлаг. А когда солнышко покатило к горизонту, я перехожу на рыбалку по старым лункам. Конечно, от этого количество поклевки не уменьшилось, но

и шума теперь стало намного меньше. Часто перед самым закатом на перекате выходит кормиться крупный окунь. Очень хочется под занавес рыбалки подцепить на крючок настоящего иповского «горбача». И лишняя возня на льду может только помешать. Я не знаю, кто придумал байку о том, что шум от бурения лунок только привлекает окуня? Ведь летом или осенью никто не пытается привлечь «полосатого» к месту лова, хлопая по воде веслами или палкой. Окунь, особенно крупный, как и всякая другая рыба, боится лишнего шума. Но сегодня меня поджидал совершенно другой сюрприз.

До заката остается какой-то час. Исследуя очередной квадрат, я натякуюсь на подводную возвышенность высотой не более 50 см. А справа и слева от нее тянутся углубления в виде канавы. Для обитания крупного окуня место очень интересное.

Более тщательный облов лунок показал, что место это обитаемо. Несколько окуней, в каждом из которых граммов по 100, клюют один за другим. Потом кто-то медленно, но уверенно нагибает кивок вниз, от неожиданности я резко подсекаю, и еще одна мормышка остается на память рыбе. Быстренько перевязываюсь. Одна, вторая, третья проводка, и кивок точно так же уверенно клонится вниз. После подсечки, чтобы рыба снова не обрезала леску о край лунки, встаю в полный рост и держу удильник на вытянутой руке. Отслужившая свой срок вершинка фидера, из которой сделан хлыстик, хорошо «отрабатывает» все рыбки. Потом в работу вступают руки. Зажав звенящую от напряжения леску между пальцами, я аккуратно, буквально по сантиметру, подвожу рыбу к лунке. Несколько раз мне даже приходится отпускать ее «погулять». Леска сечением 0,1 мм работает на пределе своих возможностей, но с поставленной задачей справляется. И вот уже на льду ворочается прекрасная плотва длиной около 30 см.

Быстро меняю технику проводки и перехожу к быстрой, с маленькой амплитудой, игре приманкой. Традиционно на такую игру плотва реагирует намного охотнее. Так и есть, очередная поклевка не заставляет себя долго ждать. И снова приходится вставать в полный рост, чтобы успокоить рыбу. Потом происходит досадный сход. Перебираюсь на соседнюю лунку. Клев возобновляется. Примечательно, что плотва берет приманку азартно. У нескольких рыбин мормышку приходилось доставать глубоко из пасти.

Поклевки прекратились так же внезапно, как и начались. Солнце еще не спряталось за горизонт, а вместо вожденной плотвы вдруг начали клевать мелкие окуни и ерши. Это верный сигнал к тому, что пора собираться домой. По законам рыбьей иерархии, в первую очередь кормятся самые крупные и сильные особи. Если клюет мелочь — значит, никого крупнее ее в округе не наблюдается.

По дороге домой, анализируя результат прошедшей рыбалки, я вдруг поймал себя на мысли, что с тех пор, как нижнее течение Ипы было отдано в аренду рыболовецким бригадам, о таких уловах мы только мечтали — 15 лет артельщики безжалостно выгребали рыбу из этой речушки. А вот теперь, не прошло и года, как узаконенные браконьеры лишились лицензии, поголовье рыбы на Ипе начало быстро восстанавливаться. Спасибо тебе, Ипа, за классическую зимнюю рыбалку!





НАМ ПИШУТ

Михаил ГОЛЬДРЕЕР

НЕ БОЙТЕСЬ ЧЕЛОВЕКА С РУЖЬЕМ

Вглядываясь в прошлую жизнь сквозь плотный туман прожитых лет, вижу свое босоное костромское детство в большом дворе в конце улицы, выходящей прямо к местной реке Костроме, напротив исторического здания Ипатьевского монастыря, стоящего на другом берегу реки, на стрелке слияния Костромы и Волги. Сразу за монастырем начинались дороги, ведущие к нескончаемым безлюдным лугам, лесным рощам и озерам, то есть к охотничьим и рыболовным угодьям...



Фото Pkabay

Воскресными вечерами нам, дворовой детворе, постоянно случалось выбегать из двора на улицу, чтобы смотреть на охотников, идущих от реки с пристани водного трамвайчика после охот в угодьях между Костромой и Волгой.

Охотники шли медленно, молча, величественно и устало, а мы осторожно, гурьбой вились вокруг них, разглядывая висащие на их телах связки уток или лесных птиц; иногда за спиной охотника был привязан заяц-русак величиной со среднюю собаку. Но особенно мы любили рассматривать охотничьи ружья, которые небрежно висели на плече дулом вверх или вниз, а также поясные патронташи с патронами. Охотники шли далеко по нашей улице или сворачивали на другие, садились в городские автобусы, развезаясь по домам.

В нашем дворе отцы нескольких моих друзей тоже регулярно охотничали, их ружья висели над кроватями вместе с патронташами, а порох, дробь, гильзы, пули и капсюли для патронов лежали в отдельных тумбочках, которые запирались на шкафный ключик. Во дворе дети охотников нередко приносили для игры использованные или бракованные охотничьи гильзы и дробинки, которые нашлись в убитой птице, когда ее готовили на еду.

В деревнях под Костромой ружья были вообще в каждой избе, где имелся взрослый мужчина, и висели над кроватями обязательно заряженными, чтобы можно было быстро схватить и, выбежав на двор, стрелять либо по ястребу, выматривающему кур, цыплят, утят на дворе, либо по лисам с хорьками, лезущими в курятник, а зимой волки нагло забегали в деревни, чтобы задрать собак, свиней и лошадей.

них охотники. Вот только жизнь для них стала трудной и во многом просто унижительной!

Вот не понимаю я, почему власть сочла себя вправе требовать-диктовать, как и в чем должен хозяин хранить свое оружие в своем доме, да еще и обязательно регулярно проверять хранение силами полиции! По-моему, такое правило введено только в Германии и частично в Швейцарии для личного оружия армейских резервистов, которое выдается им для домашнего хранения. А у нас-то зачем так унижать солидных взрослых людей? Ну в крайнем случае человеку при покупке оружия выдать рекомендации по его хранению, пусть распишется, что знаком с ними. А если он допустит в дальнейшем ЧП с собственным оружием, то есть его у него украдут или дети утащат, то тогда судить его, наказать, оружие конфисковать навечно, и, коли следствие установит, что он не соблюдал подписанные им при покупке рекомендации, то наказать более тяжело.

Вот что мне рассказал знакомый москвич, пожизненный страстный охотник до мозга костей: «...Раньше с провозом охотничьего ружья городским транспортом проблем не было. В советское время большинство столичных охотников ездили на охоту городским транспортом. Человек с ружьем в чехле не привлекал внимания сотрудников метрополитена и наземного транспорта. У ружейных чехлов того времени даже были специальные петельки, чтобы ружье можно было повесить, например на крючок в электричке. Да и люди относились с уважением к охотнику, вошедшему в транспорт в выгоревшей штормовке, болотных сапогах, с рюкзаком на плече ружьем в чехле. Охота и охотники всегда почитались на Руси. Сейчас охотников боятся, особенно после терактов и известных событий с

можны длительные задержки в пути. Возможно, в современной обстановке все это правильно. Но очень неприятно. Лет двадцать назад такое сложно было себе представить. В вагоне метро или электричке на человека с ружьем опасливо косятся. Некоторые пассажиры переходят в другой вагон. Охотников боятся...»

Еще хуже дела у владельцев оружия самообороны: травматических и газовых пистолетов. У меня есть знакомая женщина, она уже очень молодая, у нее недавно умер муж, бывший офицер, активный и неравнодушный человек. Лет десять назад он законно приобрел газовый пистолет, которым однажды вечером удачно разогнал во дворе кучку пьяноватой молодой шпаны, приставшей к идущей домой девушке.

И ведь что интересно!! Именно после этого случая к ним регулярно и надоедливо стал навещать местный участковый, якобы с проверками правильности хранения этого «оружия». А когда мужчина умер, так участковый участил свои заходы еще больше, вдова просто не чаёт, как побыстрее избавиться от мужниного газовика. Пишут, что у участковых прорва бумажек отчетности, что они вообще тонут в своих делах, тогда откуда же у них берется время так терроризировать владельцев личного оружия, как в описанном мною случае? Может, их за это как-то особенно поощряют?

А вот что гласит действующий закон относительно законных владельцев газовых пистолетов... «Владельцу газового оружия запрещается применять газовое оружие на расстоянии менее 1 метра от дульного среза до объекта поражения, поскольку в этом случае твердые частицы могут причинить вред здоровью нападавшего, а также производить выстрелы при встречном ветре или внутри замкнутого ограниченного пространства (в комнате, лифте, автомобиле и т.д.).»

Стало быть, если владелец газового пистолета остановит с его помощью психованного убийцу с ножом или нападающую на ребенка собаку с ее клыками, то, когда при расследовании выяснится, что для этого ему пришлось стрелять с расстояния меньше метра или в лифте, в комнате и против ветра, то его, владельца газового пистолета, могут по суду крепко наказать! Бред! Где здесь логика?! Но если взять массив приговоров наших судов по делам о самообороне, то легко увидеть, что там срабатывает как раз эта бредовая логика, увь.

Подвожу итог того, что было рассказано выше... Тысячелетиями и веками в истории человечества до самой середины 20-го века никогда не оспаривалось право гражданина на личную вооруженную самооборону жизни, чести, достоинства себя, своих близких и всех, кто в этом нуждается, от преступных посягательств. Не оспаривалось в связи с этим и право граждан на владение-ношение оружия самообороны. Такого права лишали только рабов и граждан государств с тираническими режимами, где власть не доверяла народу.

И охота, и право на оружие самообороны крепили в людях воинский дух. Когда таких людей в народе мало и их авторитет постоянно подрывается, то страна начинает падать.

У нас в России шпана в метро и на улице бьет людей кучей на одного, но люди вокруг боятся вмешиваться, опасаясь не столько шпаны, сколько наших законов и судов, которые далеко не редко сажают самооборонщиков за повреждение нападающей сволочи.

А чтобы в этом убедиться, читайте правила по обращению с газовым оружием, которые я привел выше!

ОБЕЗОРУЖИЛИ!

Несколько лет назад я решил избавиться от своего карабина СКС и понес его оформлять на продажу. У турникетов метро меня окликнул дежурный: «Стоять! Покажи, что у тебя за оружие!» Я предъявил имеющиеся у меня документы на ношение и хранение. Но этого оказалось мало.

Следующее требование было: «Расстегивай чехол, показывай ружье». Объяснил, что оружие я могу предъявлять только сотруднику МВД и только в специальной комнате, — так гласит закон.

— Ничего не знаю, показывай! — настаивал дежурный.

К нему тут же присоединилась визгливая тетка в форме сотрудника метрополитена и заявила:

— А у нас инструкция.

Тут я не выдержал:

— Когда это инструкции были главнее законов?

— Ну хорошо, — недобро сказал дежурный и начал вызывать постового с таким видом, что уж теперь мне лет десять точно припаяют.

Вскоре появился молодой сержант, с которым мы сразу нашли общий язык. Оружие, естественно, пришлось предъявить, но происходило это в комнате милиции. По дороге сержант уверил, что разберется с дежурным, за что ему большое спасибо. Непонятно только, зачем в комнате милиции надо было фотографировать карабин, а заодно и меня.

Второй случай произошел, когда я ехал на охоту. Перед турникетом метро по моему рюкзаку провели металлодетектором, спросили:

— Что-нибудь металлическое есть?

— Да, ружье.

— Как ружье?! — глаза дежурного мгновенно стали как у собак в сказке Андерсена — размером с блюдце.

Отшли в сторону; я предъявил документы; сотрудник метрополитена вызвал полицейского. Наш разговор с ним протек мирно, чувствовалось, что он что-то слышал по теме, потому и спрашивал «со знанием дела»:

— Ну а патроны у тебя отдельно от оружия?

Поскольку обстановка позволяла, я объяснил, что боеприпасы должны находиться отдельно от оружия при хранении.

Но самое интересное было напоследок. Я шел по вестибюлю метро просто как пассажир и увидел темный плакат, посередине которого красный крест перечеркивал надпись крупными буквами «В МЕТРО БЕЗ ОРУЖИЯ». Далее более мелким шрифтом было написано (цитирую слово в слово): «Уважаемые жители и гости столицы! Московский метрополитен является основной транспортной системой города и предприятием с повышенной опасностью. Департамент транспорта г. Москвы и Управление внутренних дел на Московском метрополитене информируют вас о том, что на территории метрополитена запрещен провоз огнестрельного оружия, боеприпасов, а также колющих и режущих предметов. Нарушение правил пользования влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации...»

Как прокомментируют этот текст? Что это? Очередная вопиющая глупость? Как известно, умных у нас много, а очень умных еще больше (одно из подтверждений этому появление такого плаката). Так вот, один такой умник, ознакомившись с содержанием этой наглядной агитации, может устроить в метро obstruction законопослушному владельцу оружия, да еще с привлечением «образованной общественности». Да еще, не дай Бог, создаст движение «В метро без оружия», и логотипы этого плаката начнут лпать на всех перевозящих оружие. У нас все возможно.

Сейчас на месте пресловутого плаката висит репродукция картины Поля Гогена «Дама со стаканом вина». Невольно возникает ассоциация, что все это натворить можно было только спьяну.

Игорь МАКСИМАТКИН

Охота веками и тысячелетиями тренировала в людях воинские навыки, закаляла тела и характеры, приучала верить в себя. И охота, и право на оружие самообороны крепили в людях воинский дух.

Из разговоров между охотниками нашего двора приходилось слышать, что милиция нередко привлекала мужиков из лесных деревень с их ружьями для розыска зек, которые иногда бегали из местных лагерей, или поимки городских преступников, скрывшихся в костромских лесах. Прямо как в знаменитом американском фильме «Скованные одной цепью», в котором местный выборный начальник полиции (шериф!) преследует двух преступников с помощью местных вооруженных собственным оружием добровольцев, среди которых даже один кинолог с собственными разыскными собаками.

Помню, что напротив нашего дома стоял зерновой элеватор, возле него днем и ночью обязательно лениво ходили сменные сторожа, добродушные пожилые фронтовики. У них на всех была одна винтовка с одной обоймой. Один из этих сторожей от скуки как-то разговорился со мной и моим приятелем Вовкой, мы были в третьем классе тогда. Показал свою «пушку», рассказал про нее. Это был трофейный австрийский «манлихер», патроны к нему казались просто огромными. Слона можно убить, как выразился сторож.

Не то, совсем не то в наше время! Еще десять лет назад в России было 6 миллионов владельцев собственного оружия, теперь их осталось едва 4 миллиона. И лишь половина из

расстреляны сумасшедшими подонками людей в школах и общественных местах.

Уже редко кто добирается общественным транспортом до места охоты: все предпочитают личный автомобиль. Но ведь остались еще охотники, не имеющие своего автотранспорта. К ним применяют жесткий контроль. Уже не выйдешь из деревни за околицу, где начинаются охотничьи угодья, с собранным ружьем. Даже если это все по полкилометра. С этим мы смирились — ружья в чехле.

А вот при провозе оружия есть проблемы. Вхожу в метро. Ружье разобрано, в чехле и рюкзаке. Рюкзак и вообще все крупные вещи — на просмотр в просмотровую камеру. Сразу говорю сотруднику метро, что перевожу охотничье ружье, еду на охоту. В глазах — испуг. Тут же по инструкции вызывают линейного полицейского. Показываю ему разрешение на оружие. Этого мало. Надо вынуть ружье из рюкзака, из чехла для сличения номера на ружье и на разрешении. Хорошо, если вы предложите сделать это в служебном помещении, но некоторые заставляют бряцать оружием прямо на входе в турникеты, на глазах прохожих.

Сверив номера, нередко фотографируют на мобильник ружье, номера на нем, разрешение и самого охотника. Записывают время входа в метро. Спрашивают, везете ли вы патроны и в каком количестве. Так что при транспортировке оружия надо рассчитывать время так, что воз-



Евгения ТОБОЛЬ

Александр ЯРЦЕВ, фото автора

СОХРАНИМ РАБОЧИХ ЛАЕК!

Отечественные породы лаек — наша национальная гордость. Гордость законная, поскольку эти лайки универсальны и не имеют себе равных в мире. Универсальность их в истинной охотничьей универсальности, что ставит отечественную лайку на пьедестал, недостижимый для всех пород охотничьих шпицеобразных, имеющих в других странах и на других континентах. Поэтому когда говорят о развитии наших лаек, речь идет о национальных интересах России.
М. Муромцева

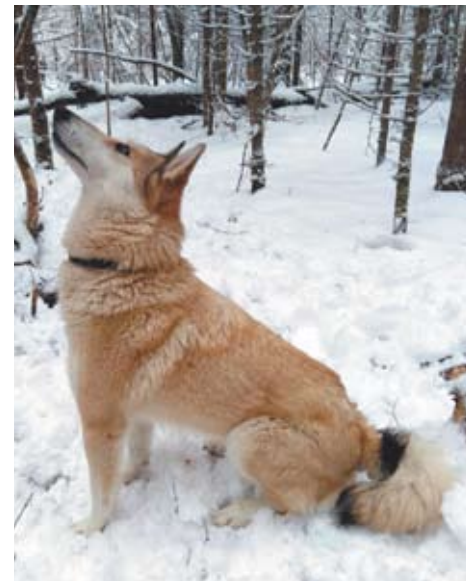


Фото из архива eng-setter.ru

Статья вторая

СТО ЛЕТ БЕЗ ФИЛД ТРАЙЛОВ

Из-за Первой мировой войны состязания не проводились в 1914 году, но через два года собаки показали достаточно высокий уровень, хотя без дрессировки не смогли особенно отличиться.

Судьям пришлось быть снисходительными, все собаки получили дипломы III степени. В 1922 году впервые в Ленинградском обществе кровного собаководства разыграли приз, который мог достаться только собаке, получившей 1-е место или два вторых (из трех претендентов лучшей стала пойнтер Лялька II — победительница класса многопольных при сумме баллов 86 и за чутье 20).

Легендарные московские испытания, которые проходили 6–11 сентября 1925 года неподалеку от станции Косино Казанской ж/д оставили судейское описание работы Камбиза — черного пойнтера, победившего с дипломом I степени, чутье 24, общий балл 96: «Спокойно идет у ноги. По приказанию егеря лег. Пущенный в поиск, пошел сильным, исключительно красивым ходом. Дойдя до того места, где предыдущая собака только что сработала бекаса, и замедляя ход шагов за 40 до того места, где снялся бекас, с высоко поднятой головой, правильно по прямой линии, смело и уверенно отметил сидку, после чего без задержки снова ринулся в поиск.

Пущенный снова на болото, по другую сторону дороги, пошел тем же захватывающе красивым, стильным ходом, с красивой манерой высоко держать голову, не убавляя хода, несмотря на топкое болото с полного хода прихватил и, проведя шагов 40, оглядываясь на далеко стоящего егеря (!), по приказанию поднял бекаса плавной, без задержек, подводкой. Бекас снялся в 35 шагах от собаки. После выстрела спокоен, лег без приказа. Правильность и широта поиска, быстрота, стиль и красота его, уверенность в работе и сила верхнего чутья, которым безошибочно определена сидка и сработан второй бекас на 75 шагов, оставили у судей сильное впечатление. Судьи не нашли нужным дать собаке еще птицу, считая, что работа, подобная отметке сидки первого бекаса, сделанной Камбизом, может быть показана лишь собакой, обладающей безошибочным верхним чутьем. Работал 40 минут, 24, 19, 5, 15, 15, 18 = 96. Диплом I ст.».

От сочетания чемпиона Камбиза с суками неродственных кровей получился ряд прекрасных собак.

В 1932 году правление Общества любителей правильной охоты (ОЛПО) провело состязания по новым правилам, оценивая работы собак баллами в парах, как и было раньше. Это были последние испытания ОЛПО, работа которого продолжалась 36 лет и дала толчок развитию выводов и испытаний охотничьих собак на всей территории СССР.

«Балловой системе замены нет и особенно критиковать ее не приходится. По-прежнему судья на испытаниях меланхолично грызет свой карандаш и мысленно балансирует между 16–22 баллами за чутье при 25 возможных». А.С. Тюльпанов, 1938 год. Наверное, прочитав эти строки, многим захотелось вернуть в Правила полевых испытаний описание работы собаки в поле в дополнение к полученному диплому...

РОССИЯ. РАБОТНИКИ ПОБЕЖДАЮТ СКАКУНОВ

Первое сравнение этих двух систем было опубликовано в России еще в 1913 году. Балловая система имела неоспоримое преимущество — ее целью было «выказать лучшие природные качества», описание работ, и оценку получали все собаки! Цель ФТ по новым правилам тоже звучала хорошо — «улучшение и распространение породистых собак». Стали проводиться и гибридные ФТ, парные с балльной оценкой, где учитывались необходимые для охоты качества собак.

Практическая цель — использование собак по назначению — перевесила, спортивная отошла в сторону. При этом идеи разведения шоу-линий отвергались сторонниками обеих систем. После 1917 года в советском государстве не было и не могло быть спорта в чистом виде для подружейных собак. Все охотничьи общества были промысловыми, но было деление на промысловых охотников и спортсменов, тех, кого сейчас называют «любителями». В 1936 году с собаками было взято 75% хищников, которые наносили многомиллионный вред сельскому хозяйству: 22 тысячи лисиц и 1,5 тысячи волков. Добыча промысловой птицы — глухаря, тетерева белой куропатки, утки и других исчислялась на десятки миллионов рублей.

«С плохим ружьем, — говорили охотники тех лет, — можно охотиться и хорошо охотиться, а плохая собака отравит все удовольствие».

Охотничьи организации стали вести учет собак (до этого собак регистрировали в ветеринарных пунктах по месту жительства), отражая в родословной шесть колен предков, помогали снабжать собак мясом и крупями.

ЛЕНИНГРАД

Ленинградскому Обществу кровного собаководства (ЛОКС) удалось в 1933 году получить участок в 17 тыс. га, из которых 6,5 тыс. га были закрыты для охоты и выделены под испытательные станции, где выявлялись охотничьи качества собак, причем собака не снималась за пустые стойки до выявления ее природных качеств и наличия стойки. Для натаски было выделено 3 тыс. га. На свободных участках производился плановый отстрел дичи, что являлось дополнительным источником доходов общества. Была открыта школа егерей-натасчиков. Меры по отстрелу хищников и борьба с браконьерами быстро дали природ дичи. Только тетеревиных токов было зарегистрировано 23, на них токовало свыше 200 тетеревов.

ЛОКС проводило состязания в Гатчине, с ее густыми лесами с дичью в несжатых овсах и зарослях, где трайлеру, пожалуй, и делать нечего. Зато как выразителен был здесь контакт собаки с хозяином, анонс и вежливость. Под Петергофом были более открытые пространства, там другое охотничье общество проводило парные состязания.

Не было в России легких времен, и настоящее не легче предыдущих. Охота и охотничье собаководство в полном заго-не. Говорят: «Проблем и так хватает».

А время идет, и проблемы охотничьего собаководства только нарастают и множатся. Конечно, есть у этого и глобальная причина: полный развал охотничьей отрасли и охотничьих обществ как первоосновы воспитания правильных охотников (в связи с введением государственного охотничьего билета).

Но сегодня я хочу обратить внимание всех охотников, и особенно охотников с лайкой (самой массовой охотничьей собакой), на то, как развивается наше лайководство последние 20–25 лет. Срок немалый — четверть века, и сказать есть что. С начала 80-х держу лаек, охочусь с ними, в 90-х стал экспертом, начал ездить по городам и весям, больше видеть собак и людей, с ними живущих.

В 1999 году в Екатеринбурге прошла очень значимая международная выставка западно-сибирских лаек, посвященная 50-летию породы. Выпустили очень хороший каталог, с прекрасными фотографиями и статьями о становлении и развитии породы на Урале.

В.С. Целолихин писал: «При достаточно высокой классности собак превалируют дипломы по подсадным видам, это не может не беспокоить. Конечно, испытания по «травильным» видам, столь популярные в последние годы, зрелищны, но условны, а по сути, подмена ими испытаний по основному назначению для лайки может привести к утрате уникальных признаков: высокого чутья, сообразительности. Эти виды испытаний все же следует рассматривать как «пробы» («РОГ», 16.02.2000).

В последующие годы прошли еще две выставки лаек, уже Всероссийские, в Кирове. Многие ведущие эксперты писали статьи в охотничьи журналы и газеты, проходили семинары и конференции. Приведем несколько таких выводов специалистов.

«Сверхувлечение этими испытаниями небезобидно. Волей-неволей идет отбор по качествам, проявляемым на испытаниях, которые весьма условны. При этой однобокости селекции через какое-то время могут быть утрачены уникальные качества, присущие лайкам» (В.С. Целолихин. «Охотничий вестник» № 7, 2001).

«Серьезную озабоченность вызывают у экспертов Урала отсутствие связи и контактов с огромной территорией коренного обитания лайки. Этот отрыв чреват окончательной потерей культуры охоты с лайкой и может привести к переориентации породы на участие в шоу-выставках и развлекательных испытаниях в городах-мегаполисах» (Г.З. Насыров. Екатеринбургский семинар по проблемам дальнейшего ведения породы ЛЗС. «Охотничий вестник» № 5, 2002).

«Состязания по вольерному кабану и подсадному медведю превратились в травлю зверя собаками, и их первоначальная благая цель — проверка отношения собаки к зверю — давно утеряны» (В.М. Чураков. «РОГ», 22.05.2002).

«К субъективным факторам, негативно влияющим на развитие породы, относятся мероприятия с подсадными видами, где возможно выявить только злобу, а другие качества лайки игнорируются; несовершенство правил испытаний и бонитировки позволяет лайкам-бездарям попадать в класс «Элита» (А. Найда.

На родине мансийской лайки. «Охота и рыбалка», 02.02.2005).

Прошло 20 лет, все предсказания сбылись, предупреждения корифеев-лаечников канули в Лету. Порода изменилась далеко не в лучшую сторону. Трудно стало найти хорошего (в рабочем и экстерьерном плане) кобеля для вязки, щенка — для души охотника, утрачена культура охоты вообще и с лайкой в частности. В угоду своим амбициям владельцы беспородных лайкоидов с фальшивыми документами кичатся своими «перводипломными» медвежатниками и кабанятниками, занимают призовые места на состязаниях высоких рангов. Приставка «пч» (полевой чемпион), «пп» (полевой победитель) в родословных таких производителей повышает цену их щенков и туманит головы начинающих собаководов. Где же здесь лайка? Где наследие наших предков, доставшееся нам? Испытания по вольерному кабану проводят, сразу выпустив собаку из багажника автомобиля. Травильные лайки, используемые на «подсадных» состязаниях, никогда не бываю-ют на настоящей охоте, а их владельцы открыто говорят, что вольный зверь такую собаку убьет сразу, или собака потеряется и пропадет, уйдя за ним. Зато гены этих псевдолаек активно приумножаются.

Люди, опомнитесь! В Интернете видишь ролики, как привязанный медведь таскает и уродует словенную им собаку, у которой нет ни инстинкта самосохранения, ни ловкости. Разве такая лайка нужна охотнику?

Корень проблемы охоты в шоу-состязаниях, где правят исключительно деньги, амбиции владельцев и падкие до зрелищ «окололаечные ту-совщики». Испытания, садки, пробы, притравки очень нужны, наверное, просто необходимы. А шоу-состязания по подсадным и вольерным видам надо запретить. Это загубило любимую породу по меньшей мере на трети территории России. Пора остановиться.

Так давайте проводить состязания по вольным видам, давайте разводить охотничьих собак, давайте сохраним то, что еще имеем!

РЕКЛАМА E-mail: classifeds@mk.ru
Зоомагазин
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА «О'КЕЙ», пн. —пт.: 10.00—18.00. Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ
Оплата в любом отделении Сбербанка.
Наши реквизиты:
получатель ООО Рекламно-информационное агентство «О'Кей»
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва
ИНН 7719464149, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

предлагаю
 щенки западно-сибирской породы, кобели Т. 8-910-548-31-60

продаю
 щенки дратхаара т. 8-916-485-64-74



Евгений ВОЛКОВ, г. Иваново

ВЕРХОМ НА КАБАНЕ



Фото Pixabay

Дикие кабаны стали появляться в приграничных районах Ивановской области в 70-х годах прошлого столетия со стороны Владимирской и Ярославской областей, куда они были завезены для акклиматизации. Обычно это были одиночные взрослые самцы. Среди охотников их часто называют секачами или вепрями.

Эти животные к началу зимы набирают значительный вес, за счет жира, который они накапливают к этому времени, что позволяет им выживать при большой глубине снежного покрова, критических температурах наших зим и отсутствие в этот период полноценных кормов. Именно с такими животными сталкивались наши охотники в первые годы появления их в угодьях области. К началу 80-х годов присутствие кабанов стали отмечать уже в нескольких административных районах. По просьбе Ивановского облисполкома Главохота РСФСР санкционировала на них лицензионную охоту.

Кабаны (первопроходцы), осваивающие новые территории, первыми попадали под выстрел охотников. С их появлением в угодьях области зарождался новый увлекательный вид спортивной охоты. В эти годы у наших охотников еще не было собак, работающих по кабану. Большинству охотников, которые в первый раз пошли на охоту за кабаном, не были знакомы приемы охоты на этих животных. Именно тогда они чаще всего нарушали правила безопасности, которые необходимо соблюдать при их добыче, в результате чего попадали под острые клыки.

На первой моей охоте на кабана мы сразу же получили урок, что несоблюдение правил безопасности при охоте на этого зверя может привести к трагическим последствиям. Что же произошло?

В тот день мы нашли кабана уже под самым вечер. По размеру следов, оставленных им на снегу, мы поняли, что это одиночный взрослый секач. До наступления сумерек оставалось немного времени. Организованный экспромтом загон принес результат. Кабан выскочил на одного из стрелков и был ранен. Оставляя его в таком состоянии не хотелось. Ведь это был первый в нашей жизни зверь. Всех одолевало желание быстрее его добыть. Наступили зимние сумерки. След на снегу уже было трудно различить. У нас не было фонаря, поэтому мы не нашли ничего лучшего, чем соорудить факел из бересты и с ним идти по следу «подранка». Первым шел охотник с зажженным факелом, а за ним двое с ружьями, готовыми к стрельбе. Мы не знали, как поведет себя раненый кабан, но желание добрать его затуманило нам разум. Пройдя по следу некоторое расстояние, обнаружили первую кабанью лежку, по которой определили, что ранение вызывает у него обильное кровотечение. Идти ночью по следу раненного зверя, постоянно опасаясь его нападения, было непростым занятием. Добавлю к этому, что изобретенный нами факел был примитивен. Приходилось постоянно наматывать на него бересту и вновь зажигать. Можно понять, что здравомыслящий человек никогда не будет этим заниматься. По сегодняшним понятиям можно сказать, что мы поступали как самоубийцы. Однако кровавое пятно на следующей его лежке подтолкнуло нас к дальнейшему преследованию. Казалось,

что раненный зверь лежит где-то близко, нужно только до него дойти. Однако он, сделав небольшой круг, залег в плотном ельнике, рядом со своим следом, и уже нас поджидал...

Это был классический прием, которым пользуются раненые кабаны, а также медведи, когда их преследуют охотники. В темноте мы не могли его увидеть. Из этой позиции он и атаковал. Был слышен только шум бегущего зверя и треск от ломающихся сучьев. Самого кабана в темноте никто не видел. Его удар пришелся в «факелососца», который от него подлетел вверх и упал на спину. О выстреле по зверю в этот момент не могло быть и речи. На наше счастье, охотник не пострадал, а отделался только испугом. После этого преследование было прекращено.

Местность, куда мы зашли, преследуя кабана, была нам незнакома. Компаса у нас не было. Оставшуюся часть своих сил мы потратили на поиски в ночном лесу дорожки, по которой можно выйти и обратный путь домой, куда пришли далеко за полночь. Утром кабана нашли. Он, как и в первый раз, сделал по лесу небольшой круг и сделал засаду у своего следа, где и был найден мертвым.

Так закончилась моя первая охота на кабана, но урок, преподанный на той охоте, оказался невыученным. Через год мы снова наступили на те же грабли.

Наступил новый охотничий сезон. Интерес к охоте на кабана у нас не пропал. Мы вновь отправились на поиски заветного секача. В тот день, в соседнем с нами участке леса, охотился коллектив преподавателей Ивановского медицинского института. У них была машина повышенной проходимости, что позволяло передвигаться по занесенным снегом лесным дорогам быстрее, чем нам на лыжах. В дальнейшем именно охотники медицинского института спасли нашего товарища, застрелив кабана, который на него напал.

Охота проводилась в первой половине января. В лесу уже было много снега. Свежие следы кабана обнаружили на зарастающей лесной просеке. В глубоком снегу хорошо были видны набитые им тропы. На одной из них четко отпечатались следы крупного зверя. Определившись с примерным местом, где залег на дневку кабан, расставили стрелков. В загон поднимать зверя с дневной лежки пошел Сергей, хорошо знавший эту местность, так как проживал в соседней деревне. Многочисленные тропы, набитые кабаном в глубоком снегу, указывали на то, что он в этом участке леса живет давно. Загонщик пошел молча в надежде найти место, где на дневку залег кабан, и подойти к нему на выстрел. Через некоторое время в загоне раздался глухой дуллет. Мы замерли в ожидании, что кабан выскочит на одного из стрелков, но вместо кабана вышел только загонщик. Он сообщил, что ранил зверя. Оказалось, что наш секач разворочил большой муравейник и залег в нем на дневку. Сергей заметил это темное пятно на фоне белого снега и попытался подойти ближе к этому месту. Кабан услышал его, встал с лежки и стал отряхи-

вать прилипшие к шкуре иголки муравейника. В этот момент охотник выстрелил в него. На снегу по обе стороны борозды, оставленной кабаном после выстрела, было видно обилие крови, что подтверждало серьезность ранения.

Подождав некоторое время, Сергей по следу пошел проверять, но скоро вернулся и сказал, что он дошел до кабаньей лежки. На ней было много крови, но зверь сошел. Договорились, что дальше он пойдет по следу, изредка стреляя для определения своего местонахождения, а мы будем забегать вперед в надежде опередить раненого кабана. Однако в жизни получилось все не так, как мы планировали. В те времена у нас не было раций. Вскоре мы потеряли с загонщиком контакт и уже не понимали, в какую сторону нам двигаться.

Через некоторое время услышали в стороне несколько выстрелов. Затем послышались непонятные крики. Потом вновь прозвучали выстрелы, затем все стихло. Мы двинулись в этом направлении. Скоро вышли на небольшую поляну, на которой лежал кабан, а на нем сидел Сергей. Вокруг стояла группа охотников из медицинского института, которые шумно обсуждали произошедшее. Сразу понять, что здесь произошло несколько минут назад, было невозможно.

Позднее выяснилось, что на этой поляне Сергей догнал раненого кабана. Дважды выстрелил в него дробовым зарядом, так как пулевые патроны уже закончились. Снова перезарядил ружье дробовыми патронами. Кабан в этот момент успел развернуться и устремился на своего преследователя. По словам Сергея, все было скоротечно. Он не успел сообразить, что дальше делать, как раскрытая кабанья пасть с желтыми клыками уже оказалась рядом. Решил выстрелить ему прямо в пасть. Но кабан оказался проворнее. Он схватил ружье за стволы, в районе цевья, и вырвал его из рук охотника. Оба выстрела прозвучали одновременно, но ружье в этот момент было уже в пасти кабана. Далее Сергей не помнил, как оказался сидящим на спине разъяренного секача, спиной к его голове, и держась руками за шкуру в области кабаньего хвоста. Благо волосяной покров в этом месте позволял удерживаться на спине зверя. Теперь он как бы исполнял роль наездника, но в роли лошади выступал дикий кабан. Какое-то время кабан вместе с Сергеем крутился на месте, пытаясь сбросить его или достать зубами, но это ему не удалось. Ранен он был серьезно. Сколько это продолжалось по времени, он сказать не мог. Ему это время показалось вечностью. На выстрелы и начавшиеся после крики прибежали находившиеся недалеко охотники из медицинского института. Они ошелотились, увидев Сергея сидящим верхом на кабане. Кабан продолжал крутиться на одном месте, пытаясь сбросить наездника. Затем он переключился на охотников, пришедших на помощь, и вместе с сидящим на нем Сергеем стал делать выпады в их сторону. Остановить эти «скачки» безопасно для Сергея сразу не получалось. Только после нескольких попыток один из охотников изловчился и с близкого расстояния, выстрелом в кабанью голову, остановил эту трагедию.

Позднее Сергей поделился с нами, как у него получилось оседлать кабана. Он был деревенским жителем и имел навыки обращения с домашними свиньями, которых выращивал у себя на дворе. Среди них бывали и крупные животные. Эти навыки обращения с домашними свиньями вероятно и помогли ему оседлать кабана, так как спастись в глубоком снегу от разъяренного зверя иным способом он не мог.

Через некоторое время в областной газете «Рабочий край» была напечатана заметка «Верхом на кабане», которую написали охотники из медицинского института.

НАМ ПИШУТ

ДВОЙНОЙ ТРОФЕЙ

Давно эта история произошла, и было мне тогда всего лишь четырнадцать годков. Но помнится все до сей поры до мельчайших подробностей.

Поехали мы с дедом Петром на велосипедах к Черному озеру шуку крупную на живца изловить. Недалече место то было от нашего проживания — у слияния с Днепром левого притока Осьмы. Жили-то мы в славном городе Дорогобуже...

Наловили живцов, и... уж стоят вдоль берегов вождельного озера наши жерлицы, поставленные на срубленных в пойме длиннущих лозинах.

Дед закурил крепчайшую сигарету «Памир» и только прилег на пригретый слабеющим осенним солнцем пригорочек, как появились незваные гости. Об их приходе заранее оповестил лаем наш постоянный спутник на рыбалке и всех видах охоты (включая и тихие) западносибирская белоснежная лайка Прибой.

Подошедшие оказались охотинспекторами (в 60–70-х годах прошедшего века их было немало), а узнав моего деда, одного из районных начальников и знатного охотника, поведали, что накануне у озера слышали выстрелы в запретные дни тишины. Стрелков, по их словам, задержать не удалось, но спугнуть спугнули, а подстреленная ими утка и подранки, былитони они без лодки, должны остаться на озере.

— В чем дело, — ответил дед, притушив о подошву сапога ядреную сигарету, — собака знатная у меня, и пока мы с вами покалякаем о том о сем, внук с псом обследует окрестности.

Я к тому времени, несмотря на малолетство, уж был приучен к охоте, стрельбе по дичи и ловле капканами. Но особое удовольствие испытывал я, посещая охотничий магазин. С вождением рассматривал охотничье оружие, какого не было у деда (хотя у того на стене в светелке висело аж три ствола!). Очень нравился мне охотничий двуствольный пистолет, один из стволов которого был нарезным. В те времена купить оружие мог каждый прошедший армейскую службу и никаких справок не требовалось.

Отправились мы с Прибоем в обход озера. В первом же усныке учуял он подранка. Кинулся в воду, схватил селезня за шею, тот даже вскрикнуть не успел. За два часа, пока мы обходили береговую линию, порой пробираясь сквозь малопримечательный по поясный разнородной кустарник и сухотравье, лайка сыскала на водной глади и в зарослях рогоза двух чисто битых чирков и еще одного крякаша.

Дед к тому времени с одной из жерлиц «снял» шуку за пять кило весом, а еще с одной и голавля двухкилограммового.

Вот такой двойной трофей достался нам с дедом во время поездки на Черное озеро.

Юрий ДЕМИН,
г. Воронеж

Classifieds

Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст. м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00.
Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32.
E-mail: classifieds@mk.ru

<p>ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ</p> <p>Оплата в любом отделении Сбербанка.</p> <p>Наши реквизиты: получатель ООО Рекламно-информационное агентство «ОКей» Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва ИНН 7719464149, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва БИК 044525225 P/c 407 028 104 381 701 011 10 K/c 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000</p> <p>Дополнительная информация по телефону: (495) 781-47-32</p>	<p style="color: #0056b3; font-style: italic;">Отдых, охота и рыбалка</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">приглашаю</p> <p>□ весенняя охота на гуся в Архангельской области т.: 8-911-679-4-679</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">продаю</p> <p>□ русские подсадные утки Полянского. т.: +7(903)866-01-90</p>	<p style="color: #0056b3; font-style: italic;">Охотничий магазин куплю</p> <p>□ снегоход в любом состоянии. т.: (495)979-17-53</p> <p>□ шкуры куницы т.: 8-905-758-41-82</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">продаю</p> <p>□ запчасти к снегоходам. Т. 8-916-682-20-00 www.snegohody.ru</p> <p>□ Продаю ночной прицел 1ПН93-3 т.: 8-916-828-89-83 Александр</p>
--	---	---



Александр Мишин

Главное его отличие от предыдущей модели Digex N455, о которой мы рассказывали ранее в статье «PULSAR DIGEX N455», опубликованной в «Российской Охотничьей газете» 12 февраля 2020 г., — наличие цветного изображения. Digex N455 был всем хорош, но назвать его по-настоящему дневным прицелом было затруднительно как раз из-за отсутствия цветной «картинки».

Компания Pulsar переработала концепцию и электронику прибора, и теперь мы получили действительно универсальный прицел. В отличие от конкурентов, он дает четкое и контрастное цветное изображение, сравнимое с качеством обычного дневного прицела, причем не только днем, но и в сумерки, что прибавляет время для комфортного наблюдения и охоты на закате или рассвете. При этом, конечно, остался и полностью ночной режим, он по-прежнему монохромный.

Цветное изображение, как говорилось выше, сравнимо по качеству с изображением, получаемым из обычных прицелов — оно высококачественное, контрастное и с естественными цветами. Это дает возможность говорить, что теперь вы получаете полноценный дневной прицел с возможностью ночной охоты, другими словами — универсальный прибор. Ранее это все же был «ночник» с возможностью стрельбы днем при определенных ограничениях. Новинку же с точки зрения закона, наверное, было бы правильнее позиционировать как дневной прицел с возможностью наблюдения ночью.

Это, однако, не единственное преимущество Digex C50. С помощью данного прибора охотник может не только вести наблюдения, но и записывать видео в высоком (Full HD) качестве! Такие записи могут быть очень полезными — как «на память» или для демонстрации коллегам и друзьям, так и для фиксации и последующего разбора допущенных при стрельбе ошибок. Последнее часто недооценивают, а зря, поскольку такой анализ позволяет стрелку быстро учиться и прогрессировать в стрельбе.

В чем еще, кроме цветной «картинки» днем и возможности записи качественного видео, отличия «нового» и «старого» Digex?

Почему-то распространилось мнение, что новый прицел значительно больше и тяжелее предыдущего. Возможно, потому, что «на руках» таких прицелов еще мало и основная масса интересующихся видели Digex C50, в основном, лишь на фотографиях. На вид прицел действительно стал солиднее — увеличился объектив. Но на деле вес прибора стал больше всего на 60 г, габариты по высоте и ширине не изменились, а длина даже уменьшилась на 5 мм. Так что говорить о каком-либо увеличении размера и веса не приходится.



НОВЫЙ DIGEX C50 УДИВЛЯЕТ!

Компания Pulsar сделала к Новому году отличный подарок всем российским охотникам, представив на наш рынок новый цифровой оптический прицел Pulsar Digex C50, пригодный для охоты как в светлое время суток, так и ночью. Рассмотрим новинку подробнее.

Функция Colour Twilight. Цветное изображение в сумерках.

Дистанция обнаружения ночью с подсветкой — 500 м.

Увеличение 3,5х, с цифровым зумом до 14х, функция PIP.

10 прицельных меток. 5 профилей (50 дистанций) пристрелки.

3 типа пристрелки: 1 патроном, Zoom Zeroing, Freeze Zeroing.

Стадиометрический дальномер. Контроль бокового завала.

Защита от воды и осадков IPX7, морозостойкость до -25 °С.

Ударная стойкость на оружии — 6000 Дж (патрон .375H&N).

Stream Vision ver. 2, Wi-Fi. Видеорекодер, 16 Гб памяти.

2 батареи В-Pack Mini: внутренняя 2 А·ч, внешняя 4,9 А·ч.

До 10 ч работы от обеих батарей. Возможность подключения Power Bank.

светки, отличающимися длиной волны своего светового излучения. Первый имеет длину волны 850 нм. Этот фонарь мощнее и позволяет вести наблюдения и стрелять в полной темноте на дистанции до 550 метров. Конечно, есть у него и недостатки: по отзывам охотников, фонари с такой длиной волны животные видят, а такие осторожные, как кабан, могут на них реагировать. Второй фонарь с длиной волны 940 нм совершенно невидим животными, но несколько уступает в расстоянии максимальной работы (его рабочая дистанция до 500 метров). Возможность выбора требуемого вида фонаря производитель предоставил покупателю. Добавим только, что в фонарях используется тот же тип аккумулятора, что и в самом приборе, они взаимозаменяемы. Это может оказаться очень удобным в ситуации, когда батарея в прицеле уже «села», а в фонаре еще «жива».

Исходя из всего перечисленного, напрашивается мысль, что новый C50 может быть неплохим вариантом для первого оптического прицела вообще.

Посудите сами, Digex C50 универсален, он может использоваться как дневной, так и ночной прицел. Прибор имеет наиболее популярный диапазон переменной кратности. При этом у него практически нет ограничений по оружию, на которое его можно устанавливать. И, что весьма ценно, его можно ставить, используя любые кольца или кронштейны, рассчитанные под дневные прицелы с трубой (корпусом) диаметром 30 мм.

Кроме того, способность записи видео дает возможность анализировать свои ошибки при стрельбе, записывать сцены охоты и делиться ими с друзьями. Другими словами, прибор су-

перуниверсальный и полезный. А в случае если по каким-либо причинам возникнет необходимость покупки других прицелов, для них можно будет использовать кольца и кронштейны от Digex C50.

Конечно, есть и минусы. Прежде всего, это достаточно высокая цена прибора. Но надо отметить, что хороший дневной прицел стоит практически столько же, а начинать свой путь в стрельбе с оптикой, используя дешевые прицелы, чревато потерей большого количества времени, ошибками и разочарованиями.

Оружейная система «стрелок/оружие/кронштейн/оптика/патрон» достаточно сложна, и каждый элемент в ней — это отдельная неизвестная величина в общем уравнении. Чем их больше, тем сложнее понять при неудовлетворительном результате, в каком именно слабом возникла ошибка. Поэтому исключение из такого «оружейного уравнения» прицела и кронштейна — это значительный шаг вперед для начинающего стрелка, существенно упрощающий решение общей задачи. И, что самое главное, даже если вы решите поставить другой прицел (например, дневной высокого класса, который, кстати, стоит в разы дороже C50-го), то и в этом случае Pulsar останется в вашем арсенале полезным охотничьим прибором (его можно будет использовать, например, только для ночной охоты). Другой же прицел придется продавать или отдавать, либо он просто будет лежать невостребованным.

Подводя итог описанию новинки, можно смело утверждать, что компании Pulsar удалось сделать очень интересный и качественный универсальный оптический прицел, одинаково пригодный для охоты и стрельбы как днем, так и ночью. Полезный как для начинающего стрелка, так и для профессионала.

Кстати, в этой связи хотелось бы ответить на еще один часто встречающийся вопрос: не лучше ли взять для охоты тепловизор?

Вопрос это довольно сложный. У тепловизора есть существенное преимущество — он выделяет теплые (а в природе это живые) объекты и позволяет видеть их на большом расстоянии. Это качество очень важно и полезно. Но в некоторых ситуациях важно видеть и достаточно мелкие детали, например размерность рогов оленя при трофейной охоте. В таких случаях тепловизор может подвести, он просто не видит эти «тонкости». Опыт приводит к тому, что сложилась практика, когда в качестве оптики для поиска используется тепловизор — он позволяет увидеть зверя на большом расстоянии и при разной погоде, для стрельбы же используется цифровой прицел. Применение такого «творческого тандема» в результате дает максимальный эффект, ведь стрельба, особенно ночью, ведется на дистанциях максимум 200–250 метров, и тут возможности тепловизора уже излишни, а вот недостатки проявляются отчетливо. Кроме того, сочетание «прибор наблюдения — тепловизор, прицел — цифровой» оказывается наиболее адекватным и по цене приобретения...

Мы обязательно вернемся к теме комплектов приборов для охоты в будущем, поскольку она интересна и востребована. Также в следующей статье мы поговорим о практических аспектах стрельбы с прицелом Digex C50 и особенностях работы с цифровым прицелом в принципе.

Прицел для теста нам предоставила компания «ШЕЛДИ», официальный дистрибьютор Pulsar в России.

Теперь вы получаете полноценный дневной прицел с возможностью ночной охоты, другими словами — универсальный прибор.

Тем, кто выбирает между Digex N455 и Digex C50, нужно учитывать, что по оптическим характеристикам они почти идентичны, за исключением того, что C50 полноцветный и в нем есть возможность записи высококачественного видео (фактически — это полноценная видеокамера на вашем оружии). Стоят ли указанные особенности новинки разницы в цене — это уже вопрос к покупателю и его приоритетам.

Еще одним существенным отличием Digex C50 от Digex N455 является время работы батареи. Строго говоря, у каждого из рассматриваемых приборов две батареи: встроенная и сменная. Причем менять батарею при условии, что встроенная не посажена «в ноль», можно без отключения прибора. Эта система хорошо зарекомендовала себя на практике, но в новом приборе, по заявлению производителя, удалось увеличить срок работы прицела с пяти часов до восьми, то есть более чем в полтора раза! Кроме того, для экономии заряда предусмотрен «спящий» режим, выход из которого занимает минимум времени, примерно одну секунду.

Тем читателям, кто выбирает прицел «в принципе» и еще не определился с желаемым производителем, полезно будет познакомиться с особенностями цифровых прицелов Pulsar серии Digex:

Матрица Full HD 1928x1088.

Дисплей AMOLED 1024x768.

Цветное изображение днем и черно-белое в ночное время.

Функция SumLight. Повышение ночной чувствительности.

Как мы видим, характеристики впечатляющие. Особенно хочется обратить внимание на то, что, в отличие от других прицелов похожего типа, у приборов серии Digex очень высокая устойчивость к отдаче оружия — до 6000 Дж! У сопоставимых прицелов этот показатель обычно находится в диапазоне значений между 3500 и 4000, что примерно соответствует калибрам .308 и .30-06. Так что если в ваши планы входит использование более мощных калибров или установка цифрового прицела на дробовик, выбора-то, по сути, и нет.

Кроме того, обратим внимание на следующий пункт в технических характеристиках: «10 прицельных меток. 5 профилей (50 дистанций) пристрелки». Это очень интересная и полезная функция. Она дает возможность охотнику или стрелку пристрелять свое оружие разными боеприпасами и всегда иметь возможность быстро внести поправку при стрельбе. Кроме того, при использовании качественных кронштейнов можно использовать один прицел для нескольких ружей или винтовок, в том числе и пневматических, поскольку обратной отдачи, свойственной «пневматике», прицел также не боится. В этом случае мы получаем дважды универсальный прицел: как для стрельбы днем и ночью, так и для использования на разных видах оружия.

Отдельно стоит упомянуть возможность контроля работы стрелка с мобильных устройств через Wi-Fi, что также очень ценно при обучении и тренировках.

Также следует отметить, что прицел может комплектоваться двумя видами фонарей под-



Цифровой прицел DIGEX C50

Официальный дистрибьютор Pulsar в России:

ООО «ШЕЛДИ»

г. Москва, Сумской проезд, д. 7 корп. 1
тел. (495) 311-6323, (495) 311-6329
www.sheldy.ru | info@sheldy.ru

- Круглосуточное применение
- Режим Colour Twilight. Полноцветное изображение от заката до ночи
- Дальность ночного обнаружения свыше 500 метров
- До 10 часов работы на одной зарядке
- Фотосъемка и видеозапись
- Ударная стойкость на крупных калибрах: 12 кал., 9.3x64, .375H&N
- Полная водонепроницаемость IPX

РЕКЛАМА



Юрий ДЕМИН, г. Воронеж, фото автора

ПЕЧАЛЬ ОБ УТЕРЯННОМ РУЖЬЕ

Полстолетия уже прошло, но потерю своего первого ружья я помню до сих пор. А причина тому — в охотничьих и рыболовных «прибамбасах». Время от времени взор мой натывается на от него оставшийся приклад.



С тем ружьем я, еще будучи пацаненком, стрелял ворон, и било оно кучно, а дед мой, Петр Ильич, сдавал лапки подстреленных мной птиц в охотобщество и получал бесплатные патроны для борьбы с разорителями гнездовой. С этим ружьем застрелил я и первого своего кабана, но уже будучи членом охотничьего сообщества.

Висело то ружье на стене в моей комнате, где я тогда проживал с родителями, и никаких происшествий с охотничьим оружием в те времена не происходило, но боеприпасы мои хранились в металлическом ящике на антресолях.

И... вдруг в середине 70-х годов уже прошлого века вышло постановление об обязательной регистрации охотничьего оружия. Пошел, зачехлив ружье в самое «высокое» здание города, из подвалов которого, как шутили местные старожилы, пережившие сталинские репрессии, и Магадан виден...

Захожу в назначенный кабинет, а на полу целый ворох изъятого оружия. Но мне сомневаться в принесенном ружье не приходилось: в стволах идеальная чистота, ни одной, даже мельчайшей, раковины не наблюдалось.

И получил я официальное разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия. Но... обратил я внимание на человека, который выдавал его. И не зря. Уж чересчур внимательно присматривался он к ружью. А через год пришла мне новая повестка о перерегистрации.

К чему бы это? Курковая «Тулка» 16-го калибра выпуска 1941 года (до начала войны) никакого интереса не представляла, но вот приклад ее, видно, и заинтересовал проверяющего.

Дед мой Петр вывез тот приклад бельгийской работы в качестве трофея из Германии и приспособил его к тульскому стволу и его казенной части. На нем, сработанном из ценной породы древесины, вырезаны были сцены из жизни африканских животных, а на обухе выбито клеймо «BIR0», под ним номер 15410 и в треугольнике цифра 1 — видимо, не простецким оказался приклад...

Понял я, что неспроста вызвали меня в главное милицейское управление, и захватил с собой пассатижи и отвертку. И когда сказал мне проверяющий (тот, что был до этого), что ружье непригодно к охоте, я вынул свои инструменты. Быстро отсоединил приклад и положил его в сумку. Каково же было разочарование проверяющего! Но... ствол был сдан, и претензий к моей особе так и не нашлось.

Так я думал. Но на протяжении двух лет приходили в дом участковые и требовали предоставить сданное когда-то оружие. Благо, справка о сдаче стволов у меня имела, а новое, вновь приобретенное ружье, хранилось уже не в висюльце положении на стене, а в металлическом ящике-сейфе. На том и закончилась милицейская охота за уникальным раритетным прикладом...

СКОРБИМ



Утром в Рождественский Сочельник, 6 января, на 72-м году жизни перестало биться сердце Алексея Вячеславовича СТЕФАНОВИЧА, нашего давнего автора, ученого, опытного охотника и охотничьего писателя.

Он родился в 1950 году в Москве. Физик-теоретик, профессор, автор 80 научных статей и 7 монографий в области физики твердого тела.

Охотник с более чем 60-летним стажем, он охотился во многих регионах России. Автор книг «Охота на гусей» (М.: Вече, 2006), «Охота на водоплавающую дичь» (М.: ООО «ПТП Эра», 2013).

Редакция выражает искренние соболезнования семье, близким и друзьям Алексея Вячеславовича.

Редакция

Владимир БОРЕЦКИЙ



Фото Светланы БУРКОВСКОЙ

МОИ ОХОТЫ С ЧУЧЕЛАМИ

После публикации очерка Светланы Бурковской «Чучеление» («РОГ» №№ 23–24) попробую и я рассказать о своем, даже не опыте, а скорее попытке освоить эту красивую истинно русскую охоту на тетеревов с чучелами.

Н ачитавшись о ней охотничьей литературы, в конце осени, во время утиных охот, я невольно обратил внимание на то, что в одном месте, через поле с растущими вдоль мелиоративных канав деревьями, по утрам летели стайки тетеревов, чаще всего через приметный прогал среди берез и осин. За утро там всегда пролетали две-три стайки в одном направлении, а спустя час-полтора они возвращались, но летели уже другими маршрутами.

Стало ясно, что засидку надо делать в этом прогале. К тому времени я уже усвоил, что ставить шалаш без разведки и в понравившемся самому охотнику, а не птицам месте бессмысленно, толку не будет.

Возвращаясь с работы из леса, где мы устранили аварию на ЛЭП, я заготовил и подвез на нашем автомобиле три подчучельника — десятиметровые жерди из сухих сосенок, длинные, тонкие и легкие. Там же, в кустах прогала, на краю сухой мелиоративной канавы в выходной день построил шалаш и принес туда сидушку — старое ведро и отрезок доски.

В литературе были публикации, как шить тетеревиные чучела, приводились рисунки и чертежи выкроек. Только с третьей попытки обманки у меня получились качественные, три черных красноватых красавца-косача, а больше для охоты и не требовалось. Правда, возникла проблема с набивкой. Рекомендовалось набивать их сухой травой или сеном, но у меня это получалось плохо, особенно неплотно заполнялись шея и голова чучела, но и эту проблему я решил, используя упаковочный пенопласт.

К набитым чучелам я прикрепил длинные «ноги» из толстой алюминиевой проволоки, зашил отверстие и приготовил моток тонкой медной проволоки для крепления обманок к подчучельникам и самих подчучельников к стволам березок.

Ставить чучела рекомендовалось головой на восток или на ветер. Так я их и ставил, поднимая на высоту к верхним веткам невысоких березок в прогале, а прилетавшие к ним тетерева рассаживались на стоящих рядом больших березах.

«Красив косач, да умишком не удал», — сказал как-то один из авторов публикаций. Был

и у меня случай, это подтверждающий. После выстрела по ближайшему из подсевшей стайке косачу он, считая сучья, покатылся вниз с ветвей березы на землю, остальные полетели прочь, а один из них сделал круг вокруг чучел и снова уселся на березу. Прогремел еще выстрел из второго ствола, и этот бестолковый глупыш оказался тоже на земле, потом долго хлопал в агонии крыльями.

Чтобы не привлекать внимания конкурентов, по окончании охоты, обычно к 10–11 часам, чучела я снимал, укладывал в полиэтиленовый пакет и прятал в кустах, в сторонке от шалаша. Так они хранились неделю до следующих выходов. Не мялись в рюкзаке, не намокали и не обременяли в поездке на мотоцикле, а поднять их снова наверх при отлаженном «процессе» труда не составляло. Жерди на землю я не укладывал. Оставлял в вертикальном положении, прислонив к березкам, чтобы они не впитывали воду и не стали тяжелыми.

За осень и начало зимы мне удалось добыть 8 тетеревов-косачей, а курочек я совсем не стрелял. При этом дважды менял место охоты, ладил новые засидки, перетаскивая к ним свои жерди — подчучельники и сидушку. Не так уж и глупы оказались тетерева, во всяком случае сменить маршрут, где по ним стреляли, они тут же догадывались.

После двух потерянных подранков стрелял только из чокового, верхнего ствола кучным патроном с дробью номер 4 или 3, либо «под перо», либо по косачу, сидящему боком к стрелку. Крепки на убой оказались черныши.

Потом навалило много снега, и проезд на мотоцикле к месту охоты стал невозможен. Больше с чучелами на тетеревов я не охотился.

Что касается добытого биопродукта — все тетерева, даже осенью, казалось бы, в самый сытый благоприятный период, жирными не были, скорее наоборот, и мясо их вкусовыми качествами не отличалось. Мне почему-то оно напоминало фазанятину, только у фазана мясо белое, а у тетерева темное, суховатое и жесткое. Оно ни в каком сравнении не шло с мясом заплывшего жиром позднего осеннего чирка или кряквы.

НЕ ПРОПУСТИ!

ЧИТАЙТЕ В НОВОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА «ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+

«Оружие»

Мечта экспедиционщика — комбинированная переломка ТК527.

Штучник высшего разбора — оружейник Франц Мацка.

Charpis ROLS — французский акцент австрийской классики.

«Природа»

Полосатый рейс — непредсказуемость тигриных маршрутов.

Край под небесами — за ревушим маралом в Саяны.

Медведи имперских окраин — жизнь бурых под прицелом фотообъектива.

«Трофеи»

Акуна Матата — охота на бородавочника и льва в Африке.

Толстороги Кавказа — рогаи Кавказских гор.

Вести с полей — подводим итоги охот на копытных.

«Рыбалка»

На голую мормышку — техника ловли в глухозимье.

Голубая мечта — сашими из тунца.