

• ТАКТИКА И ТЕХНИКА РЫБАЛКИ ПРИ СБРОСЕ ВОДЫ •

WWW.OHOTNIKI.RU

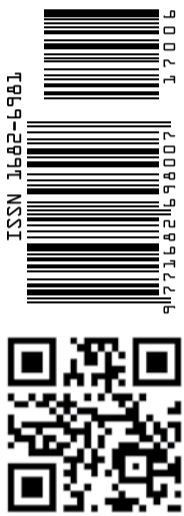
15-21 февраля  
2017 ГОДА  
№ 5-6  
(1173-1174)



# РОССИЙСКАЯ ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

• ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ДЛЯ ОХОТНИКОВ, РЫБОЛОВОВ И ЛЮБИТЕЛЕЙ ДИКОЙ ПРИРОДЫ •

16+



**ОХОТОВЕДЫ ОГОРЧИЛИ  
ЗООРАДИКАЛОВ** 4 стр.



**БЛЕСНА  
НА СУДАКА** 10 стр.



**ЗАЙЦЫ  
В ОШЕЙНИКАХ** 13 стр.

Юрий ЛЕБЕДИНЕЦ, биолог-охотовед, г. Ростов-на-Дону

## В ПОГОНЕ ЗА СЕНСАЦИЕЙ



Фото Harald Deischinger/flickr.com (CC BY 2.0)

В последнее время резко возросла активность так называемых «зоорадикалов», призывающих общественность к гуманному отношению к животным, в том числе и содержащимся в неволе. На деле в погоне за сенсацией авторы публикаций дают непроверенную информацию, не обращаясь за комментариями к специалистам. Их цель — только вызвать у массового читателя жалость к бедным зверушкам. Вот и нашумевшая статья «И медведицу, и медвежонка в Ростове кормят помоями» (газета «Вечерний Ростов», 24.08.2016 г.) о якобы безобразном содержании медведей в зверинце ставит ту же цель. Публикация наделала много шума в СМИ, на нее ссылались даже в телевизионных новостях. Биолог-охотовед из Ростова-на-Дону Юрий Лебединец прислал в редакцию эту статью.

По образованию (окончил факультет охотоведения Кировского сельхозинститута в 1983 г.) и по специальности я биолог-охотовед с большим стажем работы в общественных и государственных структурах в сферах охотхозяйственной и природоохранной деятельности. Мне приходилось проводить множество разных экспертиз в различных регионах России и выдавать экспертные заключения для органов судебно-правовой системы, структур государственного управления, общественных организаций и граждан, а в настоящее время, работая в ФГБУ «Ростовское государственное опытное охотничье хозяйство», занимаюсь анализом и разработкой материалов по формированию государственной политики Российской Федерации в данных сферах.

Поводом для написания этой статьи стали различные публикации в средствах массовой информации, в которых описано бесчисленное множество курьезных ситуаций и драм, произошедших при столкновении или ином близком общении людей с дикими животными и в природе, и при их содержании в неволе.

Большинство этих публикаций абсолютно безграмотно в юридическом, биологическом

и экологическом отношении, и, как правило, они преследуют какой-либо корыстный интерес автора: от откровенно провокационного, в целях дискредитации юридического или физического лица, до манипулирования общественным мнением и общественным сознанием. А недавние студентки из Хабаровского края, которые выкладывали в интернет фотографии покалеченных и мертвых животных, вообще хотели самоутвердиться и собрать в соцсети побольше лайков.

Порой и аккредитованные журналисты в погоне за сенсацией публикуют некомпетентный материал в негативных тонах, накаляя ситуацию вокруг какой-нибудь проблемы. При этом вызывает недоумение отсутствие квалифицированной редакторской правки опубликованного текста, содержащего откровенные ляпы, свидетельствующие о крайне слабом владении темой статьи.

Недавно, просматривая различные материалы по вопросам содержания животных в полувольных условиях и в неволе, я натолкнулся на такую статью: «И медведицу, и медвежонка в Ростове кормят помоями» (газета «Вечерний Ростов», 24.08.2016 г.).



### ВНИМАНИЕ!!!

Те самые охотничьи наклейки на патроны "Стикхант" и еще более 1000 наших товаров для охотников.

## Стикхант

Охотничьи товары

www.stickhunt.ru

8-495-642-52-88

8-804-333-222-8

Звонок по России бесплатный!

Звоните прямо сейчас!

Скидка для читателей РОГ, чтобы получить - скажите нашему оператору: " Я читаю РОГ ! "







Прочитав статью, я был поражен такой безграмотной подачей материала по биологии бурого медведя, искаженной информацией по его образу жизни, социальной организации, питанию и кормовому поведению на страницах такого уважаемого публичного издания, как газета «Вечерний Ростов».

Для того чтобы не превращать читателей в невежественных обывателей и довести до них правдивую информацию по указанному вопросу, пройду по строкам автора вышеупомянутой статьи о содержании медведей:

— «В конце концов, он сунул в рот лапку и стал жалобно мычать». Медведи — не коровы, поэтому, как бы кому ни хотелось, не могут «жалобно мычать». Медведи — реву.

— «Кроме того, ..., соседство с аквакомплексом — это постоянный стресс для животных: громкая музыка, вопли диджея, детский визг, дым от кальянов и шашлыка...»

Это как же надо не любить людей, чтобы детскую радость обозвать «визгом», бедного диджея обвинить в «воплях» и вообще писать об отдыхающих и веселящихся ростовчанах с таким презрением. К тому же давайте припомним, например, как ведут себя посетители зоопарка, особенно дети, у клеток с животными, — ходят угрюмой толпой или все-таки радостно и громко кричат от восторженного общения с животными?! Давайте найдем хотя бы один зоопарк в мире, где не кормят посетителей, в том числе жареным мясом.

Далее в статье приводится высказывание уважаемого сотрудника Ростовского зоопарка Н.П. Дудиной, в котором она якобы подробно и развернуто «разносит» владельца медведей за издевательство над животными. Мы выяснили, что на самом деле автор материала позвонила в зоопарк и спросила у г-жи Дудиной, как она относится в принципе к содержанию диких животных в ресторане (без указания конкретных обстоятельств). Госпожа Дудина ответила, что отрицательно, поскольку редко бывает, когда люди умеют правильно и квалифицированно содержать у себя диких животных. Также она добавила несколько фактов содержания медведей, опираясь на личный

— 1 кг мяса и 2 кг рыбы на одну лактирующую самку медведя в сутки.

Это минимум, необходимый медведю для нормального существования в зоопарке. При этом весьма охотно многие бурые едят сырой немый коровий рубец, предварительно в нем извалявшись.

— «Мы кормим медведей сырыми овощами, фруктами, иногда даем рыбу...» Наверное, от такого рациона медведи действительно «замычат».

Медведи, живущие по рекам у Тихоокеанского побережья, заядлые рыболовы. Во время хода красной рыбы они десятками собираются у перекатов. Бурые медведи, обитающие на Камчатке, осенью питаются исключительно горбушей и лососем.

Лучшей привадою у карельских охотников на медведей является подгнившая рыба, которую они готовят заблаговременно в специальных ямах, в чем я лично убедился в летне-осенний охотничий период 1982 года, будучи на преддипломной практике в Вазозерском охотхозяйстве Карельской АССР.

На эту рыбу «с душком» медведи буквально «слетаются», как пчелы на мед, а нередко лакомой приманкой для зверя может быть сдохшая корова, заваленный медведем лось («Справочник современного охотника. Охота на медведя» В.Ю. Сугробов, М.: Аквариум-Принт, 2005).

— «Медвежонок обнюхивал то один, то другой кусок, но ничего не ел».

Из наблюдений сотрудников Московского зоопарка: если что-то из брошенного в клетку медведем не съедается, а просто обнюхивается — животное сыто.

— «Кроме того, бурый медведям необходимо зимой залегать в спячку, а в развлекательном комплексе это вряд ли возможно». В зоопарках мира, и в частности в отечественных, бурые медведи не дивы. Они хорошо переносят условия неволи (естественно, благоприятные), нередко дают потомство. Если в их помещениях температура плюсовая, то они и в спячку не впадают, а могут бодрствовать круглый год.

**На сегодняшний день в российском законодательстве четко прописанных нормативов о содержании диких животных в неволе нет. В настоящее время ко второму чтению в Госдуме готовится соответствующий законопроект.**

опыт. И все... Однако в статье развернута целая драма на тему «бедных животных» с обличительными пассажами, которых г-жа Дудина в адрес данных конкретных медведей не говорила.

— «...логично предположить, что животным скармливают объедки со стола посетителей»; «Кормление бурого медведя продуктами со стола неизбежно приведет к проблемам с пищеварением животного»; «Несмотря на то что медведи практически всеядны, давать им мясо категорически не рекомендуется...». Не знаю, на основе чего сформулированы такие глубокомысленные выводы, из каких источников почерпнуты подобные сведения?

Кормят же в неволе медведей исходя из их биологии и набора естественных кормов в природе. «Меню» бурого медведя состоит из многочисленных «блюд»: ягоды, орехи, корневые растения и их сочные стебли, насекомые и их личинки, моллюски, черви, лягушки, ящерицы, разные виды рыб, птичьи яйца, зерна злаковых растений (овес), мелкие зверьки и огромные лоси, а в ряде случаев и домашний скот. Не брезгует медведь и всевозможными гнилыми пищевыми отходами, коли попадутся в лесу, а что касается падали, так это «лакомство» медведь не пропустит никогда. Это для него истинный деликатес.

Ниже приведен рацион питания белковыми продуктами бурого медведя, за основу которого взят рацион Московского зоопарка, откорректированный с учетом реальных потребностей, наблюдаемых на практике в Ижевском зоопарке (2005–2012, «Программа по диким хищным», Н. Брагина; Сосновский И.П., Московский зоопарк. — М., Московский рабочий, 1957г.):

— 0,5 кг мяса и 1 кг рыбы на одного бурого медведя в сутки;

В настоящее время в зоопарке один бурый медведь, который живет на «Острове зверей». Это пожилая самка камчатского подвиды, классической бурой окраски, очень крупная. Всю зиму она крепко спит в своей берлоге, несмотря на шумную жизнь мегаполиса. Разбудить зверей может скорее не шум, а длительное потепление, как это случилось зимой 2006–2007 годов. Если в их помещениях температура плюсовая, то они и в спячку не впадают, а могут бодрствовать круглый год.

— «Содержание животных в таких условиях, вероятнее всего, сократит продолжительность их жизни». Будем говорить прямо, это касается по большей части животных, которые содержатся, в частности, в передвижных зооцирках, зверинцах, автозаправках и на притравочных станциях, где происходит обучение собак, и не получают должного ухода, квалифицированной ветеринарной помощи, не говоря уже о том, что не соблюдаются никакие санитарные нормы и правила содержания. А также, когда животные содержатся в маленьких тесных вольерах, порой не оборудованных даже элементарными поилками. Вообще-то в природе бурые медведи живут около 30 лет, а в неволе они доживают до 45–50.

Выбрав свободное от основной работы время и созвонившись с владельцем медведей, я выяснил, что на самом деле они содержатся в частном владении на территории садового товарищества и не имеют никакого отношения к каким-либо организациям. Я захотел выяснить: имеются ли нарушения установленных действующим законодательством Российской Федерации условия содержания диких животных у данных владельцев.

Особое внимание при этом было уделено достаточному жизненному пространству, кото-



фото Юрия ПЕБЕДИНЦА

рое позволяет медведям, даже в вольере, свободно передвигаться, а также их физическому состоянию.

Внешний вид, лоснящийся густой шерстный покров зверей в вольерах показал, что созданные условия неволи бурые медведи переносят хорошо. Обычно в условиях ненадлежащего содержания у животных наблюдается облысение шерстного покрова, которое у медведей проявляется иногда выпадением шерсти на всей поверхности тела, кроме головы и лап.

В соответствии с Правилами техники безопасности и производственной санитарии для зоопарков (зоосадов), все помещения для содержания животных должны по площади соответствовать средним нормам. Кубатура помещений должна обеспечивать свободу движений, наличие достаточного количества воздуха и света, при этом рекомендованная норма площади для медведицы: 10–12 м<sup>2</sup> с высотой потолка 2,5 м (расчет на одно животное). В рассматриваемых же вольерах она составила: 20 м<sup>2</sup> — для медведицы и 10 м<sup>2</sup> — для медвежонка, при высоте потолка 2,5 м, что в данном случае даже превышает рекомендованный норматив.

С правоустанавливающими документами на приобретение животных и по их содержанию также вопросов не возникло — все в пределах действующего законодательства.

На сегодняшний день в российском законодательстве четко прописанных нормативов нет, есть только общие принципы гуманного обращения с животными, закрепленные в законе о животном мире. Дело в том, что действующее законодательство практически не регулирует обращение с дикими животными, которые содержатся в неволе. Жестокое обращение с животными регулируется ст. 245 УК РФ, однако под это понятие попадают только действия, которые повлекли за собой гибель или увечье.

Необходимо отметить, что в настоящее время ко второму чтению в Госдуме готовится законопроект «Об ответственном обращении с животными», который позволит законодательно закрепить принципы обращения с домашними животными и представителями дикой природы. Он позволит контролировать не только содержание диких животных, но и домашних.

## СКОРБИМ

### ПАМЯТИ В.К. МЕЛЬНИКОВА

Российское охотоведение понесло тяжелую утрату. 5 февраля ушел из жизни выдающийся ученый-охотовед, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Владислав Константинович Мельников.

Владислав Константинович учился охотоведению в Иркутске, где в 1959 году с отличием окончил ИСХИ.

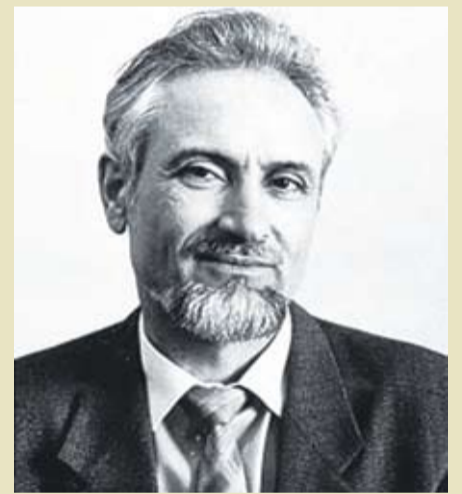
Окончив аспирантуру у профессора В.Н. Скалона, прошел путь от ассистента до заведующего кафедрой. В дальнейшем перечень его заслуг и званий стал достойным отражением его таланта и трудолюбия.

В.К. Мельников — являлся академиком РАЕН, академиком ПАНИ, членом Немецкого общества изучения охотничьих животных, Почетным работником охраны природы МПР РФ, заслуженным деятелем науки РФ, Почетным членом и заслуженным работником охотничьего хозяйства Росохотрыболовсоюза.

Владислав Константинович внес огромный вклад в теорию, методологию и практику ведения охотничьего хозяйства. Диапазон его научных интересов был необычайно широк: он вел успешную научную и преподавательскую работу во многих научных и учебных центрах России. Возглавлял Красноярское отделение ВНИИОЗ, кафедру экономики и охотничьего хозяйства, работал деканом факультета охотоведения ИСХИ, деканом биологического факультета КирСХИ, заведующим лабораторией экономики охотничьего хозяйства ВНИИОЗ. Последние годы Владислав Константинович преподавал в Тимирязевской сельскохозяйственной академии.

Те, кто хорошо знал его, всегда удивлялись, как он все успевал! Но главное, он навсегда запомнится нам как чрезвычайно активный, остроумный, доброжелательный и обаятельный человек. Человек, который благодаря свойству своего характера, в любом коллективе, независимо от возраста и интересов, был желанным собеседником и гостем! Общение с ним доставляло людям радость, а его уход из жизни для нас — огромная утрата.

Скорбим... Коллеги по работе. Друзья. Охотники



**Производим и реализуем ГУМАННЫЙ КАПКАН КА-2** для отлова соболя, куницы, белки, хоря, колонка.

ЗАО «СКВИРЭЛ»  
610014, г. Киров,  
ул. Пугачева, 35  
8(8332) 56-22-28;  
8-922-668-10-09  
squirrel.kirov@mail.ru

**ЗАКУПАЕМ КУНИЦУ**

**Корсак**  
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

**ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ**

+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru  
+7 909 663-00-04 www.korsak.ru





**Уважаемые охотники, наши читатели!**  
Сезон зимней охоты завершается. Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: [foto-rog@mk.ru](mailto:foto-rog@mk.ru) с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

**В подготовке облавы на волков участвовали 8 человек. Накануне охоты волки были офлажены, протяженность флажков — 8 километров. В охоте принимали участие местные жители, члены районного общества охотников. Организатором облавы был московский охотник Владимир Яргин. В охоте участвовало 24 стрелка и 4 загонщика. В окладе оказалось 8 волков, 5 из них добыто, включая волчицу, матерого и трех годовалых. Три ушли за флажки. На фото — автор меткого выстрела Дмитрий Туркин с трофеем. Тверская обл., Вышневолоцкий р-он, уголья общего пользования, окрестности озера Туббос, урочище Затеремщецы. 28-29 января 2017 года.**

**Фото Дмитрия ТУРКИНА**



**РОГ-ИНФОРМ**

**«ЗЕЛЕННЫЕ» И ОХОТНИКИ:  
ПРОТИВНИКИ  
ИЛИ СОЮЗНИКИ?**

В Центральном доме ученых Российской академии наук 26 января 2016 года состоялось очередное заседание Секции охотоведения, в рамках которого прозвучали четыре доклада, объединенные этой сложной и очень болезненной темой (канд. сельскохозяйственных наук С.И. Миньков и В.А. Тетера (ВНИИОЗ), биолог-охотовед А.В. Пушкин (НОУ ИПРИЭП), журналист, канд. филологических наук Е.К. Цельхова).



Фото Вениамина ОПОЛШАНСКОГО

Начиная работать над ней, мы не имели иллюзий, что за одно заседание удастся обсудить все наболевшие вопросы.

Первая проблема состоит в том, что в представлениях охотников возникла опасная путаница: общепризнанные организации — лидеры природоохранных движений (Greenpeace, WWF и IUCN) в действительности не являются антиохотничьими по своим программам и ключевым акциям. Охотники вынуждены отбиваться от нападок радикальных зоозащитников, которых общественность ошибочно принимает за типичных представителей природоохранного движения. Именно зоозащитники валяются в «лужах крови» из кетчупа, пишут оскорбительные выражения на стенах павильонов, торгующих мясом, и режут бритвами шубы в магазинах. Необходимо реабилитировать нормальное природоохранное движение, по крайней мере в глазах охотников, чтобы наладить пути плодотворного взаимодействия.

Понятие — «антиохотник» тоже неоднозначно, в него включают представителей разных течений: от нормальных сочувствующих обывателей и представителей природоохранных организаций

до зооанархистов, призывающих к вандализму и прочим противоправным действиям.

Проблема вторая. Невыгодные для охотников изменения в законодательстве возникают не под влиянием зоорадикалов (радикальных зоозащитников), а благодаря поддержке нейтрального большинства, имеющего колоссальное численное превосходство. Теоретически его могут привлечь на свою сторону как противники, так и сторонники охоты. Но на деле у первых это получается успешнее, так как они способны к быстрой консолидации, умеют действовать заодно: рассылают в соцсетях жалостливые письма с просьбами проголосовать за петицию или «гуманный законопроект», популяризируют свою деятельность, проводят общедоступные развлекательные мероприятия для привлечения новых сторонников.

У охотников же, напротив, отсутствует стремление к объединению, но есть множество противоположных мнений отдельных специалистов и просто «опытных» людей, которые они готовы защищать с пеной у рта.

Прогрессирует расслоение по уровню доступа к охоте и вызываемая этим социальная напряженность. Результатом становится невозможность оперативно обеспечить поддержку нужной петиции, законопроекта и т.д. Кроме того, зоорадикалы могут работать с аудиторией любого возраста, прививая ей свои взгляды и идеи. Охотники даже не имеют возможности на законных основаниях взять с собой на охоту своих детей.

Третья проблема. Охотники сами дают повод для нападок со стороны зоорадикалов, поставляя им материал для обвинений. Браконьерство и неуважительное отношение к добытому зверю, факты которых выкладываются в интернет и смакуются в СМИ — важная внутренняя проблема охотничьего сообщества, которая нуждается в скорейшем решении ради сохранения и распространения охотничьей культуры.

В ближайшее время мы продолжим работу в этом направлении, ведь на кону наша охота — как часть национального культурного достояния.

Видеозапись этого заседания, равно как и записи прошлых заседаний, вы можете найти на сайте [www.journalhunt.com](http://www.journalhunt.com) в разделе слева Центральный дом ученых РАН по ссылке «Доклады и выступления».

**МЕХОВАЯ  
ФАБРИКА  
«РЫСЬ»**



**ВЫДЕЛКА МЕХА**

- \* Выделка мехового сырья (бобр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- \* Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
- \* Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- \* Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- \* Ремонт и переделка меховых изделий;
- \* Покупка мехового сырья.

**ГРАФИК РАБОТЫ:** понедельник—пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.  
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),  
**8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна), 8-903-189-91-72 (Оксана)**

**ПРОДАЕМ  
ПЛЕМЕННЫХ МАРАЛОВ  
И ПЯТНИСТЫХ ОЛЕНЕЙ**



**ОХОТХОЗЯЙСТВО  
"ЛЕСНЫЕ ГОРКИ"  
Калужской области  
+7(910)542-04-26**

**Биофон® САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ  
ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ!**

**ГАРАНТИЯ УВЕЛИЧЕНА ДО 3-х ЛЕТ** / Биофон 6 (9 или 15 голосов + сменные чипы)  
**ОБНОВЛЕННЫЕ ГОЛОСА:** / Биофон 7 (45 голосов)  
/ Биофон 8М (90 голосов)  
/ Биофон 9 (6 голосов)



**Биофон 6 9 и 15 голосов**    **Биофон 8М 90 голосов**    **Биофон 9 6 голосов**

**ИП Герасимова Т.Я. 603002, г. Нижний Новгород,  
ул. Литвинова, д.74Б, офис 705. Т./ф.: (831) 234-01-86  
[www.svkom-m.ru](http://www.svkom-m.ru)    [biofon2014@yandex.ru](mailto:biofon2014@yandex.ru)**





Сергей МАТВЕЙЧУК, биолог-охотовед

# ОХОВОЕДЫ ОГОРЧИЛИ ЗООРАДИКАЛОВ



Фото Антона ЖУРАВКОВА

**Охотоеды и охотники обычно относились к антиохотникам, как к людям надоедливому, но безобидному: жужжать жужжат, но укусить не могут. Когда руководство охотой перешло из Минсельхоза в Минприроды России, ситуация изменилась, стало очевидным влияние «темно-зеленых» на принятие решений.**

Российские охотоеды приступили к осмыслению новой ситуации, и в позапрошлом и прошлом годах в популярных научных изданиях вышла серия статей, в которых анализировались приемы и аргументы антиохотничьей пропаганды, предлагались способы противодействия ей.

Перед Новым годом известный антиохотник, директор Киевского эколого-культурного центра, заслуженный природоохранник Украины В.Е. Борейко опубликовал на сайте центра яркую статью «Деградация охоты и охотников». Основная линия

памфлета — охотники превратились из защитников природы в ее врагов, группа охотоедов начала доносить властям на антиохотников, «благородная деятельность» которых, тем не менее (заключительные аккорды оптимистичны), «с каждым днем получает все большую поддержку в мире».

Фабула не нова. Необычны, однако, эмоциональный накал статьи, запредельный пафос, богатство выразительных средств. Посмотрите, как низко пали те, кто еще недавно рождал надежды: «Многие охотники представляют из себя сейчас жестокосердечных, завистливых, лживых,

лицемерных, малограмотных, убогих, жадных, примитивных, самодовольных, тщеславных, агрессивных, эгоистичных, равнодушных, злобных, трусливых, ленивых, недалеких людей». Абсолютно понятно, что, подставь вместо охотников чиновников или станочников, достоверность картины несколько не изменится, но дело ведь не в достоверности. Семнадцать убийственных эпитетов подряд! Это, ни много ни мало, ровно «полГиппиуса» (имею в виду знаменитое стихотворение З. Гиппиус «Все кругом», там 34 прилагательных). Это не обычная антиохотничья жвачка. И не просто высокое искусство. Это — крик, вопль, манифестация оголенного нерва, раненого сердца, огорченной души.

Что же повергло автора в столь глубокое отчаяние? Да то, говорит В.Е. Борейко, что охотники увидели в «зеленых» главных своих врагов и возглавили поход на них кировские и иркутские охотоеды Н. Краев, А.В. Пушкин, С. Матвейчук, Д.П. Байгозин, А.В. Винобер.

Примеры нашей низости у В.Е. Борейко не удались; в них он по обыкновению легкомысленно лжив. Да, А.В. Пушкин и Д.П. Байгозин предлагают бороться с антиохотничьей пропагандой пропагандистскими же методами; отчего это вдруг показалось столь недостойным В.Е. Борейко, который другими и не владеет? Или вот он приводит комментарий одного из «охотников-доносчиков» к статье Пушкина («Не превратят ли нас в зеленый планктон?»), который, по Борейко, и возбудил в комментаторе нездоровые чувства: «Вспомните — КОГДА появились эти «зеленые», и вам все станет понятно. И очень хорошо, что нынешняя власть понимает эту угрозу и значительно им противодействует». Однако там же один из «плохих», по Борейко, охотоедов спросил у этого комментатора следующее: «Вячеслав, а Вы не могли бы напомнить, КОГДА появились «зеленые» и что мы должны понять. Я думал, всегда, как только вышли из первобыта, Франциск Ассизский читал проповеди птицам, Пифагор вегетарианствовал, Платон считал, что в идеальном государстве охотников быть не должно. Вы помните что-нибудь другое?» На этот вопрос Вячеслав ответить не смог и вышел из обсуждения.

Собственно, антиохотничьи воззрения не бывают ложными или правдивыми. Просто факты

и логика лежат в плоскости, параллельной вере в пагубность охоты. Антиохотники питаются откровением, а не знанием, и их попытки доказать рационально аргументировать свою правоту в отрицании охоты неизбежно лживы. Более того, обращение пассионарного антиохотника к логическим доказательствам неотвратимо вовлекает его в тяжкую ересь против собственного учения.

Смотрите, В.Е. Борейко заканчивает свой памфлет излюбленной мантрой антиохотников: «Как ни сопротивляются охотники, но убийство диких животных ради развлечения также будет признано человечеством аморальным и незаконным». То есть дело только за признанием любительской, «спортивной» охоты безнравственным; и по существу же, охота аморальна.

Однако раньше, пытаюсь доказать читателю, что дело не в огорчительном для антиохоты контрастном противопоставлении охотоедов, а в живописуемом грехопадении охотников, В.Е. Борейко говорил совершенно другое: «причины всех этих негативных явлений — в смене идеологии самой охоты. Если раньше ее базисом являлись нравственные нормы (любовь к природе, честность, самоотверженность, благородство), а также опора на науку, то сейчас все заменила всепоглощающая коммерция, а также антинаучность, ложь, браконьерство, крен охоты в трофейно-животноводческую сторону». Так ведь если охота, совсем недавняя, уже по преимуществу — любительская, была вместилищем любви, честности и благородства, средоточием высокой нравственности, и дело только в недавней текущей измене ее идеалам, то это уже никакая не антиохотничья вера. В.Е. Борейко, независимо от своих намерений, выступил здесь как человек, глубоко верующий в подлинное величие настоящей охоты, человек, способный возглавить движение за ее возрождение на прежних, высокоморальных основах.

Статья В.Е. Борейко очень важна — она демонстрирует, что наши усилия по разоблачению этих фальсификаторов не напрасны. Мы за антиохотников еще не взялись, а их вождь уже выдал свой самый эмоционально напряженный, истерически сумбурный текст за всю свою писательскую судьбу. Это хороший сигнал. Мы — на правильном пути.

22-я международная выставка



Охота  
Рыбалка

9-12 марта  
2017 года



Активный отдых  
на природе



Техника для активного  
отдыха



Охота

Крокус Экспо  
III павильон, зал 13

www.safariexpo.ru | VK Instagram



Лодки и катера



Рыбалка

12+

реклама

Организатор:

Крокус Экспо  
Международный выставочный центр



При поддержке:



Генеральный  
информационный партнёр:

МК  
МОСКОВСКИЙ  
КОМСОМОЛЕЦ





Ю.В. ЛЮБИМСКИЙ, И.П. ЛАРИОНОВ, активисты Общественного движения «РОСОХОТСОЮЗ»



Фото: Tatiana Buluyonkova/flickr.com (CC BY-SA 2.0)

## КОМУ ВЫГОДЕН НОВЫЙ ЗАКАЗНИК?

**В начале 2016 года охотничью общественность Рязанской области всколыхнула новость о создании на территории области очередного государственного природного заказника. Новость обсуждалась в СМИ, на просторах интернета и почти в каждом охотничьем коллективе.**

Сама идея создания заказников, конечно же, хорошая, но при современном законодательстве охота в заказниках не запрещена, и большая часть заказников передается в частные руки. Получается, что под видом государственного заказника кто-то получает частные охотничьи угодья, где так же под видом регулирования численности будут проводиться разного вида охоты.

В данном случае создание государственного природного заказника «Ухорский» затрагивает интересы Рязанского Военного общества охотников и Рязанского Областного общества охотников и рыболовов.

Создание заказника подразумевает изъятие большей части охотничьих угодий в четырех районах области: Кораблинского, Спасского, Старожиловского и Шилковского.

Стоит отметить, что на данном стыке районов уже есть действующие заказники. Это государственные заказники «Шелуховский» и «Новокрасненский», но они отданы в частные руки, и нет никаких гарантий, что и вновь созданный заказник не перейдет в чью-то собственность.

Материалы экологического обследования, обосновывающие необходимость выше указанного заказника, подготовлены Рязанским государственным университетом им. С. Есенина.

При внимательном рассмотрении материалы не выдерживают никакой критики и противоречивы. Готовились на скорую руку под чей-то заказ, отсюда — много ляпов.

Например: «Территория изобилует разнообразными биотопами, богата охотничьими ресурсами».

Возникает разумный вопрос: если все это есть, то зачем нужен заказник?!

Далее: «Неоднократно фиксировались факты незаконной охоты».

Вопрос: «Кем регистрировались? Студентами РГУ? Чем подтверждено?» Интересная цитата: «Рекрианты способствуют развитию палов. Среди рекриантов выявлено значительное число жителей столичного региона». Вопрос: где факты, ссылки и кем зафиксировано?

И верх эквилибристики — «Отсутствие статуса охраняемой территории и продолжение использования территории под охотничьи угодья приведут к подрыву популяции промысловых видов животных. Альтернативных вариантов для сохранения большого комплек-

**В ОХОТХОЗЯЙСТВО, расположенное в Смоленской области, в Гагаринском районе, СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ:**

### ОХОТОВЕД

Образование: **высшее**; опыт работы: **более 5 лет**. Вольерное содержание животных, организация охот; проведение биотехнических мероприятий; ведение и сдача документации в надзорные органы. При необходимости предоставляется жилье; з/п **35000 руб.** в месяц.

### ЕГЕРЬ НА ЗАЙМКУ

Образование: **среднее специальное**; опыт работы от 3-5 лет, наличие прав на трактор. Вольерное содержание животных, помощь в посевных и уборочных работах, заготовка кормов; помощь в проведении охот. Жилье предоставляется, з/п **25000 руб.** в месяц.

Конт. тел.: **8 (916) 106-79-13**  
Елена Николаевна

РЕКЛАМА

са редких видов флоры и фауны представить невозможно».

Нам даже интересно, какие такие промышленные виды животных?! Понятно, что данные благие намерения, шитые белыми нитками, никак не могли быть приняты адекватной частью охотсообщества. К тому же сам процесс протаскивания инициативы создания заказника выглядел как-то неприглядно. Проводилось все тихой сапой, без лишнего шума. Спешно слепили экологическое обследование, тихо попытались разместить сообщения в местной прессе о проведении общественных слушаний. Не удосужились даже известить охотпользователей о намерениях перевести их охотничьи угодья в земли особо охраняемых территорий, на которые этими обществами уже заключены охотхозяйственные соглашения.

Разобравшись в происходящем, протест обрел реальные очертания в виде стихийного распространения информации в сети, в прессе и региональных СМИ. Накануне проведения общественных слушаний был организован Штаб по противодействию изъятию законных угодий у Военного общества и ОООиРа. На совещании присутствовали президент РОРС Т.С. Арамилева, председатели всех обществ, представители Общественного движения Росохотсоюз, корреспонденты дружественных региональных СМИ. Такая деятельность не могла не принести свои плоды. Как не вывертывались главы районных администраций, получив, наверно, какие-то указания свыше и желая погасить неожиданную для них народную активность; как не хитрили и мудрили — отменяли, переназначали сроки проведения слушаний — факт протеста все равно был юридически закреплён в протоколах! Параллельно собирались подписи для протеста создания заказника. Сбор активно вели в первичных коллективах, и, что примечательно — нас поддержали торговые сети, реализующие охотничьи товары, великодушно предоставив свои стенды и прилавки для размещения опросных листов. Весь этот протестный материал был собран, систематизирован и существует так же, как существуют у глав районных администраций протоколы результатов проведения общественных слушаний во всех четырех районах Рязанской области, в которых местное население однознач-

но заявило НЕТ создаваемому заказнику. Как говорится, «из песни слов не выкинешь»!

Но вот в Министерстве природопользования и экологии Рязанской области, видимо, решили, что весь этот «маскарад» с законным правом граждан на участие в принятии таких судьбоносных решений — сущий пустяк, и его можно просто опустить или «не заметить». Министром Авдеевым И.В., теперь уже бывшим, опять втихаря, заказана уже экспертиза, и она, о чудо, снова была принята! Правда, протоколы общественных обсуждений к ним, видимо, не приложили. Да и саму экспертизу мы нигде не увидели. Как такое могло произойти?! Непонятно, а вернее — все понятно. Теперь экспертиза направлена на согласование в Минприроды России.

Какие последствия возможны при том или ином решении Москвы? Если заказник утвердят, то, как говорится, «все только начинается»; морально все готовы на дальнейшее отстаивание своих прав на охоту. Очевидно, действие переместится на первых порах в суды, куда ж ныне без них-то! Обзор судебной практики показывает, что факты изъятия угодий для создания ООПТ по стране были, но они потребуют значительных юридических усилий и определенно финансовых средств на «откупные». За угодья выплачены деньги из членских взносов охотников, общая сумма выплат за все угодья области превышает 20 млн рублей, эти траты должны быть в любом случае компенсированы «заинтересованной» стороной, другими словами, платы эти де-юре должны пройти из бюджета, а бюджет наш, сами знаете, «не резиновый». Нам это надо?! Мы, как налогоплательщики — против таких неразумных трат, тем более на третий (!) заказник в одном и том же месте. Может быть, те, в пользу кого и организуется заказник, и рады бы были «профинансировать» дорогую покупку, но как эти деньги им объявить в бюджете? К тому же сюда направляется иск за упущенную выгоду за неиспользованные оставшиеся 47 лет, на которые оформлены документы охотхозяйственного соглашения ОООиРа и Военноохотобщества, а там сумма тоже может выкатиться приличная.

Такая вот министерская «деятельность» просматривается в нашей провинции. Но мы все же надеемся, что разум в Минприроды России все же возобладает, и точки над i все будут расставлены.

**BORN TO EXCEED**  
**Armytek** **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ**

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

**Armytek Tiara C1 Pro CREE XP-L**  
МУЛЬТИФОНАРЬ 10в1

**Полная 10 лет гарантия**

**93 метра 800 люмен**

- Налобный фонарь с мощным светом. Рекордная яркость 800 люмен и дальность 93 метра от одного элемента питания CR123A.
- Полная пыле- и водонепроницаемость: фонарь безотказно работает на глубине до 10 метров.
- Компактный мультифонарь "10 в 1", который Вы можете использовать дома и на работе, в автомобиле и на велосипеде, на охоте и рыбалке, в городе и на пикнике, в поездке или походе.
- Прочный цельный корпус без длинных проводов, слабых резиновых соединителей и лишних отсеков, комфортное крепление на голову и боковая кнопка для удобного управления.
- Непревзойденное время работы: более 4 месяцев в режиме Светлячок.
- Цветная индикация состояния батарей и ультра низкий расход тока в выключенном состоянии — более 25 лет.

**АКЦИЯ**  
ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!  
При заказе назовите промо-код «УНИВЕРСАЛ» и получите батарейку для фонаря Tiara C1 Pro в подарок!

**АЛФА БЛАЗ**  
ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:  
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

**БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715**  
ОПТОВЫЕ ЗАКУПКИ: 8 (495) 118-2305 Email: a.rozhko@armytek.ru  
www.alfablaze.ru

**НОВОГОДНЯЯ ЦЕНА**

## ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «СФЕРА» г. Нижний Новгород

(831) 413-12-95, 413-48-55, e-mail: npf-sfera@yandex.ru,  
наш сайт: www.манок-беркут.рф

### Электронные манки «Беркут»

◆ (42 голоса) — от 6500 руб.

### «Беркут PROFHUNT»

◆ (185 голосов) — от 7600 руб.

### «Беркут ДУ»

◆ (185 голосов) — 12500 руб.

Дистанционное радиоуправление.



Гарантия на все изделия 1 год.

## УЧАСТНИК Международной специализированной выставки «ОХОТА И РЫБОЛОВСТВО НА РУСИ»

с 22 по 26 февраля 2017 года  
Москва, Всероссийский  
выставочный центр, павильон № 69,  
стенд № Н 130, «МАНОК-БЕРКУТ.РФ»





КОЛОНКА РЕДАКТОРА

**ПРЕДСТАВЛЯТЬ НЕ ОБЯЗАН**



В редакцию пришло письмо, даже не пришло, а обнаружилось. Откуда оно, выяснить так и не удалось, но информация в нем оказалась весьма интересной. На двух печатных страницах ответ представителя «разрешительной системы» на довольно интересные вопросы, причем, что характерно, письмо показывает, насколько «криво» прорабатываются внутренние связи наших законов. Называется оно «Письмо» МВД России от 24.09.2015 № 93/ж-661 «О рассмотрении обращения»; я с легкостью обнаружил его в интернете, набрав соответствующий запрос.

Первая часть письма отвечает на вопрос, нужно ли представлять медицинскую справку при повторном получении лицензии на приобретение оружия и сколько действует медсправка. Уже тут начинаются интересные разногласия: как мы знаем, справка действует один год, и во многих ЛРО, при желании можно взять лицензию на дополнительный ствол; позже чем через год требуют новую справку, что кажется логичным, ведь старая истекла, но подобное требование незаконно, читаем:

«Согласно части двадцатой статьи 13 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. «150-ФЗ «Об оружии» (далее — Федеральный закон) лицензия на приобретение оружия не выдается гражданам Российской Федерации, не представившим медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием (далее — медицинское заключение), срок действия которого по правилам части двадцать первой той же статьи составляет один год со дня его выдачи.

Одновременно в части двадцать второй статьи 13 Федерального закона закреплено, что гражданам Российской Федерации, являющиеся владельцами гражданского оружия, обязаны не реже одного раза в пять лет представлять в органы внутренних дел медицинское заключение.

При этом необходимо принимать во внимание, что статья 13 ФЗ носит название «Право на приобретение оружия гражданами Российской Федерации». Таким образом, все ее законоположения необходимо рассматривать как регулирующие вопросы приобретения оружия, а значит, и выдачи лицензий.

Отсюда следует, что при выдаче лицензии гражданам — владельцам оружия надлежит исходить из того, что на них распространяется обязанность не реже одного раза в пять лет представлять в органы внутренних дел медицинское заключение; при условии выполнения этой обязанности они не должны повторно представлять медицинское заключение при каждом последующем обращении за выдачей лицензии».

Получается, что, несмотря на то что формально справка не действует, представлять новую при получении лицензии на покупку оружия не нужно. Отмечу только, что если вы хотите продлить разрешение, справку нести придется.

Второй вопрос еще интереснее, каждые пять лет владельцы оружия самообороны обязаны сдавать экзамен на знание безопасного обращения с оружием, но в законе нет прямой обязанности представлять этот документ в ЛРО, то есть пройти должны, а требовать этот документ не имеют право.

«При этом на граждан Российской Федерации, являющихся владельцами огнестрельного оружия ограниченного поражения, газовых пистолетов, револьверов, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, Федеральным законом возложена обязанность не реже одного раза в пять лет проходить проверку, но не представлять соответствующий документ в орган внутренних дел.»

Как спасательный круг, работникам ЛРО брошена фраза: «В этой связи стоит подчеркнуть, что обязанность органа внутренних дел по контролю за прохождением проверки при продлении срока действия лицензии (разрешения) закреплена в подпункте 99.9». Другими словами, «бумажка» быть должна, представлять ее для продления владелец оружия не обязан, но сотрудник ЛРО имеет право посмотреть и убедиться, что она есть.

**Александр КУДРЯШОВ**

# ТАКИЕ РАЗНЫЕ ПАТРОНЫ



Фото Антона ЖУРАВКОВА

**Придя в очередной раз в магазин охотничьих товаров, я уже не удивлялся разнообразию готовых боеприпасов для охоты и их сборных элементов, равно как и ассортименту производителей. Несколько неприятно поразила недостаточная грамотность или осведомленность продавцов о товаре, который они пытались продать, когда на простые вопросы они не могли ответить, не заглядывая в интернет. И так возникла идея разобраться в разновидностях патронов для современного охотничьего оружия.**

Взяв в качестве примера 12-й калибр гладкоствольного ружья, я стал подбирать к нему готовые патроны. И убедился, что... не подберу, чтобы остаться довольным. Или тяжелая пуля, с небольшим зарядом, или облегченная, но с относительно большим зарядом. О цене и говорить нечего. Пулевые патроны 12-го калибра можно купить чуть ли не от 50 рублей за патрон. Но что это будет за охота?! Неофициально сами продавцы «на ухо шепчут» — не советую покупать, много брака. И можно здесь же приобрести патрон того же форм-фактора в упаковке по цене 170 рублей за один боеприпас. Вот такая ценная вилка рентабельности будущей охоты.

С одной стороны, жалко денег на непонятно что — неапробированное лично, с другой стороны — «скупой платит дважды». Производители, хотя и разные, все равно обеспечивают охотничью отрасль как некий типовой универсал. Примерно то же касается и дробовых патронов, от самых мелких дробей до картечи. В этой связи я не встретил идеального сочетания цены и качества и понял, что мне так и хочется оснастить патроны самому.

Коллеги в последнее время обсуждают «мелкокалиберные» боеприпасы, находя в них свойственные своим задачам преимущества. На эту тему может получиться интересный разговор, ибо в дискуссии рождается истина. Много говорили об относительно новой модели патрона форм-фактора 366ТКМ, которая уже есть в продаже, хотя, по отзывам, завод продолжает их совершенствовать. Патрон 410, уже довольно себя зарекомендовавший, за-

водской сборки, по многим параметрам уступает такому же патрону модели 366. Но даже и 366 калибр — далеко не лучший вариант для практикующего охотника, и приобретают его в основном те, кто только еще «высиживает» пятилетний требуемый законом ценз безупречного владения гладкоствольным оружием перед разрешением на покупку нарезного. Калибр 366 менее требователен к пуле и гильзе из-за ранта и легкости его фиксации в патроннике. К тому же запас по объему гильзы у него больше, легче подбирать порох. Производители говорят, что калибр 366 ТКМ специально разработан для охоты на крупного зверя, масса которого превышает показатель в 200 кг; именно так говорили разработчики. Но, право, взываю к опытным охотникам, по-моему, это несерьезно. Лисицу добыть та-

ким боеприпасом можно, согласен, но даже со средним медведем экспериментировать не стоит. Впрочем, надо уточнить и здесь о медведях, ибо читатель может сегодня находиться как в Калининградской области, так и на Камчатке. Так вот мне приходилось иметь дело с черными камчатскими медведями. Доложу вам, это совсем иное дело, чем с бурыми мишками в Ленобласти и Карелии. У камчатского вес может и за 600 кг зашкалить. Для него 366 калибр — дробина.

Должен сказать: ни 410 (410 x 65), ни так называемый 411 (10,3/51) патрон, по моему опыту, не обеспечивают убийную силу (при прочих равных условиях дистанции и поражения вне жизненно важных органов крупного зверя). Да, хорошо зарекомендовавшие себя пули с оболочкой типа FMJ 15 с диаметром 10,6 мм под 410-й калибр подходят. 411 ТК тоже имеет диаметр 10,3 мм, притом что главное отличие пуль 411 ТК от 410 калибра связано с разными показателями энергиями порохового заряда и начальной скоростью полета пули. Если говорить о конкретном производителе «ИжМех», о его детище 411 ТК, то оказывается, что цифра 411 вообще взята для визуального отличия от патрона калибра 410.

Все эти патроны хороши для тренировок, по сути, «стрельбы по бумажкам» или банкам. А высокоскоростная пуля, с минимальным отклонением от 100 до 300 метров, сопоставимая с техническими характеристиками и напоминающая калиброванную пулю 233 — это уже заявка на крупного зверя, причем — прицельно — на коротких дистанциях, до 100 метров. В этом вопросе действует простое правило: чем больше диаметр пули, больше и ее масса, требуется значительно большая энергия, значит, пороховой заряд. Да, действительно, очень многое зависит не только от порохового заряда и гильзы, но и от пули. Здесь играет роль и такой немаловажный параметр, коренным образом влияющий на результативность охоты, как кучность. В этой связи уместно вспомнить довольно известную историю с пулями для винтовки Мосина, которые изначально выпускали на Сестрорецком оружейном заводе под Петербургом. Пули М-1891 весом 13,7 г и относительно длинной ведущей частью показывали хорошую кучность и большую начальную скорость полета, но более современные (цифры после буквы — год разработки и запуска в производство) пули М-1908 облегченные, весом 9,6 г с короткой ведущей частью теряли в кучности. До сих пор бывалые охотники и инженеры ведущих производственных площадок в споре ищут новые решения.

Поэтому нет однозначного вывода. Нет идеального состава.

Казалось бы, если максимально увеличить диаметр и массу пули, как следствие, и КПД всего патрона, будет и ускорение больше, отсюда — повышение убийности. Но дальше встает «албанский» вопрос о форме пули, ведь известно, что литые свинцовые пули быстро не летают. В зависимости от заряда патрона, их скорость составляет даже менее 550–580 м/с, а быстрее развивает скорость гибридные пули — полимер или газчек.

В этом вопросе, связанном с нарезным охотничьим оружием, ничего лучше патрона 7,62 x 39 я не знаю. И оружия под него выпущено достаточно много. Выбирай — оболочка, полуоболочка и охотись... на среднего по габаритам зверя. Но тут, как говорится, о вкусах не спорят. Равно как об оружии и методах охоты.



Фото Surviv4list/wikimedia.org (CC BY-SA 4.0)





Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

## ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

**Для середины зимы характерна неустойчивая погода с резкими перепадами температуры, сменой направления ветра и скачками атмосферного давления. «Глухозимье» для рыбы, с точки зрения кислородного режима, наступило лишь в прудах и озерах без притока воды и с развитой подводной растительностью. То же самое можно сказать о мелководных заливах рек и водохранилищ.**

Наступило настоящее глухозимье – с глубоким снегом на льду, с непроходимыми подъездами к воде. Это сезон, когда почти однозначно действует известное правило: чем хуже клев, тем активнее должен быть рыболов. На водоемах с хорошим кислородным режимом рыба встала на зимние стоянки, но проявляет активность в отдельные периоды. Интереснее всего поведение плотвы. Крупная плотва активна в морозную погоду с высоким давлением, а мелкая, наоборот, в оттепель. Чем сильнее мороз, тем выше вероятность поймать действительно крупный трофей, например, на Валдайском озере или на Москве-реке в черте города.

Заметно замедлились передвижения щуки по водоему в поисках корма. На рыбу много мелких пиявок. После нереста с каждым днем все активнее проявляется налима, но найти тропу этой рыбы становится все труднее. Вся трудность состоит в физических затратах при поиске активной рыбы. Дело это не простое, поэтому на льду остаются самые азартные, трудолюбивые и целеустремленные. Число рыболовов на льду больших водоемов заметно снизилось. Часть из них «перетекла» на платные пруды и озера. Здесь работы меньше, крупной рыбы больше, но атмосфера ловли совсем другая. На больших водоемах рыболовы четко разделились на тех, кто сидит в палатках на прикормке, и тех, кто активно и очень активно ищет не только судака с окунем, но и леща, и плотву с чертиками.

Окунь, несмотря на погодные скачки, ловился, но уже заметно хуже брал на крупные приманки. В большинстве случаев имело смысл или ловить с прикормкой на мелких местах, или в полводы на некрупные балансиры над глубинами 4-7 м.

Как и предполагалось, с началом сброса воды на Волге активизировался судак. Сложность в его поиске. Уменьшение уровня воды приводит к смене силы и направления течения, что смещает стаи тюльки, за которой следуют и судак, и окунь. Тюлька движется быстро, поэтому, чтобы угнаться за судаком, приходится бегать по глубокому снегу и опасному льду. К таким «подвигам» немногие готовы.

### НА ВОДОХРАНИЛИЩАХ

На Рузском, Истринском, Кольчугинском водохранилищах в уловах преобладала плотва разного размера. На Клязьминском, Химкинском и Пироговском водохранилищах уловы скромные, кроме отдельных случаев, когда обнаруживалась стая леща на прирусловых участках. Плотва здесь проявляет активность крайне редко, как правило, до 10 утра и после 17 часов. Все чаще плотва клюет ночью, как и подлещик. Не стоит уповать на прикормку, если место выбрано неверно, а снасть грубая.

На Ивановском водохранилище результат зависел только от места ловли и правильного прикармливания. Уровень воды снижается, лещ ушел к руслу и на самые глубокие поливы. На

самом русле делать рыбе нечего, так как струя несет ил, мусор и муть. На выходах из заливов ловятся мелкая щука и окунь. На Угличском водохранилище местами ловить очень опасно из-за промоин, закрытых сверху слоем снега и настом. Здесь лучше не рисковать и ловить плотву и густеру под берегом. Кратковременные морозы не смогли справиться с течением убывающей воды.

### НА ПРУДАХ И КАРЬЕРАХ

Рыбалка на больших, глубоких карьерах, где мало растительности, как, например, на Кудинском карьере или Строгинском, мало чем отличается от ловли на водохранилище. На закрытом карьере все даже проще. Здесь не меняется уровень воды, и поведение рыбы хорошо прогнозируется. Окунь и плотва в морозные дни активизируются и неплохо клюют, как на глубоком поливе с поперечными бровками у ям, так и у береговой зоны на уровне первой глубинной бровки. Несмотря на то, что рыба мигрирует по замкнутой акватории площадью в несколько сотен квадратных метров, ее приходится «выбивать» количеством лунок. Прикормка в виде мотыля способна лишь активизировать рыбу, но не удержать на точке ловли.

### НА РЕКАХ

На крупных реках из-за перепадов погоды рыба или гуляет и ее непросто обнаружить, или встает и не желает клевать. На небольших

реках, Пахре, Дубне, Клязьме, местная рыба начала миграции в верховья. На участках, где течение ровное и нет промоин, плотва, окунь и уклейка жмутся к берегу. На участках с ямами, за поворотами русла скапливаются пескарь и ерш. Здесь же можно найти подлещика и белоглазку. Налима в уловах мало, я думаю, что причина в его малочисленности, а не в активности.

На малых реках в отдельные дни активизировалась мелкая и очень мелкая щука. Вероятно, это связано с миграцией мелочи. На самых малых реках, зная места, можно отлично отдохнуть за ловлей уклейки, пескаря и плотвы.

### ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

Здесь влияние переменной погоды выявляется наиболее наглядно и почти достоверно. Несмотря на огромную концентрацию, форель может весь день ходить подо льдом и не обращать внимания на любые приманки. В таких случаях советую успокоиться, но не расслабляться. Нужно методично облавливать все лунки подряд, не задерживаясь на лунке больше трех-пяти минут. Практика показывает, что лучше чаще менять лунки, чем приманки. Сейчас явно проявляется склонность форели к образованию «котлов» на небольших глубинах, на обратном течении.

Щука опять встала и начала обрывать пиявками, но если попасть приманкой ей под нос, то поклевка происходит очень быстро.

#### Финский залив, Санкт-Петербург.

Блеснение. Приманки: блесны 75мм, 90мм, балансир. Рыба: окунь; 3-5 кг. Самая большая рыба окунь, 250 г.

#### Сенеж, озеро, Московская обл.

Погода: – 8-10, штиль, ясно. Мормышка. Приманки: мормышки спортивные – 1,6-2мм. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: окунь, плотва, ерш; 1-3 кг. Самая большая рыба плотва, 50 г.

#### Москва-река, Жуковский.

Погода: – 10, 747-750, ветер СВ, слабый. Фидер. Насадка, прикормка: мотыль, опарыш (белый). Рыба: плотва, подлещик; 3-5 кг. Самая большая рыба подлещик, 600 г.

#### Увильды, озеро, Челябинская обл.

Погода: – 20, ветер сильный. Снасть: гирлянда, груз 2 г. Прикормка: сваренный молотый мормыш, смешанный с кварцевым песком. Рыба: рипус; до килограмма. Самая большая рыба рипус, 150 г.

#### Иваньковское вдхр., Дубна.

Погода, состояние водоема: до – 10, лед 60-70 см. Мормышка, поплавоочная снасть. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: подлещик, лещ; 1-3 кг. Самая большая рыба подлещик, 400 г.

#### Садки, канал, Краснодарский край.

Погода, состояние водоема: + 4, вода чистая, небольшое течение, льда нет. Поплавоочная снасть. Насадка: очищенная креветка. Рыба: тарань; 1-3 кг. Самая большая рыба тарань, 150 г.

#### Братское вдхр., Иркутская обл.

Погода: – 20, высокая влажность, изморозь, туман. Блеснение. Приманки: балансиры. Рыба: окунь; 3-5 кг. Самая большая рыба окунь, 200 г.

#### Волга, Пучеч.

Погода: до – 20, 750, облачно. Мормышка без насадки. Рыба: окунь; больше 10 кг. Самая большая рыба судак, 700 г.

#### Можайское вдхр., Красновиново.

Погода, состояние водоема: ветер слабый, – 9, вода прозрачная, лед 60 см. Поплавоочная снасть, мормышка муравей, чертик. Насадка, прикормка: мотыль, сухари. Рыба: плотва; 3 кг.

#### Горьковское вдхр., Ивановская обл.

Погода: переменная облачность, – 12-15, ветер умеренный. Блеснение, мормышка. Приманки: балансиры 30-60 мм. Рыба: окунь; 5-10 кг. Самая большая рыба окунь, 1 кг.

#### Ик, озеро, Омская обл.

Погода: холодно, ветрено. Мормышка, балансир. Насадка, прикормка: мормыш. Рыба: судак; 1-3 кг. Самая большая рыба судак, 500 г.

#### Можайское вдхр., Красновиново.

Погода: – 6-10, ветрено, 748. Мормышка, поплавоочная снасть. Насадка, прикормка: мотыль, сухари. Рыба: окунь, плотва, под-

лещик, ерш; 1-3 кг. Самая большая рыба плотва, 100 г.

#### Волга, Ивановская обл.

Погода, состояние водоема: солнце в дыме, – 12, слабый Ю ветер, толщина льда 60 см. Мормышка 0,6 г. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба плотва, 300 г.

#### Москва-река.

Спиннинг. Приманки: джиг. Рыба: судак; 1-3 кг. Самая большая рыба судак, 1 кг.

#### Волга, Конаково.

Погода, состояние водоема: – 13, ветер слабый, вода упала на 2 метра, лед более 30 см. Поплавоочная снасть. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: подлещик; 3-5 кг. Самая большая рыба подлещик, 400 г.

#### Рузское вдхр., Щербинки.

Погода: – 11, ветер слабый, облачно. Мормышка. Насадка, прикормка: мотыль, панировка + мелкий мотыль. Рыба: плотва; 3-5 кг. Самая большая рыба плотва, 250 г.





ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото автора

ИЗ КАЛУГИ

Белая рыба чаще была неактивна по всем водоемам, лишь некоторым любителям удавалось поймать на жареху. Так, рыболовы под Гремячево на Оке отмечают, что лишь в отдельные дни удавалось наловить разной рыбы до и более килограмма. Правда, редко, но при этом попадала плотва и за полкило. Слабая активность рыбы отмечалась на Оке у Калуги. Чаще брали мелкие ерши, уклейка, плотва и окуни. Не всем любителям охоты на хищника удавалось на Оке его «обмануть» на балансиры и другие «обманки». Отмечались лишь единичные поимки судачков, чаще же ловили мелких окуней и щуку за килограмм.

Неактивна рыба и на Угре. На мотыля некоторым удавалось ловить голавлей, но в большинстве своем размером до 100 граммов. На Протве рыбу находили, но чаще мелкого окуня и плотву. На разные блесны и балду ловили мелких окуней, но крайне редко брали и горбачи за полкило. На Суходреве, Шане, Брыне и Яценке не всем удается «вымучить» рыбки хотя бы для домашнего любимца. Слабая активность рыбы и на обособленных водоемах. Даже на Яченском водохранилище не всегда удается наловить на жареху достойных по размеру подлещиков и плотвиц. Чаще здесь берет, в том числе и на балансиры, мелкий окунь.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ АСТРАХАНИ

Лед на водоемах местами достиг 40 см, что осложнило сверление лунок. Но вот малоактивную рыбу, как мирную, так и хищную, надо было искать. Причем истина иногда просто шокировала. К примеру, любители жерлиц в большинстве искали щуку по ерикам Гандуринского банка и на глубинах до полутора метров. И не находили. Счастливчикам же ее удалось найти по самому банку, на глубинах в 7–8 метров. Не всегда удается угадать с живцом. Так, на больших глубинах этого банка щука предпочитала, как говорят, лишь живца из краснопёрки. Были сообщения и об удачных экспедициях за щукой в Красноярский район к Байбеку на Большом Кигаче и Ревину Хутору на Таболе. В большинстве же мест, в том числе в ильменях, щука малоактивна. Самыми же результативными по щуке оставались Раскаты.

Наиболее профессиональным и упорным удавалось взять судака на Волге у Ильинского и Ассадлаво, у Советского, Стрелецкого и даже в черте Астрахани (Комсомольская набережная, 17 пристань, у о. Городской), у Сероглазки на слиянии Енотаевки и Волги. Брал судак преимущественно с 8 до 13, предпочитал живца. Некоторым «давались» судаки и на балансиры с подсадкой кильки. Изредка находили и ловили судака на Бузана. Ловили его и на Кигаче (у Караозека), на Кизани (у Стекольного завода и Яксатова). Много попадается судака меньше разрешенных к вылову размеров, в приловах берш.

Мирную рыбу с разным успехом и размеров ловят практически повсеместно. Приходили сведения о неплохих результатах по тарашке и вобле с Кизани, Волги и Бузана. За чехонью ездили на Бузан.

Продолжается «охота» и на нарушителей Правил рыболовства. Правоохранители начали ее вести с применением беспилотных летательных аппаратов. Так, с помощью БПЛА в феврале задержали на зимовальной яме р. Хурдун двух браконьеров, которые «поймали» 35 сомов. За январь же только государственные инспектора ВКТУ Росрыболовства в ходе контрольно-надзорных мероприятий выявили 529 нарушений законодательства в области рыболовства, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях и Уголовным кодексом. Они изъяли свыше 1 т 200 кг рыбы и рыбной продукции. По результатам расследования нарушений на виновных было наложено административных штрафов на сумму 906 тыс. рублей. У нарушителей изъято 803 единицы орудий лова из них 214 ед. частичковых сетей общей длиной 6485 метров.

Вячеслав МИХАЙЛОВ



В этом году тяжелый для рыбы и рыболовов сезон глухозимья наступил несколько раньше, чем в предшествующие года с поздним становлением льда. Лучшая обстановка с кислородом в воде на больших водоемах с постоянным током воды и на реках. Для московских рыболовов это, в первую очередь, Иваньковское и Угличское водохранилища.

# НА СБРОСЕ ВОДЫ

Несмотря на достаточно высокое поголовье рыбы в этих водоемах, не все могут похвастаться достойными уловами. На то есть совершенно объективные причины. Одной из таких причин является переменное течение и изменения в уровне воды. Хочу кратко вновь акцентировать внимание рыболовов на том, что на всех водохранилищах Волжского бассейна рыба наиболее активна в те дни и часы, когда течение достигает максимальной силы. Что летом, что зимой, когда в воскресные дни уменьшают сброс воды с плотин и вода «встает», рыба тоже встает и не ищет корм. Иными словами, в воскресные дни рыбалка самая трудная и наименее успешная. Пик тока воды наблюдается со среды на четверг, и тогда, особенно ночью, стоит рассчитывать на успех.

С усилением течения рыба выходит на мелкие места, и это относится не только к подлещикам и плотве, но и к судаку с бершом. При стабильном уровне воды этих хищников реально обнаружить даже на трехметровой глубине. Лещ и подлещик, в зависимости от рельефа и силы струи, может стоять и кормиться на глубинах 8–10 м днем и 4–7 м в ночное время. Зная рельеф и особенности поведения рыбы в тот или иной день недели, достаточно легко найти лунки с активной рыбой.

Процесс рыбалки существенно осложняется, если начинает резко меняться уровень воды в водоеме. Начиная с февраля, на волжских водохранилищах сбрасывают «лишнюю» воду, что приводит к значительному снижению ее уровня. Во всех мелких заливах лед ложится на дно, жизненное пространство у рыбы существенно уменьшается. Уменьшение уровня воды может происходить очень быстро, что для обитателей водоема означает наступление «стихийного бедствия».

Рачки, личинки, жуки, черви, которые попадают под лежащий на грунт лед, или погибают, или зарываются в грунт, или успевают скатиться с убывающей водой. Поэтому на границе опустившегося на грунт льда временно концентрируется большое количество корма для рыбы. И, казалось бы, вся рыба должна здесь стоять и кормиться. Но не все так однозначно.

Убывание воды вызывает у рыбы чисто инстинктивную реакцию – спасаться. Эта реакция рыбы неотвратимо работает как летом, так и зимой. Поэтому с началом сброса воды и понижением уровня рыба из заливов, с поливов и вообще с мелких мест в течение часов скатывается в ямы и русло. Первые несколько часов и даже дней, до тех пор пока уровень воды более или менее не стабилизируется, наблюдается образование «винегрета» из рыбы всех мастей и размеров в самых глубоких частях водохранилища.

После того как уровень стабилизируется, рыба начинает перераспределяться. Мелочь опять занимает свои привычные мелководные места, тем более что здесь им достаточно корма. Крупная рыба предпочитает придерживаться бровок около заведомо глубоких мест. Отсюда окунь, плотва, щука совершают периодические «набеги» на прибрежную зону с целью поживиться мелочью, рачками и личинками.

Лещ до наступления «последнего» льда на мелкие места уже выходить не будет. Сложность поиска активной рыбы обусловлена сейчас тем, что в полной мере сохраняется воздействие на суточные миграции усиление или снижение силы течения на основном русле. В дальнейшем обстановка на водохранилищах и поиск крупной рыбы еще более осложнится, поскольку начнет сказываться недостаток кислорода и начнутся миграции не только по площади, но и по горизонтам. Характерно то, что после сброса воды в условиях переменного течения миграция рыба совершает значительно быстрее. Наступает период, когда рыболовы, в буквальном смысле, преследуют мигрирующие стаи судака или окуня. Сейчас, как никогда, успех рыбалки зависит только от активности самого рыболова и его способности обдуманно и целенаправленно искать активную рыбу.

Если сил для поиска недостаточно, а искать, например, судака сейчас в одиночку вообще «гиблое дело», то можно половить окуней и плотву в прибрежной зоне или на выходах из глубоких заливов, например, в устье Федоровского залива. Перспективен Первый технический залив, где окунь и плотва стоят около дамбы, а подлещик и крупная плотва — на яме посередине залива. Уже заметно сказывается качество снасти – тонкая леска, мелкие приманки и правильно подобранный чувствительный кивок. Снасть должна быть идеально отрегулирована и проверена. Необходимый темп поиска рыбы может быть настолько высоким, что нужно быть совершенно уверенным в снасти. Настолько уверенным, чтобы тратить на проверку новой лунки на наличие окуня не более пяти проводок мормышки с одним мотылем.

На Иваньковском водохранилище главной целью рыболовов остается подлещик, а лучше лещ. Дневная ловля очень усложняется, причем до такой степени, что некоторые рыболовы даже прекращают поиски и решают подождать до конца марта. Причиной опять же является нестабильность водного режима. Стаи гуляют по глубоким поливам, вдоль глубинных бровок. Периодически стая встает, но через некоторое время опять приходит в движение. При этом подлещик редко заходит на само русло. Очень похоже поведение окуня, но эта рыба, кажется, следует за определенной струей. Причиной

может быть миграция тюльки, которая следует за «своей» струей течения определенной силы. В большой мере поведение окуня «копируют» судак и берш, но делают это не так быстро.

Труднее всего сейчас искать крупную плотву, что, впрочем, делают очень немногие. Если разобраться, то причина в этом одна. Найти плотву, пусть даже и не совсем крупную, сейчас реально только в компании «безмотыльщиков» с опытом ловли в условиях непрерывного перемещения в поисках стоянки рыбы или в «преследовании» мигрирующей стаи. Такая тактика поиска и ловли сейчас наиболее рациональная на Угличском водохранилище, на котором все изменения в регулировании стока воды намного более ярко выражены, чем на Иваньковском водохранилище. Здесь наиболее эффективен коллективный поиск в компании «чертятников», причем в поиске и плотвы, и окуня, и судака с лещом. Леща здесь ловить с прикормкой сейчас вообще не имеет смысла, если учесть, что лед не такой уж и толстый, а усиление течения неминуемо делает его еще более опасным. До многих перспективных мест с предполагаемыми стоянками рыбы физически не добраться.

Возвращаясь к ситуации на Иваньковском водохранилище, можно посоветовать или активный коллективный поиск с чертиком с наживкой или без нее, или поиграть в лотерею с ловлей подлещика. Чтобы повысить свои шансы на успех, имеет смысл перейти на ночную ловлю. Если говорить о выборе места, то нужно выбирать район и распланировать время рыбалки таким образом, чтобы сохранить максимально возможную мобильность. Может так случиться, что тактика, когда закармливаются ряд лунок на разной глубине, не даст никакого положительного результата. Это говорит о том, что район для ловли выбран неверно. Здесь в данный момент рыбы просто нет, а если рыбу показывает эхолот, то это означает, что рыба неактивна. И в том, и в другом случае нужно менять район, а не место ловли.

Даже при понимании и осознании реальной ситуации на водоеме многие рыболовы становятся на путь упования на прикормку и благосклонность рыбы. Прикормка отличная, место проверенное, снасть испытанная – значит, нужно ждать подхода рыбы. Сейчас такая тактика временно не работает. Позволить себе так действовать может местный житель, чтобы иметь возможность проверить наличие рыбы хоть по пять раз в день. Но я заметил, что как раз местные рыболовы такой тактики и не придерживаются. Они ходят с крупными мормышками или с чертиками по конкретным точкам, которые могут располагаться весьма далеко друг от друга. Характерно, что эти точки расположены в конкретных, но совершенно разных по рельефу местах. Можно заметить, что эти перемещения происходят по определенному пространственно-временному маршруту.





Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

## НА ТЕЧЕНИИ БОЛЬШОЙ РЕКИ

Главное слагаемое успеха рыбалки на большой реке, ежегодно после половодья меняющей донный рельеф, это найти буквально точку концентрации рыбы и надежно ее засечь. Ошибка всего в 1-2 метра может привести к полному отсутствию клева. Обычно рыболовы тщательно обследуют выбранную акваторию, где заведомо на дне имеются притягательные для рыбы особенности, и рано или поздно удача улыбнется настойчивому исследователю. И нет тогда особого смысла ориентировать на густеру или белоглазку — они рядом. А хороший клев как раз и возможен в том случае, если на очень локальном участке совпадают несколько благоприятных для рыбы факторов и возникает жесткая не только внутривидовая, но и межвидовая конкуренция, что обыкновенно для многих быстрых рек, где нужной рыбе корм способен накапливаться далеко не везде.

Из-за особенностей ледостава на быстрой и широкой реке поиск рыбы здесь может оказаться сопряженным с неприятными неожиданностями. Мало того, что толща льда на течении обычно пронизана «абразивом» в виде мельчайшего речного песка, так еще в местах сбоя струй, где как раз больше корма и где реально встреча с рыбой, зачастую формируются ледовые торосы, укрытые снегом и содержащие в своей толще не только песок, но и камни. А это может быстро вывести ледобур из строя. И поэтому, чтобы не испортить себе рыбалку, нужно иметь несколько комплектов запасных ножей, а также алмазный надфиль для быстрой правки подсевших ножей.

Из другого рыбацкого инвентаря обязательно понадобятся черпак с длинной ручкой и багорик, имеющий в рабочем состоянии длину не менее метра. Не лишним приспособлением окажется тонкая палка с рогулькой на конце, длина которой должна превышать толщину льда. Ее можно вырезать в прибрежном лозняке или совместить оба инструмента в багорике, укрепив на тыльной части загиба крюка небольшой отрезок мягкой алюминиевой или медной проволоки диаметром около 1 мм. Сделать это проще всего с помощью плотной резиновой муфты или обмотки хлорвиниловой изоляции. Такой инструмент необходим по той причине, что на сильном вихревом течении леска прижимается к стенке лунки и постоянно движется вверх-вниз из-за изменений давления воды на нее: леска постепенно «пропиливает» лед и в этой щели при вынимании снасти застревают то грузило, то мормышка. А если на крючке рыба, то такая помеха обычно ведет к ее сходу. С помощью рогульки снасть «отжимается» от пропила

**На быстрых участках больших рек можно встретить стаи густеры и белоглазки достойного размера, что представляет немалый интерес для зимнего рыболова. Эти рыбы зачастую перемешиваются, что вызвано ориентацией на одинаковую кормовую базу, представляющую собой мелкие донные организмы. Но все же густера больше тяготеет к большим глубинам и к зонам с замедленным и обратным течением.**



и благополучно изымается из лунки. Чтобы еще больше избавиться от этого неудобства, лунку следует сверлить во льду со значительным наклоном в направлении течения.

Что касается снастей, пригодных для ловли на течении не только густеры и белоглазки, то используется несколько их вариантов, среди которых есть и весьма пассивные по технике применения, и очень активные, даже можно сказать, спортивные. Тут многое связано с характером самого рыболова, с его привычками и пристрастиями, есть и немалая доля консерватизма, прижившегося в среде местных рыболовов, когда разной рыбы в реке было гораздо больше, а наловить ее в достаточном количестве не составляло особого труда.

В качестве пассивной обычно применяется снасть с концевым грузилом и достаточно длинным поводком выше него. Внешняя простота снасти весьма условна. Главное — в настройке снасти под конкретные условия ловли: глубину и силу течения, активность рыбы, наличие рядом других рыболовов. Последнее существенно, поскольку слишком легкая снасть будет подвержена большому сносу течением и станет «ловить» ниже сидящих рыболовов. Напротив, чересчур тяжелую снасть, стоящую в лунке вертикально, будут зацеплять близко расположенные выше по течению собратья по страсти, да и рыба её, скорее всего, проигнорирует. Оптимально, чтобы леска с грузилом под действи-

ем течения уходила в лунку под углом хотя бы в 60 градусов — так снасть становится предельно чувствительной к поклевке, поскольку большая часть усилия при потяжке рыбы будет прилагаться к леске, идущей к сторожку, а не идти на смещение грузила. Другие понятные правила, которые необходимо соблюдать при подборе параметров снасти: чем сильнее течение, тем тяжелее груз и длиннее и тоньше поводок; чем меньше глубина или слабее течение, тем легче груз понадобится. Обычно рыболовы имеют при себе набор сменных грузил разного веса и поводков различной длины и диаметра, оснащенных то мормышкой, то крючком, а хранят их на маркированных мотовильцах.

Грузило и поводок крепятся к основной леске с помощью карабина и вертлюжка — это предотвращает перекручивание лески и позволяет оперативно видоизменить снасть. Основная леска используется достаточно большого диаметра, 0,2-0,25 мм, что замедляет процесс «пропиливания» стенки лунки, поскольку этими снастями обычно ловят в стационарном режиме с долгим по времени размещением в одних и тех же лунках. Кроме того, толстая леска предохраняет снасть от запутывания на льду при ловле в сильный ветер. На поводки идет качественная прозрачная мононить толщиной до 0,15 мм.

Важнейшая деталь снасти — сторожок с переменной длиной упругого элемента. Его рабочая часть должна

противодействовать лишь давлению потока на леску, поскольку грузило при данном способе ловли лежит на дне. В идеале, правильно подобранный сторожок сгибается под воздействием течения под углом 30-45 градусов к поверхности льда.

Удильник лучше использовать с катушкой для оперативного маневра со снастью. Он должен иметь достаточно тяжелую рукоять, а на шестике — рогульку-подставку: так его не «затянет» в лунку или не сбросит туда при резкой поклевке.

При данном варианте оснащения рыбалка начинается с насаживания мотыля на крючок и опускания снасти под лед. Чтобы поводок не обкрутился вокруг основной лески или крючок не зацепился за другие элементы снасти, а также за неровности ствола лунки, следует пальцами одной руки зажать леску около крючка или мормышки с наживкой, а другой рукой опускать в лунку грузило, приближая одновременно на натянутой леске приманку к поверхности воды, а потом отпустить и ее в лунку. Затем стравливается в воду основная леска до достижения грузилом дна, что будет видно по кратковременному ослаблению прогиба сторожка. Когда грузило ляжет на дно, необходимо сдать на течение дополнительно 0,5-1 м основной лески и удильник установить над лункой.

В последние годы количество рыбы, особенно крупной, явно уменьшилось, и клевать она стала каприз-

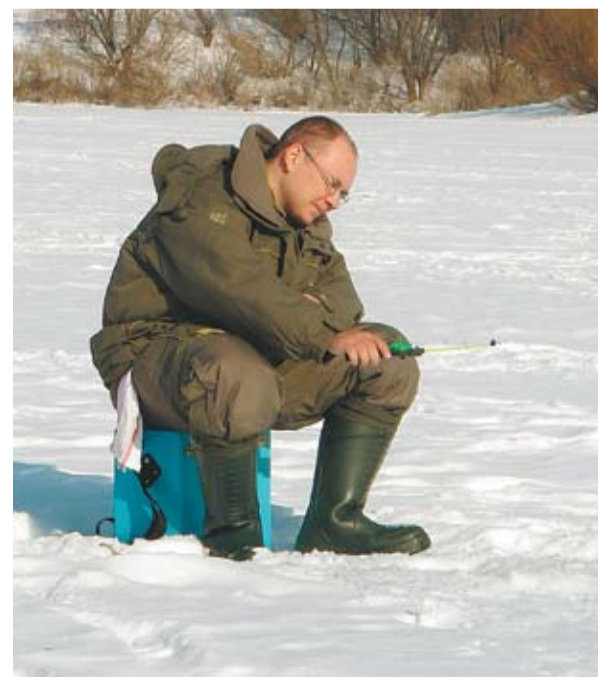
нее, в значительной мере реагируя не только на грубость снасти, но даже на характер поведения крючка с наживкой в придонном слое воды. Поэтому техника ловли на сильном речном течении была значительно усовершенствована, отчего рыбалка получилась более активной, ходовой, нежели достаточно пассивное высиживание над лункой со стационарной и тяжелой донной оснасткой. Этот прогрессивный метод ловли, чем-то напоминающий работу с мормышечной снастью, зачастую образно называют «катать шарик» и он более всего подходит именно для ловли подвижных и быстрых на поклевку густеры и белоглазки, чем осторожного в клеве леща, которого как раз лучше высиживать, не трогая без особой нужды снасть.

Суть «катания шарика» состоит в таком подборе грузика сферической формы, чтобы его вес в данном конкретном месте с определенной глубиной и силой потока позволял осуществлять донную проводку снасти на расстоянии до четырех метров от лунки и даже более, пока не потеряется надежный контакт огрузки с дном. Монтаж снасти таков: удочка с катушкой и кивком определенной жесткости, леска диаметром от 0,1 до 0,15 мм, на конце грузик на застёжке для быстрой его замены, примерно в 10-15 см выше грузика ставится поводок с крючком длиной от 0,5 до 1,5 м, что зависит от условий ловли и активности клева. Насадив на крючок мотыля и опустив снасть на дно, рыболов слегка, только упругим кивком, выбирает вверх неизбежный на течении прогиб лески. От этого правильно подобранный по весу грузик за счет давления на леску потока немного смещается по дну вниз по течению, а количество лески над лункой на эту же длину уменьшается, поэтому леску приходится периодически стравливать с катушки. Кроме проводки по дну, полезно делать медленные потяжки снасти вверх на высоту до 1,5 м. Довольно резкие поклевки хорошо видны по кивку, они могут случаться на любой стадии проводки.

Следует добавить, что мотыль оказался единственной приемлемой для речной густеры и белоглазки наживкой. В начале ледостава, пока рыба не утратила достаточно высокую активность, она хорошо клюет, когда крючок наживлен двумя-тремя личинками крупного мотыля. Однако затем поклевки становятся очень осторожными. Тогда рыба берет только на единственную личинку, которую приходится часто менять на крючке, ловить на свежую. При плохом клеве мотыля лучше прокалывать жалом крючка насквозь не около головки, а по середине тела — так бывает больше результативных поклевок.

### НА ПОТЯГ

Если какое-то время нет поклевок, то следует снасть плавно приподнять на 1-1,5 м и вновь медленно опустить на дно. Грузило при этом несколько сместится вниз по течению, но запас свободной лески уже сделан заранее. Часто поклевки происходят именно при этой манипуляции или сразу после нее — рыба хватает, как говорят, «на потяг», чем особенно отличается белоглазка, которая даже на сильном течении способна подниматься до трех и более метров от дна, а густера в речных условиях практически привязана к донному образу жизни. Такую работу со снастью следует производить постоянно, чередуя с паузами. Поклевки на сильном течении, когда леска постоянно напряжена потоком, выражаются в дробных и резких колебаниях сигнального кончика сторожка — подсечка должна следовать немедленно и сразу переходить в вываживание, если рыба на крючке. Если рыба не попала, то снасть вынимают и насаживают свежего мотыля — на течении рыба его обычно обрывает или, как говорят, «разбивает» хвостиком личинок и затем такую наживку не берет.







Александр ТОКАРЕВ, г. Йошкар-Ола, фото автора

# ПОЧЕМУ ПРИМАНКИ ПЕРЕСТАЮТ ИГРАТЬ?



**Обычно у каждого блеснильщика есть самые-самые проверенные и близкие сердцу обманки, которые много лет радуют хорошей игрой и неплохими уловами. Как бывают намоленные места, выдержанное вино, разыгранные музыкальные инструменты, так и искусственные приманки с годами становятся только лучше, если конечно их вконец не исцарапают щуцы зубы...**

продолжает отсчитывать паузу, которая в обычном правильном режиме ловли бывает очень результативной. Здесь же она бесполезна.

Влияние большой глубины сказывается и на таком факторе, как толщина лески. Рыболовы знают, что приманки более естественно и лучше играют на тонкой леске. Но, оказывается, что ухудшение игры блесен на более толстой леске бывает заметно лишь на малых глубинах. В местах с глубиной около 7 метров искусственные приманки играют одинаково на тонких и толстых лесках. Причем обнаруживается, что самые простые «гвозди», не имеющие планирующей игры, вдруг начинают подвигаться на толстой леске, как «планеры».

Впрочем, нельзя сказать, что все поголовно планирующие блесны отказываются работать на большой глубине в режиме по умолчанию, то есть планировать, подвисать и отклоняться в сторону от оси лунки. Иногда более широкие и выгнутые фирменные или самодельные приманки играют одинаково хорошо на самых разных глубинах. К таким универсальным приманкам относятся и летние колеблющиеся блесны, которые не менее успешно применяются для подледной рыбалки.

Да, но что же все-таки делать с близкими сердцу обманками? Не выкидывать же их и не рыбачить только на мелководье! Нет, этих крайних мер можно избежать. Но вначале нужно протестировать приманки, то есть определить глубину, на которой исчезает эффект подвигания блесны и, значит, ее планирования в водной толще. Как только сброшенная вниз приманка начнет отдавать в руку ощутимым толчком, нужно запомнить эту границу между уровнями глубины для каждой приманки индивидуально. Затем изменить скорость и высоту взмаха удильником. Для ловли на большой глубине потребуется теперь уже не плавный и широкий взмах, а короткий и резкий. Лучше, если высота взмаха будет соответствовать размеру приманки, пусть и длина ее не более трех сантиметров. Получится, конечно, совсем короткий и резкий рывок, но старая испытанная блесна снова заиграет, причем на любой глубине. Это станет ясно, когда даже на 10-12 метрах глубины блесна после сброса не будет стучать в руку, а снова начнет подвигаться и уходить в сторону от вертикали лунки.

## ДРУГИЕ ПРИЧИНЫ УДАЧ И НЕУДАЧ

Кадры подводных съемок нередко фиксируют также смешные эпизоды, когда приманка, играющая слишком широко, стучит какому-нибудь окуньку точно по его темно-зеленой глупой башке с вытарашенными глазами... Точнее вытарашенные глаза и глупое выражение физиономии ошарашенного окуня – это все позже,

рыбы. Для такой ловли более подходят донные блесны, имеющие дополнительный крючок на «хвостике», поскольку вся игра приманки совершается прямо на дне или у самого дна. Проплывы донных блесен обычно очень короткие и представляют собой уходы в сторону со дна с возвратом в точку старта.

Также все больше развенчиваются легенды о крошечной тьме на дне, где якобы неважно, какого цвета приманки, шерстинки, кембрики, раз все равно не видно ни зги, и рыба не различает цвета и раскраски. Оказывается, под водой видны даже фирменные названия приманок и цвета различных заманух в виде шерстинок, мушек, кембриков и бусинок. Но видно и другое. Заметно сказывается на игре приманки слишком большой размер этих самых дополнительных мушек и перышек, когда планирующие блесны, перегруженные подсадками, перестают работать в режиме по умолчанию и просто падают на дно, как «гвоздики». Последние же, наоборот, приобретают кое-какие свойства планеров, но играют все равно плохо: штопорят и вихляются совершенно неадекватно и глупо. И здесь рыболову всегда нужно знать меру, оснащая приманки дополнительными подсадками. Они должны соответствовать размеру блесны или балансира.

Впрочем, с балансирами несколько все иначе. Они не так болезненно чутко реагируют на чрезмерно большие подсадки, хотя все равно хуже выписывают свою знаменитую «восьмерку», если перегружены. Если же пропорции приманки и стримера соблюдены, то балансир ловит намного лучше, чем с голыми крючками.

При ловле на балансиры обычно применяется стандартный прием работы удильником, который чаще состоит из подъема приманки вверх. Этот прием плавного рывка удильником вверх подходит не ко всем приманкам и глубинам. Более универсальным можно назвать короткий и резкий рывок вверх, когда балансир начинает играть уже на подъеме. Эти суетливые и юркие движения напоминают резвящегося малька. И на сбросе балансир играет лучше, чем если бы он был поднят плавно и широко. Именно после короткого и резкого подброса удильником приманка далеко уходит в сторону от оси лунки и, возвращаясь, рисует сложную фигуру, напоминающую «восьмерку». Это обычно хорошо видно сверху сквозь прозрачный первый лед.

Иногда довольно успешным в ловле на блесны бывает прием, который повсеместно используют рыболовы-морышечники, то есть колебания приманкой вверх-вниз. После обычного рывка и сброса можно еще поиграть приманкой у дна и касаясь его. Все эти движения выполняются на паузе после сброса. В некоторых случаях лишь они провоцируют вялого хищника на атаку. Но так бывает не всегда и не везде.

Также при помощи подводных съемок построена аксиома о чрезмерной глупости хищника. Помните? Мол, сорвалась рыба – поклевки больше не жди. На кадрах же нередко видно, что окуни равнодушно или даже с какой-то завистью провожают собрата в лучший мир, как им, наверное, видится. Другие же окуньки, кажется, только рады пропаже конкурента.



**Р**езультативность приманок чаще связана с тем, что рыболовы обычно ездят на одни и те же места с одинаковыми условиями ловли. Но бывает так, что на другом более глубоком водоеме успешные прежде блесны вдруг перестают работать. Причем рыболов делает все как обычно: длинный взмах удильником, пауза... Но что-то не так. Планирующая блесна вдруг перестает зависать в толще воды, юрко и вертко уходя в сторону, как всегда, а сразу падает ко дну, отдавая в руку заметным тычком-рывком. Что же случилось с обманкой? Не погнулась ли, где-то ударившись о корягу? Нет, все в порядке. Никаких изменений. Может быть, все дело в резких перепадах погоды, на которые реагируют даже менее чувствительные окунь и щука? Но на соседней лунке вполне активно ловят окуней на мормышку с мотылем. Значит, рыба берет.

Но стоит рыболову найти привычную глубину, как сразу следуют уверенные поклевки на ту же приманку, которая несколько минут назад не могла спровоцировать на поклевку даже глупого окунишку-матросика. И приманка перестала после сброса сразу стучать в руку. Выходит, она стала работать в планирующем режиме, как и должно было быть при ее параметрах.

## ВЛИЯНИЕ ГЛУБИНЫ

Ставшие обычными в последние годы подводные съемки, дают полную картину происходящего подо льдом. Все дело в разнице глубин, на которых также по-разному играет и приманка. И выясняется, что полуметровая глубина наиболее идеально подходит для полноценной и результативной игры планирующих блесен, учитывая, что взмах удильником производится по обычной схеме, то есть относительно плавный и широкий. Чуть глубже, и приманка начинает сбиваться с привычного формата игры, а глубже 3-4 метров планирующие блесны превращаются по принципу игры в обычные «гвозди», узкие блесны без выгиба.

В более глубоких местах, больше пяти-шести метров, планирующие блесны совсем прекращают отклоняться от вертикальной линии сброса. То есть перестают играть. Между тем рыболов наверху у лунки совершенно напрасно





**Евгений КОПЕЙКО**

Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием. Здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: [kopeyko.consalt@mail.ru](mailto:kopeyko.consalt@mail.ru)



**Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.**

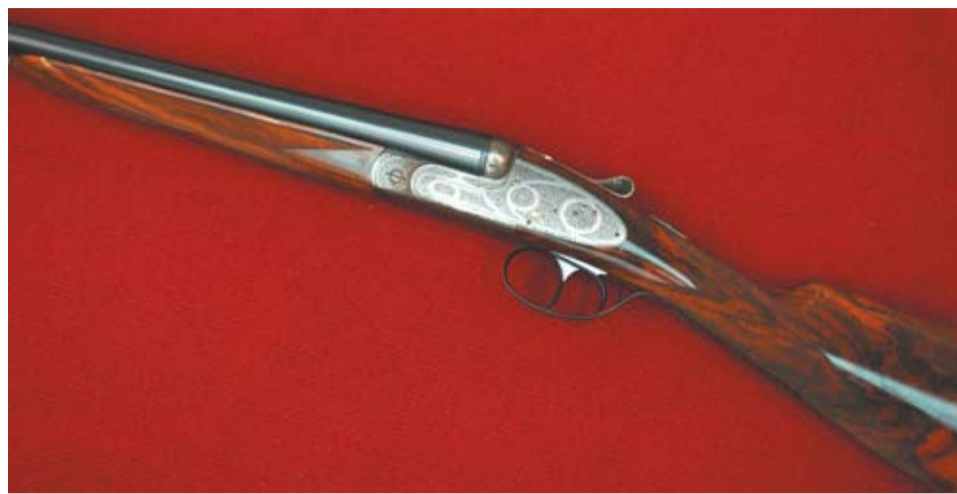


Фото Евгения КОПЕЙКО

**Вопрос 53**  
Здравствуй. От дедушки мне досталось в наследство бельгийское ружье Огюста Лебо. Приблизительный год выпуска 1929-1932. Ружье требует незначительного ремонта, не реставрировалось. Если я не ошибаюсь, 12-го калибра, горизонталка. Стоимость мне определить нелегко. Слишком большой диапазон, от сотни до миллиона. Не могли бы Вы мне в этом помочь?

Горбанева Екатерина

### ДВУСТВОЛКА LEBEAU 12-ГО КАЛИБРА 1930 ГОДА С ПОДКЛАДНЫМИ ЗАМКАМИ

Эта двустволка Lebeau 12-го калибра высокого класса с подкладными замками на боковых пластинах, оснащенных боевыми V-образными пружинами перед курками, является ярким представителем фирменного производства первой трети XX века. На время ее изготовления, 1930 год, указывает клеймо на подушках блока стволов, в котором зашифрован год последнего испытания, как было принято в то время на испытательной станции в Льеже. Высокий класс подчеркивают серебряные медальоны на гребнях ложи.

Фирму создал в 1865 году сам Auguste Lebeau, но в период выпуска этого ружья 12-го калибра (далее по тексту — Lebeau 1930 года) она представляла собой принадлежащую его правопреемникам акционерную компанию Auguste Lebeau — Courally Continentale Pour la Fabrication des Armes a Feu s.a. (Огюст Лебо — Куралли, Континентальное производство огнестрельного оружия). Возглавлял ее с 1919 года, после F. Courally, англичанин Philippe Reeve, который стал ее основным владельцем и единственным руководителем на десятки лет, при нем и выпущено это ружье. С его именем связано создание в 1930-е годы фирменной вертикалки системы Boss & Co, организован выпуск удачной вертикалки Lebeau 112С и других аналогичных моделей. Наряду с прежними горизонталками Lebeau появлялись и новые двустволки, в частности, хорошо декорированная модель Lebeau Southgate, названная по фамилии изобретателя эжекторного механизма. И сейчас они — самые престижные образцы.

Парный комплект требует больших трудозатрат, ценится он выше, чем два однотипных образца.

На горизонталке Lebeau 1930 года запирающие блока стволов в колодке самое надежное для таких моделей — тройное системы Purdey с нижней двойной рамкой и верхней задвижкой, дополняют его боковые косые «щечки» на плечиках колодки. На щитке колодки смонтированы втулки для бойков, зафиксированные контрвинтами. На выведенных наружу торцах осей курков золотом выполнена оперенная стрелка, отмечающая состояние ударных механизмов, — взведено или спущено.

Важнейшая часть ружья — стволы этого экземпляра выполнены из стали знаменитой марки Sir Joseph Whitworth's Compressed Steel, особо ценимой оружейниками, маститыми охотниками и знатоками оружия. Марка стали указана надписью на стволах снизу у крюка для цевья, а сопровождающее ее знаменитое клеймо «сноп пшеницы» с надписью Trade Mark пробито на каждом стволе ближе к подушкам. В 1930-е годы эта марка ствольной стали по-прежнему пользовалась популярностью, как и в конце XIX столетия, и считалась самой престижной для ружейных стволов. В этой связи целесообразно назвать двустволку Lebeau начала 1890-х годов со стволами из такой стали, изготовленную для императора России по заказу Санкт-Петербургской фирмы J.M. Jarderet. Однако стволы императорского ружья испытаны в Лондоне, на что указывают лондонские клейма, а стволы ружья Lebeau 1930-го года испытаны в Льеже, что подтверждает набор льежских клейм.

Стволы ружья Lebeau 1930 года солидные, их масса 1 кг 401 грамм указана клеймом на подушке блока стволов. Клейма на подушках стволов отмечают длину патронников 65 мм, на стволах указаны и диаметры каналов — 18,4 мм. Там же отмечены и порядковые номера стволов; следует помнить, что они отличаются от серийного номера ружья. Отмеченная масса блока стволов в сочетании с тройным запирающим, дополненным боковыми «щечками», указывает, что ружье рассчитано на длительную стрельбу снарядами дробы массой вплоть до 36 граммов. Гильза 12-го калибра длиной 65 мм вмещает его вместе с войлочными пыжами.

На двустволке Lebeau 1930 года смонтировано цевье системы Anson, типичное для горизонталок высокого класса различных производителей

то есть в нем сохранилось все, что заложено мастерами фирмы в 1930 году. А фраза «...требует незначительного ремонта...» в данном случае для модели такого высокого класса имеет лишь второстепенное значение, так как далеко не все замеченное требует вмешательства оружейника, достаточно и навыков опытного охотника.

Тот, что горизонталку Lebeau 1930 года удалось собрать не сразу, не дефект, это говорит лишь о том, что в цевье эжекторные механизмы спущены, и молоточки эжекторов препятствуют сборке, как видно на фотографиях. Достаточно взвести эжекторы, чтобы молоточки отодвинулись назад, и цевье встанет на место. Как понятно из последующей переписки, после протирки маслом удалось взвести эжекторные механизмы и установить на место цевье. Возьмите фальшпатроны и проверьте действие ударных, спусковых и эжекторных механизмов, имитируя зарядание ружья и стрельбу, все будет в порядке.

Замеченные недостатки двустволки Lebeau 1930 года носят больше косметический характер и при внимательном отношении устраняются. Знатоки оружия и коллекционеры особо ценят фирменную первичную комплектацию ружья, хотя бы и отчасти поврежденными деталями. Конечно, шлицы некоторых винтов повреждены, например, на цевье, очевидно, «мастер» не потрудился подобрать и заточить отвертки, руко-

водствуясь тем, что «там все равно не видно», но такое мировоззрение небезобидно — ведь ружье дорогое, и инструмент должен быть соответствующий. Однако поправить такие незначительные дефекты можно рихтовкой и даже восстановить поврежденную гравировку, главное, что все фирменные детали на месте. А, например, шуруп на затыльнике можно заменить таким же по размеру, он в обиходе называется расходным. Подобный шуруп найдется в закромах опытных оружейников и маститых охотников, в том числе и изготовленный когда-то в Бельгии.

Видно, конечно, что ружье Lebeau 1930 года потерто, но это экземпляр высокого класса, к тому же весьма известной фирмы. Заочно, с учетом замеченных недостатков, оценка возможна только приближительная. Не исключено, что при осмотре могла быть и большая сумма, по крайней мере точная. Однако и при нынешних обстоятельствах стоит это ружье немало, цена указана мной в ответе по e-mail. Конечно, фактическая сумма может быть и другой — как продадите. При продаже стоит указать длину блока стволов, это весьма важный параметр, по которому многие охотники делают свой выбор. С длиной патронников затруднений нет, она указана на подушках блока стволов, стрелять из двустволки Lebeau 12-го 1930 года можно только патронами с гильзами длиной 65 мм.

**Знатоки оружия и коллекционеры особо ценят фирменную первичную комплектацию ружья, хотя бы и отчасти поврежденными деталями.**

А эта двустволка Lebeau 1930 года представляет собой продолжение прежнего модельного ряда, созданного еще самим Auguste Lebeau. Разнообразные надписи и клейма позволяют идентифицировать ее полностью. Традиционная для фирмы в течение десятков лет надпись Aug. Lebeau Fabt a Liege нанесена во всех необходимых местах, в том числе на блоке стволов сверху, нижней кромке замочных пластин, подушках колодки и блока стволов. Важный атрибут фирменных ружей — клейма LCL, от слов Lebeau, Courally и Liege, в овале с короной пробиты на щитке колодки под втулками для бойков.

Ружье Lebeau 12-го калибра 1930 года не совсем обычный экземпляр. На верхнем рычаге запирающего золотом выполнена цифра «1», эта же цифра выгравирована и на торце заднего подствольного крюка, то есть это ружье представляет собой первый экземпляр из пары. Декорирован он в классическом стиле гравировкой в виде растительного орнамента и букетов роз.

Второй экземпляр с последующим номером и цифрой «2» должен быть точно таким, причем размеры дульных сужений могут быть или одинаковыми, или различными на обоих ружьях.

из разных стран. На его шарнире надпись Lebeau — Courally Brevete отмечает запатентованную конструкцию A. Lebeau и F. Courally эжекторных механизмов. Видно, что в них применен скользящий вкладыш, изобретенный еще в 1907 году лондонскими оружейниками H. Holland и T. Woodward. Конечно, на ружье Lebeau 1930 года этот вкладыш уже изменен, выступа на нем нет. Кстати, скользящий вкладыш — весьма важная деталь для надежной работы эжекторных механизмов и экстракторов.

Эффектная ложа ружья Lebeau 1930 года с шейкой полупистолетной формы выполнена из древесины грецкого ореха контрастной текстуры. Заготовка выпилена из ствола близко к комлевой части, и ложа выкроена ложевщином так, что слои древесины, суженные в шейке, расширяются к ее носку и пятке. Уплотненная в шейке древесина способна выдерживать очень высокие нагрузки, которые могут достаться ружью при стрельбе. Торцы ложи прикрывает роговой затыльник с поперечной насечкой.

А теперь о том, что замечено на ружье Lebeau 1930 года. Весьма важно то, что оно «...не реставрировалось...», как указывает владельца,

41-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА

# ОХОТА И РЫБОЛОВСТВО НА РУСИ

ЛУЧШАЯ ВЫСТАВКА России 2012-2015 гг. по версии Ассоциации охотников и рыболовов

22-26 февраля 2017 г. Москва, ВДНХ, пав. 69, 75

12+

www.hunting-expo.ru  
www.expo-design.ru

ДИРЕКЦИЯ +7 (499) 181-44-74  
ВЫСТАВКИ +7 (495) 258-87-66





Олег ЯНУШКЕВИЧ, эксперт-кинолог, фото Натальи Светличной

# СОСТЯЗАНИЯ РЕТРИВЕРОВ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВИЛАМ



**В октябре 2016 года мне позвонила Юлия Вершинина, руководитель школы подготовки ретриверов, и предложила принять участие в экспертизе на состязаниях ретриверов по международным правилам ранга САСИТ.**

Несколько слов о Юлии Вершининой. Юлия со своим лабрадором рабочего разведения Polarfischer Dumbledoge (Шмель) успешно выступает не только на российских состязаниях, но и на международной арене. Шмель — неоднократный чемпион Финляндии по рабочим качествам, победитель и призер различных европейских состязаний, успешно выступал в Италии, Австрии, Венгрии.

Юлия занимается подготовкой ретриверов по розыску и подаче битой дичи. Подготовленные собаки участвуют в различных состязаниях в России и за рубежом. Юлия и ее единомышленники интересуются зарубежными правилами испытаний, методиками подготовки собак, проводят очень интересные семинары и тренинги с зарубежными судьями. Мне, эксперту по испытаниям ретриверов, было очень интересно участвовать в таких мероприятиях и познакомиться с зарубежным опытом подготовки и оценки собак, а также с принципами ведения охотничьего собаководства, часто отличающимися от наших.

Состязания по подаче по Правилам международных полевых состязаний ретриверов (Филд-трайлов) с присуждением титула САСИТ проходили 19 ноября 2016. Организатор состязаний — Ярославская региональная общественная организация «Общество практической охоты с собаками». Место проведения — база Головинка в Калужской области. Работу собак оценивала судья FCI ранга САСИТ Рита Кокени, ей помогли судьи ранга САСИТ Ирина Вдовина и автор этих строк.

Несколько слов о Международных правилах, по которым оценивали собак. Они существенно отличаются от наших. Собаки испытываются в условиях, максимально приближенных к реальной охоте. Если по нашим правилам собаки подают ранее отстрелянную дичь, то по международным — только что отстрелянную. Причем к птицам человек не должен прикасаться не менее суток.

Филд-трайлы могут быть организованы как стационарный загон или как ходовой загон. При стационарном загоне ведущие и собаки построены в линию, они наблюдают за отстрелом. После окончания загона судья посылает на подачу очередную собаку, которая должна принести указанную судьей птицу. Если получился подранок, собаку посылают до окончания загона. При ходовом загоне судья, собаки и ведущие, а также стрелки двигаются в одну линию. При отстреле дичи линия останавливается и по указанию судьи одна из собак посылается на подачу.

По правилам оценки к собакам предъявлялись следующие требования:

- спокойное (без лая и скулежа) поведение около ведущего, не требующее дополнительных команд и вообще внимания с его стороны;
- умение хорошо отмечать места падения птицы и помнить его в течение продолжительного времени;
- хороший активный поиск, чутье, способность эффективно находить дичь;
- настойчивую работу в любых условиях;
- самостоятельную и правильную работу

в хорошем контакте с ведущим, не требующую излишней команд;

— четкую, без задержек, подачу мягкой хваткой точно в руки.

Каждой собаке предоставляется от 5 до 8 подач в зависимости от ранга состязания. По результатам подач собакам присуждаются квалификационные оценки отлично, очень хорошо, хорошо или без оценки. Собаке, занявшей первое место с результатом отлично, присваивается титул САСИТ (Certificat d'Aptitude au Championnat International de Travail) — кандидат в интерчемпионы по рабочим качествам.

В отличие от наших правил нет строго регламентированной системы оценок, нет привычной для наших экспертов расценочной таблицы. При оценке работы судья прежде всего руководствуется требованиями реальной охоты и здравым смыслом. Регламентированы только порядок проведения и ошибки в работе. Есть два вида ошибок: грубые и дисквалифицирующие. За грубую ошибку собака прекращает испытываться. Результат предыдущих подач учитываются, и собака может получить оценку не выше — очень хорошо. За дисквалифицирующую ошибку собака снимается без оценки. Правила очень строгие, собака может быть снята за физический контакт ведущего с собакой, тихий скулеж, за небольшой отход без команды от ведущего.

На прошедших филд-трайлах был стационарный загон, который проводился в неглубоком заросшем кустарником овражке, куда заранее были

выпущены фазаны. Загонщиками были два ведущих со спаниелями. Овражек окружало кольцо стрелков. Ретриверы были построены в линию так, чтобы могли видеть падение отстрелянных птиц.

Всего в состязаниях участвовали 6 ретриверов: 4 лабрадора, золотистый (голден) и прямошерстный (флэт) ретриверы. Собаки были довольно хорошо подготовлены. На состязания по нашим правилам каждая из них могла бы получить высокие дипломы. Но по строгим международным правилам расценена была только одна собака. Две были сняты за срыв без команды, собаки посунулись вперед не более чем на корпус. Одна была снята за скулеж в линии, и еще две, голден и лабрадор, были сняты за неконтролируемое поведение, преследование живой дичи. Это произошло следующим образом. После окончания загона в нем остались неотстрелянные фазаны. Лабрадор был послан на подачу за фазаном, лежащим примерно в 100 метрах от линии. По ходу движения собака причуяла живого фазана, запах которого донес боковой ветер, и стала работать по нему. Ведущий попытался отозвать собаку и направить ее на отстрелянного фазана, но она четко сработала живого, поймала его и принесла ведущему. Собака была снята за то, что по команде ведущего не прекратила преследования живой птицы и не продолжила поиск в указанном направлении. Голден был снят за подобную погрешность.

Лучший результат в состязаниях с оценкой очень хорошо показал Сталкер (Blackthorn

Stalker) Веры Смирновой, он отлично выполнил пять подач, а с шестой не справился, не нашел фазана, которого потом нашли судьи. Сталкер — ретривер рабочего разведения, неоднократный победитель различных состязаний.

На следующий день Рита Кокени провела тренинг с владельцами и судьями, на котором поделилась опытом подготовки собак и рассказала о специфике судейства.

Следует отметить, что правила проведения филд-трайлов, а также жесткие требования, предъявляемые собакам, участвующим в них, не являются чем-то нарочито искусственным, они диктуются способами и традициями западноевропейской охоты. В частности, традициями коллективных загонных охот на фазанов, уток и т.д., где ретриверы используются для поиска и подачи битой птицы и подранков.

Если сравнивать действующие у нас правила испытаний и международные правила, то можно увидеть, что общие требования к тому, что должна делать собака, примерно одинаковые. Правила существенно отличаются сложностью подач и более строгой оценкой подготовки собак. Если по нашим правилам собака должна выполнять управляемую подачу с расстояния не далее 50 метров, то по международным — подачи за 100 метров обычны. Разный уровень требований и к поведению: собаки должны быть хорошо управляемые, работать в полном контакте с ведущим, должны обладать очень хорошей выдержкой. Это, прежде всего, требования к уравновешенности нервной системы, дрессированности, желанию работать в контакте. Таких собак выводят специально, недаром в трайлах, как правило, участвуют ретриверы рабочего разведения. Наши правила проверяют умение собаки выполнять относительно несложные задачи и в большей степени ориентированы на подготовку собак для подачи уток при охоте на перелетах или на выполнение несложных задач при ходовой охоте. С такими задачами могут успешно справляться ретриверы выставочного разведения, которых у нас подавляющее большинство, а также собаки других пород.

Если отвлечься от достоинств и недостатков балловой и сравнительной системы оценки собак, можно сказать, что отечественные правила испытаний ретриверов ориентированы на подготовку разведения собак невысокого и даже посредственного уровня, которые, возможно, удовлетворят запросы нетребовательного охотника, но разводить собак международного уровня по ним не представляется возможным. В этом плане инициатива «Школы Шмеля», которая интересуется лучшими мировыми достижениями в разведении рабочих ретриверов, очень ценна и, возможно, будет способствовать разработке более совершенных отечественных правил испытаний.

Состязания по международным правилам состоялись. Главными, на мой взгляд, результатами для владельцев ретриверов является опыт участия в подобных мероприятиях, для наших судей опыт экспертизы, а для устроителей опыт проведения таких мероприятий. Очень хочется поблагодарить Риту Кокени, судью FCI из Венгрии, за квалифицированное судейство, за ее доброжелательность, за передачу опыта, очень полезного для нас.







Елена СЛАСТИХИНА, инструктор по оргмассовой работе СОООиР, фото автора



## ЗАЙЦЫ В ОШЕЙНИКАХ

Саратовские областные открытые лично-командные состязания гончих по зайцу-русаку, посвященные памяти Е.Т. Быкова.

**Конец ноября 2016 года оказался морозным, до 22 градусов, и, к счастью, без сильных ветров, что практически не создало помех для главных героев нашей истории — гончих.**

Дьяковский лес Краснокутского района Саратовской области, на территории которого прошли состязания, является самым южным лесом Европы, уникальным оазисом на стыке засушливой степи и полупустыни Саратовского Заволжья.

Реликтовый Дьяковский лес имеет статус заказника и памятника природы. Организаторы состязаний — саратовский гончатник Юрий Шнейдерман и Саратовское областное общество охотников и рыболовов совместными усилиями добились разрешения провести состязания гончих на территории этого уникального леса. Комитет охотничьего хозяйства и рыболовства Саратовской области, давший разрешение на проведение, оказал также всяческую поддержку и помощь.

Состязания гончих собак проводились в честь памяти нашего земляка, эксперта по породам и испытаниям гончих и просто замечательного человека Евгения Тимофеевича Быкова, отдавшего много сил развитию охотничьего собаководства области и воспитавшего многих ныне работающих саратовских экспертов.

Положение о состязаниях гончих согласовано и утверждено с отделом охотничьего собаководства Ассоциации «Росохотрыболовсоюз». Оценка работы гончих проводили три экспертных комиссии:

- главный эксперт состязаний — эксперт первой категории Тимофеев Александр Михайлович (Саратовская обл.);
- председатель комиссии № 1 — эксперт второй категории Сиденко Николай Тимофеевич (Саратовская обл.);
- председатель комиссии № 2 — эксперт

близ родника мы услышали звуки охотничьих рожков и валторн. Музыкальные сигналы, которые использовались еще в царские времена во время охот, например, чтобы подзвать собак, исполнил приглашенный на открытие доцент кафедры духовых инструментов Саратовской государственной консерватории, заслуженный артист России В.И. Статник. На всеобщее обозрение были выставлены призы для будущих победителей — специально изготовленные фарфоровые вазы, расписанные пензенскими мастерами, и охотничьи рожки, изготовленные в Санкт-Петербурге.

Сразу после открытия экспертные комиссии во главе с главным экспертом провели совещание с обсуждением всех нюансов завтрашних состязаний, требований к оценке работы собак.

Следует отметить, что работа экспертных комиссий была отлично организована и, благодаря современному техническому обеспечению, облегчена: в распоряжении экспертов были автомобили, радиостанции, навигаторы, ошейники для собак, а также компьютер, принтер, сканер и был выход в интернет. Для проживания экспертов в Дьяковке был арендован комфортабельный дом, хозяйева которого радушные и гостеприимные супруги, вкусно готовили для гостей и ежедневно топили баню.

Всего на состязания было заявлено 72 гончих, но в итоге приняли участие 62 собаки (23 русских гончих, 38 русских пегих гончих, одна эстонская гончая) из Саратовской, Самарской, Воронежской, Волгоградской, Курской, Ростовской, Московской областей, из Ставропольского и Краснодарского краев. К сожалению,

**Итак, качества гончей собаки это:**

- полаз, или полазистость (поиск, умение разыскать дичь);
- добычливость (умение гончей быстро находить зверя);
- вязкость (настойчивость в преследовании);
- мастерство (малое количество сколов и перемолчек, ровность гона, его длительность);
- чутье (способность с помощью обоняния быстро находить зверя);
- голос — это одно из важнейших ее качеств, и оценивается оно по множеству параметров: сила, доносчивость, манера отдачи, музыкальность (фигуристость), верность отдачи. Голосом хорошая гончая прекрасно передает всю информацию о своей работе: например, отстала от зайца, это понятно по голосу, подобралась поближе — голос другой, яркий, отдача чаще. При расценке голоса гончим даже отдельные призовые номинации присуждаются: «Лучший голос» среди выжлецов и «Лучший голос» среди выжловок;
- паратость (быстрота гона);
- свальчивость (быстрота сбора смычка или стаи после помычки);
- верность (голос только по преследуемой дичи);
- нестомчивость (неутомимость во время преследования);
- ровность ног (кучность гончих в смычке или стае);
- позывистость, или послушание (подчинение ведущему, быстрота подхода на сигнал).

Вот в таком изобилии качеств гончих надо разбираться! Оценка проводится баллами по каждому из охотничьих качеств собак, и, соответственно набранному общему количеству баллов, присуждаются полевые дипломы первой,

РЕКЛАМА  
E-mail: classifieds@mk.ru  
**Зоммагзин**  
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА "О'КЕЙ". пн.—пт.: 10.00—18.00. Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

**ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ**  
Оплата в любом отделении Сбербанка.  
**Наши реквизиты:**  
получатель ООО Рекламно-информационное агентство "О'Кей"  
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва  
ИНН 7719464149, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва  
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10  
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000  
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

- предлагаю**
- профессиональная натаска легавых. т. 8-903-833-63-55 Демидов
- продаю**
- щенки бретонского эпаньоля т. 8-916-524-97-71
  - щенки западно-сибирской лайки т. 8-917-543-55-77, 8-495-519-42-85
  - щенки западно-сибирской лайки. Недорого т. 8-915-306-02-33
  - щенки русско-европейской лайки т. 8-903-122-92-15
  - щенки ягдтерьера. т. 8-903-253-14-96

второй и третьей степени. Максимальное количество баллов, которое может набрать гончая по всем элементам своей работы, 100 баллов. Так русская гончая выжловка Т-Забавка владельца Тараторина С.В. (г. Курск) набрала 86 баллов и стала полевой чемпионкой.

После подъема зверя испытываемой собаке на работу дается 60 минут, но экспертная комиссия вправе принять решение об увеличении времени испытания для выявления полной оценки охотничьих качеств. В соответствии с «Правилами проведения испытаний...» и «Положением о состязаниях» на нашем мероприятии всем гончим давались две работы, т.е. делался второй напуск. Не получилось с первого раза получить диплом, можно было попытаться счастья во втором набросе. Именно так было получено 11 дипломов.

За восемь дней испытаний всего было получено 38 дипломов (это 61,3% от общего количества участников). Из них три диплома первой степени получили 2 русские гончие, 1 русская пегая; пять дипломов второй степени (4-рг, 1-ргп); 30 дипломов третьей степени (10-рг, 20-ргп).

А теперь вы спросите: «А почему зайцы в ошейниках-то?» Потому что не перелиняли они еще окончательно. Вот и осталась шерсть на шее темная, как «ошейник». Красивые зайцы. И красивые собаки!

*Группа пород гончих — одна из самых старинных, можно даже сказать — древнейших, ведь первые изображения гончих и сцен охоты с ними можно встретить на древних египетских памятниках (2000–2500 лет до н. э.)*

второй категории по испытаниям гончих Носков Игорь Анатольевич (Пензенская обл.);

— председатель комиссии № 3 — эксперт второй категории Почанин Сергей Анатольевич (Ульяновская обл.).

### Члены комиссий:

— эксперт первой категории Махортов Александр Владимирович (Тамбовская обл.);

— эксперт второй категории Тимофеев Алексей Михайлович (Саратовская обл.);

— эксперт второй категории по испытаниям гончих Шубёнкин Анатолий Борисович (г. Пенза);

— эксперт третьей категории по испытаниям гончих Старостин Дмитрий Павлович (Саратовская обл.);

— эксперт третьей категории по испытаниям гончих Фоменко Сергей Александрович (г. Пенза).

Все эксперты имели действующие удостоверения и, в соответствии с «Положением об экспертах по охотничьему собаководству», имели право проводить экспертизу на данном мероприятии.

На торжественном открытии состязаний 18 ноября на берегу реки Еруслан на площадке

команда гончатников из Луганской области (Украина) не смогла приехать к нам со своими питомцами.

Зайца в дьяковских угодьях очень много, да и другого зверя хватает — кабаны, лисицы, косули. Белая тропа вся истоптана заячьими следами. Все дни состязаний она не обновлялась, и лишь в последний день пошел снег, и все присыпало. Все собаки были с подъемом. Гончим, приехавшим с юга страны, где еще нет снега, было сложнее адаптироваться в непривычных для них условиях, но они блестяще справились: в командном зачете именно «южная» команда со Ставрополя заняла первое место.

Вообще группа пород гончих — одна из самых старинных, можно даже сказать — древнейших, ведь первые изображения гончих и сцен охоты с ними можно встретить на древних египетских памятниках (2000–2500 лет до н. э.). Вот и терминология, описывающая охотничьи качества хороших гончих, сохранилась старинная. Слушать оценку рабочих качеств собак из уст экспертов одно удовольствие! А для непосвященных в дела гончих — совершенно непонятно.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПЫТАНИЙ:

**В личном зачете:**

Полевой чемпион — рг Т-Забавка (владелец Тараторин С.В., г. Курск)

Второе место — рпг П-Заграй (владелец Бойчук Г.М., Саратовская обл.)

Третье место — рг Банзай (владелец Казаков А.К., Кировская обл.)

Лучший голос среди выжлецов — рг Бетховен (владелец Алексеенко А.Д., Кубань)

Лучший голос среди выжловок — рпг Айна (владелец Чвикалов С.В., Кубань)

**В командном зачете:**

1. Ставропольское КООиР

2. «Вектор», Воронежская обл.

3. «Выжлятник-2», Краснодарский край

4. Ровенское РОиР, Саратовская обл.

5. Кировское ГОиР

6. «Выжлятник-1», Краснодарский край

7. «Саратов-2»

8. Волгоградское ВОО

9. «Содружество» (г. Москва и Ростовская обл.)

10. Волгоградское ООиР

11. Питомник «Охотничий», г. Курск

12. «Чвикалов и гончие»

13. Калмыкия и Волгоград

14. г. Светлоград Ставропольского края

15. «Ульянов и гончие»

16. «Саратов-1»

17. «Житинев и гончие»







ЮРИЙ ДЕМИН, фото из архива автора

## «ЕСТЬ БУДУ МЯКИНУ, НО ОХОТУ НЕ КИНУ!»

**По воле случая в мои руки попали дневники старого охотника Алексея Ивановича Петровского. Вел он их много десятилетий, начиная с 1938 года. И жил тот человек, несмотря на немалую чиновничью должность, по принципу: «Есть буду мякину, но охоту не кину». Именно это изречение внес он на заглавную страницу первого своего дневника.**

Читая дневники, а записи в них велись почти каждый день, поражаешься, как человек, влюбленный в охоту, подмечает год за годом изменения погоды и природных явлений.

Иногда встречаются и пессимистические нотки в повествованиях любителя охоты с гончими. «Иногда приходит какое-то разочарование в охоте, не по причине, зависящей от процесса и результата, а больше на почве семейных неполадок». И тут же себя поправляет: «Охота всегда интересна, и даже при всех неудачах, но и в них есть своя прелесть, которую не каждый может понять».

В дневниках много и бытовых зарисовок. «Вечером были у Миши, он обиделся, что я обошел его по зайцу. Словил «фонарь».

На следующий же день: «Были с Мишей у Маруси, ели тушеную зайчатину. Обошлось без «фонаря».

ли попасть к пятичасовому поезду. Не успели, пришлось ждать в пивной до семи вечера. Выпили по две кружки браги и по три кружки пива.

**4 декабря.** Утром пришла Феня, моя секретарша, принесла записку, чтобы явился в трест. Чертометом собрался и поехал в Лихую, прибыл туда 6-го в 5 часов утра. Идет дождь, жалею, что не взял ружья, можно было бы убить штук 6–7 зайцев и 2-х лис.

**1939 год. 6 января.** Утро теплое. Поехали в Углянец. От двориков пустили собак. Громила поднял русака, напер на меня — убил.

Пошли дальше. Пальма в сосне подняла второго. Костя стрелял — промазал. Пальма опять подняла, зайчишка пошел вдоль железной дороги. Вернулся обратно. Собаки погнались на меня, выстрелил — подранил. Пока соображал, как поступить, Громила его догнал и слопал.



**16 апреля.** Поехали в Сомово. Вальдшнепов была уйма. Костя убил с подхода пять штук и одного на тяге. Я — одного. Расстроился черти как, не потому, что мало убил, а потому, что плохо стрелял.

**17 апреля.** Поехал один. Утку, чехол и ягдташ оставил у Клары на станции. Пошел выбирать место для утренней зори. Дорогой убил вальдшнепа, а стрелял раз пять...

Утром, только посадил утку, сразу упал селезень — убил. Вдали, шагов за восемьдесят, плавали утка с селезнем. Заложил 4 градуса и выбил как раз селезня. Сзади сел еще один селезень, стрелять было неудобно, но все-таки ударил. Матерый, как в воду канул...

**1940 год. 18 мая.** Встал в 2.30. Погода прекрасная, роса большая, так как дождь шел 15-го и 16-го — хороший, мелкий. Здорово промочил. Пустил собак прямо от шоссе в сосну с угла. Заливай сразу пошел, и Пальма подвалила. Пошли так красиво,

что аж дух радуется. Потом разбились каждый по себе. Пальма погнала лису. Она дала круг по сосне и через дорогу к дубняку. Шла на меня, но издала свернула влево. Потом лиса вышла на меня на линейке. Пальма ее проперла и вернулась. Заливай шел большим кругом по дубняку. Пальма пошла на подвал, потом оба стихли. Смотрю, идут вместе ко мне. Оказывается, у Пальмы течка, и ее кобель седлает, она ничего не имеет против. Пришлось уехать домой.

**1954 год. 10 января.** Все время жмут морозы: от 15 до 27 градусов. Ехали до Сомово без билетов, так как купить было невозможно... Мороз жмет дуром. Ехали я, Митя и Семен. Зашли к Мише, оделись потеплее.

Собак пустили от последних дач. Семен пошел дорогой по направлению к кордону. Оказывается, собаки подняли зайца, а я не услышал: уж очень слышимость плохая — мороз убивает.

Пришли Семен с Дозором — Громилы нет. Трубили, стреляли, долго

звали. Пришел. А где был — неизвестно, но, похоже, гонял. Дозор в этот раз поднял трех зайцев, но гона никакого.

Среди дня немножечко отпустило из-за солнца на чистом месте, а как войдешь в крупный лес, так прямо лицо начинает жечь.

Закончили в 16 часов. Пришли на станцию, выпили для сугрева. Вот и все на сегодня.

**6 марта.** Утро туманное, морозец 6–7 градусов по Цельсию, но денек, кажется, будет хорошим. Делал прививки собакам. Днем слышал жаворонка...

Каждый год подводил старый охотник итоги прошедшего сезона. И не всегда был год удачливым. Вот как он описывает в дневнике добытое за один зимний период: «Шкурки лисы — 4 штуки, шкурки заячьи — 5 штук, волчьи шкурки после облав — 7 штук. Какой позор! Никогда так плохо с гончаками не охотился!»

Вот такая самокритика была у старого охотника.



За этими бесхитростными записями чувствуется, что оставил их несколько бесшабашный, но преданный до глубины души охоте, с чистыми помыслами человек.

Хочу привести для современных охотников несколько выдержек из дневников Петровского, касающихся разных лет уже ушедшего в прошлое столетия. Может быть, кому-то будет интересно прочитать и сравнить со своими удачами.

От себя же отмечу, что трофеи, как тогда, так и по сей день, у ружейного охотника мало чем и отличались, а вот разрешенные сроки охоты — значительно...

**«1938 год. 6 ноября.** Ночью и до 11 часов шел дождик. Все-таки встали и пошли без собак в поле. Обошли сад — ничего, вышли на зеленя. Из-под меня выскочил русак. Ударил раз и, конечно, промазал... По пути домой убил на лежке одного зайца.

**22 ноября.** Выехали с Митей в Синицыно (все действия происходят в окрестностях Воронежа. — Прим. Ю.Д.). Только сошли, как Громила и Пальма подняли лису, но гоняли плохо. Лиса прошла далеко. Зашли вглубь леса, на опушке я убил большого русака. Митя тоже стрелял, его добычей стал небольшой зайчишка. Пошли на станцию Сомово, дума-

Пошли на остановку. Заяц только у меня одного. Собаки гоняли так себе.

**12 февраля.** Выехали в Синицыно. Погода прекрасная. Были оттепели, потом мороз, а 11-го выпал небольшой снежок, зверь ходил. Только сошли: я, Костя и Коля, видим — Семенец уж гоняет. Костя с Колей пошли опушкой, а я углубился в лес. Когда стал выходить на электролинию, слышу — выстрел: Семенец убил лисенка. Только решили уйти от него, как впереди собаки Семенца вновь прут лису. Перешла через дорогу, через ложок, и теперь наша Пальма погнала ее через электролинию, потом бросила. Взяли Раскопай и Найда и дали два круга. Костя ладил, ладил... Я побежал туда, перехватил вовремя и убил большого лисовина.

**12 апреля.** С утра погода была солнечная. Пошли охотой до острова. Костя с подхода убил двух вальдшнепов. На острове пустили подсадную утку, но не стреляли, так как утка не кричала. Пошел сильный снег — прямо настоящая зима. Забрали утку и пошли домой. Когда вышли из ольхи, снег перестал, занялся дождик, и вальдшнеп потянул дуром. Здорово стреляли, но никого не убили. Промокли изрядно.

В пивной выпили по 0,5 литра водки. Костю так забрало, что вел его домой под руку.







Вячеслав МАКСИМОВ

## МЕСТЬ



Фото Robert Couse-Baker/flickr.com (CC BY 2.0)

**Леха Карташов — кражистый, белозубый, круглолицый мужик. Семья Лехи живет на окраине деревни, неподалеку от болотинки, где в большом количестве выводятся лягушки. Все так его и зовут — «Леха с Лягушочки, который браконьеров наказал».**

Тогда пришлось ему отсидеть два года в тюрьме за порчу личного имущества: порубил днище дюралевой лодки и утопил мотор «высоким» браконьерам. Они лосей стреляли в июле. Супруга законная после приговора суда умчалась из деревни со скоростью курьерского поезда. А Леха, вернувшись в родные края, взял в жены бывшую одноклассницу Наташку Несмеянову — с домом, с матерью и дочкой в довесок.

Земноводных в болотце так много, что даже кошка, переловив в доме всех мышей, таскает котят лягушек на пропитание, не иначе, французские крови в ней подмешаны. И вторая живность, населяющая в изобилии это место и досаждающая Леху, — сороки. Тащат все, что в клюв попадет...

Карташов, как и многие жители сибирских сел, живет лесом, огородом и подсобным хозяйством. Семью его от богатства не пучит, но и от голода они не помирают. Жена — по хозяйству, теща — в огороде, падчерица в сельскохозяйственном колледже обучается. Живут да живут себе...

Леха — страстный охотник. Имеет разбросанные по тайге несколько избушек, старенькую «Ниву», снегоход «Бурани» да лодку «Казанку» с «Вихрем». После подъема воды весной уток любит пострелять с лодки, на быстром ходу. Проедутся с соседом километров тридцать вниз по течению, переночуют в дальней избушке, а утром — обратно. Мешок-два уток набьют и больше не стреляют. Леха помогает жене и теще обрабатывать добытую птицу и с соседом делится, по-таежному, не скупясь.

Как любой русский мужик, любит Леха приладить к своему организму стопочку-другую первача с устатку или после хорошей добычи с хрустящим грездочком и сальцем собственного посола, любит лосятички копченой, ароматной вместо жвачки пожевать, семечек полужуать у печки вместо сигареты. Леха не курит и счи-

тает это занятие баловством и пустой тратой денег.

К осенней и зимней охоте Леха готовится основательно, и не последнее место в ней занимает домашнее «курение белого вина», или попросту — выработка самогона. Удобнее было бы, конечно, из магазина взять коробку-другую и по избушкам развезти, но дорого и качество не ахти. Поэтому от казенки Леха давно отказался и гнал сэм с очисткой и двойной перегонкой. Продукт получался градусов под 80, разводил его Леха родниковой водой и настаивал на травах, собирать которые теща была знатница.

Второй страстью Лехи были лайки. Понимал он в них толк. Однажды случилось так, что ушли помощники за лесом и сгинули с концами. Может, кто пристрелил на звере или увез вместе с мясом. Помучился он год, а потом случайно в охотничьем журнале нашел объявление о продаже щенков. Загорелся и привез из-под Ханты-Мансийска пару разнополых щенков — кобелька и сучонку, чтобы свое гнездо занять. Все делал по правилам — и ветеринар, и глистовка, и прививки. Деньги-то ввалил немалые! Теща, узнав, во сколько обошлись щенки, ойкнула, прикрыв рот ладошкой. Но больше ни слова упрека не последовало. Домострой в Лехином хозяйстве был основательный.

Исполнилось щенкам по полтора года, и в июне Леха узнал о проведении испытаний собак по подсадному медведю. И решил он испробовать, кого привез от хантов и манси. Просмотрел «Нивку», снял заднее сиденье и отправился в путь.

Народу собачьего на испытаниях собралось много, были и представители из соседних областей. Собаки лаяли, огрызались друг на друга, шум над поляной перед лесополосой (кулисой), за которой на другом безлесном участке находилась медведица на привязи, был неимоверный. Приходилось даже кричать собеседнику.

Леха оплатил участие. Встал в очередь на жеребьевку. Ему повезло, он оказался шестым.

Сам не ожидал, что его молодые, полугодовалые собаки, сидевшие до этого на привязи, сработают на дипломы. А еще получают в награду, как самые перспективные, два мешка сухого дорогого импортного собачьего корма. Он стоял ошарашенный, счастливый. Его поздравляли, жали руку незнакомые охотники, спрашивали о будущих щенках. А у него горели щеки, и внутри формулировался ответ для тещи: «Ну, видишь, мать, за кем я ездил за тридевять земель?»

Торжественно получил дипломы и призы и счастливый, напева незатейливый мотивчик, отправился Леха домой в свою родную Лягушовку. Отметить надо бы победу...

Самогон Алексей очищает марганцовкой и потом повторно перегоняет, используя скороварку. На этот раз химиката в доме не оказалось, и Леха, вспомнив, что видел водку с надписью «очищено молоком», бухнул трехлитровую банку парного молока в двадцатилитровую бутылку. Молоко сразу створожилось. Леха покотил бутылку по полу баньки и поставил в сени на холодок отстаиваться.

Ночи хватало. Мутноват был, конечно, продукт, но для повторной перегонки сойдет. Леха через резиновый шланг перелил содержимое бутылки в перегонную емкость, а одонки откинул на марлю, как творог, завязал и повесил стекать в кастрюлю. Утром, увидев плотный шар, сначала подумал выбросить белый колобок, от которого несло сивухой, а потом решил накормить «сыром» ненавистных сорок. Сильно уж они стали докучать, распробовав призовой собачий корм. Приходилось с хворостинкой стоять и караулить, пока собаки съедят полагающуюся им порцию. Теща и жена жаловались, что сороки атакуют собачьи чашки, нагло хватают крекеры, и собакам мало что достается.

Наступило утро мести. Леха, как обычно с ведерком, в котором носил корм, пошел к собакам. Весь сорочинный род, со всеми близкими и дальними родственниками, расселся вокруг и ждал завтрака. Привязанные собаки танцевали на задних лапах при виде хозяина. Леха накинул цепочки на крючки, укоротив их, успокоил недоумевающих собак. Разделил колобок творога, положил его по половине в собачьи чашки и ушел якобы в дом, а сам спрятался за тюлевую занавеску на веранде и стал наблюдать.

Первая, как разведчица, к чашке подлетела ворона. Собаки залились звонким лаем, но ворона, безошибочно определив расстановку сил, не обращала на них никакого внимания. Попробовала творог, помедлила и начала клевать. Захмелела серая шельма быстро. Тяжело взлетела, периодически теряя равновесие, и уселась на черный в изоляции провод между двумя столбами. Леха наблюдал из воронной, и за сороками, которые слетелись к чашкам и с жадностью, толкаясь, пожирали Лехину муть.

Ворона тем временем еще больше опьянела. И Леха услышал громкое хриплое карканье, почти как в басне — «Ворона каркнула во все воронье горло». Выступить, наверное, захотелось серой актрисе.

Потом ворона вновь потеряла равновесие и, чтобы удержаться на проводе, замахала крыльями, ее занесло назад, и она спикировала в заросли крапивы. Еще раз издала пьяное «кар-р» и затихла.

Сороки склевали творог и расселись невдалеке на деревьях и кустах, а через несколько минут начали, как переспелые яблоки, по одной падать на землю...

«Вот и ладненько, — мстительно проговорил Леха. — Опохмелиться я вам хрен дам, помучайтесь маленько».

Последующие дни жизнь в Лягушовке протекала спокойно, ни одной сороки на глаза Лехе не попадалось. С похмелья болели, наверное. А его верные собачки спокойно и с удовольствием хрустели вкусным и полезным кормом и благодарно повиливали хвостами.



Фото Антона ЖУРАВКОВА

## Classifieds

РЕКЛАМА

Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00. Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru

**Отдых, охота, рыбалка предлагаю**

- весенняя охота на гуся, селезня, валдшнепа в Архангельской области. т. 8-911-679-4-679

**НА ОХОТУ:**

зигонную, с вышек, с подхода, Лось, Кабан. Т. 8-905-591-69-08 ТРОФЕИ ГАРАНТИРОВАНЫ

- полуавтомат Арман А612S т. 8-915-163-40-56
- ружье иностранное (12:12) т. 8-915-326-56-28
- топинамбур. т. 8-926-606-90-32

**ГУСИНАЯ ОХОТА**

в Ненецком АО, на побережье Баренцева моря. Охотничий дом на 12 человек, собственность. Гусь весь. Принимаем заявки. www.nm83.ru Т. 8-911-653-03-33

**ВЕСЕННЯЯ ОХОТА**

гусь, глухарь, тетерев

**РЫБАЛКА**

Норвегия, Кольский, Астрахань

**«ВЕЛЕС тур»**

Телефоны: (925) 518-45-48 (495) 697-22-92 info@veles-tour.ru www.veles-tour.ru

**приглашаю**

- заяц с гончими т. 8-926-181-45-70

**«КОРШУН» калибра (22 LR) + Пилад 8\*56; «САЙГА» — 410 К, кал. 410/76 усовершенствованная Т. 8-925-046-21-32**

*Услуги предлагаю*

- охотустройство, вольеры т. 8-915-996-03-56 www.ursus-ip.umi.ru

**ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ**

Оплата в любом отделении Сбербанка. Наши реквизиты: получатель ООО Рекламно-информационное агентство «ОКей» Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва ИНН 7719464149, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10 К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000 Дополнительная информация по телефону: (495) 781-47-32





Дориан БЕШУЛЯ, фото автора

## ПОВЕЗЛО

**Это дупло я заметил уже давно. Иду как-то по лесу, и метрах в восьми от тропы увидел высокий толстый пенёк осины. Присмотрелся — чуть выше середины ствола дупло, сантиметров десять в диаметре, немного продолговатое. В самый раз для куницы. Но кто его задолбил? Может, желна? Пестрый дятел такие не делает.**



Рядом росла высокая ель. Я к ней подошел и начал искать следы того, кто здесь жил. Обошел вокруг, но ничего не нашел. И так несколько лет подряд, проходя это место, я все время проверял дупло. Но в нем никого не было.

И вот в этом году я увидел след куницы. Куница, немного попетляв, направилась прямо к ели, что возле дупла. Ну, думаю, куница точно пошла на дневку в это дупло. Обошел вокруг, но выхода не было. Неужели сегодня мне улыбнется удача?

Я подошел к пню и начал внимательно рассматривать все вокруг. И не зря. На снегу со стороны дупла видна была небольшая посорка, и с веток ели упало пару кусочков снега.

Я начал топором простукивать дерево. Хотя дупло было высоко, пустота может быть гораздо ниже.

Однажды мы спилили высокую осину и увидели, что дупло тянулось почти до комля. Поэтому я начал простукивать пенёк со всех сторон в надежде найти пустоту. И нашел.

Но сначала я решил использовать другой способ: взял длинную сухую осину и начал снизу вверх как бы царапать по стволу. Иногда это помогает выгнать зверька. Но здесь это не сработало. Тогда я вырезал длинную тонкую палку, чтобы с ее помощью, вырубив дырку в дупле, выгнать куницу наружу.

Я начал рубить ствол метрах в двух от комля. Не успел я сделать дырку, как из дупла выскочила куница, села на вершину пня и начала озирается, намереваясь прыгнуть на ветку ели. Надо было спешить. Зайдя за ствол и выцелив головку, я выстрелил. Зверек упал в снег. Это оказался крупный кун.

Мне не часто удавалось найти куницу в дупле, обычно они прятались в колодах, а тут повезло!

Сергей ФОКИН

## ВАЛЬДШНЕП В ГОРАХ КРЫМА



Фото Александра КОЖЕВНИКОВА

**Одним из мест зимовок вальдшнепа, гнездящегося в лесах России, является полуостров Крым, а точнее его южное побережье. Через него осенью идет массовый пролет. Часть лесных куликов остается здесь на зимовку, часть летит дальше, по-видимому, в Абхазию и Турцию (кольцевание здесь не проводилось). Однако осенне-зимняя охота на вальдшнепа на полуострове завершается еще до Нового года.**

В Крыму есть группа энтузиастов, любителей охоты на вальдшнепа с легавыми собаками. 18 июля 2016 года в гостевом домике в Ялте состоялась встреча владельцев бретонских эпаньолей. Было принято решение в целях популяризации породы и объединения охотников по интересам создать неформальный клуб любителей охоты с бретонским эпаньоном по вальдшнепу. Председателем клуба был избран Алексей Кожевников, один из лучших охотников на боровую и полевую дичь. Цели и задачи клуба — популяризация породы, помощь научной группе «Вальдшнеп» в рамках изучения вальдшнепа и обмена опытом охоты.

Мы попросили Алексея Кожевникова поделиться свежими впечатлениями о прошедшем вальдшнепином сезоне. Вот его информация. «Охота в горах имеет свою специфику. Сезон в 2016 году начался как никогда рано, так как вальдшнеп появился раньше обычного. Первая встреча была в конце сентября. Я, например, в 2015 году добыл первых 7 октября, в 2014-м и 2013 годах — в середине октября. В начале октября, пока листва не опала с деревьев, охота была сложной и нужно было много проходить, чтобы добыть три — пять вальдшнепов.

Первая массовая высыпка в прошедшем сезоне зарегистрирована 16 октября. В следующие дни погода вносила поправки: то сильный туман, то дождь, приходилось пережидать,

но птица была каждый день. Вальдшнеп появился в разных местах, и даже там, где ранее он встречался редко. Птица была в буке, в сосняке и в посадках. Тридцать-сорок работ легавой по вальдшнепу за выход — обычное дело. Норма добычи — десять вальдшнепов в сутки.

31 октября выпало 20 сантиметров снега, и вальдшнеп опустился вниз, то есть в предгорье. Успешно охотились и там.

4 ноября снег в горах растаял, и вальдшнеп опять поднялся на плато.

29 ноября — последний день охоты на Ай-Петри. Ударил мороз, выпал снег — и вся птица спустилась опять вниз.

На южном берегу в предгорье ее было достаточно для хорошей охоты. Также много вальдшнепа было в Черноморском районе, в районах Белогорска, Алушты, Бахчисарая и Севастополя. В конце января снег в горах и морозы опять прижали вальдшнепов к морскому побережью, однако случаев их гибели отмечено не было».

Опытный охотник на вальдшнепа Виктор Стусь сообщает, что минувший сезон порадовал обилием вальдшнепа, которого было многократно больше, чем в три предыдущих года. Он прислал в научную группу «Вальдшнеп» охотничьи дневники с указанием даты добычи, возраста и массы вальдшнепов. Оба автора прислали прекрасные фотографии, с которыми можно ознакомиться на сайте [Ohotniki.ru](http://Ohotniki.ru).

НЕ ПРОПУСТИ!

**ЧИТАЙТЕ В ФЕВРАЛЬСКОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА «ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»**



### «Оружие»

**Острый край** — практические советы по заточке ножей.  
**Недонарезник или передробовик** — из боевого в охотничье.  
**Одно на всех** — ищем универсальное ружье.

### «Природа»

**Череп белого медведя** — путешествие на остров Врангеля.  
**Постоим за своё!** — проблемы охотничьего хозяйства России и их решение.  
**Все для Победы!** — дети войны на промысловой охоте.  
**Пожива для огня** — разводим костер из подручных материалов.

### «Трофей»

**Большой. Толстокожий. Рогатый** — охота на белого носорога.  
**Его Высочество** — приключение иранского принца в России.  
**Обыкновенный рейд** — из записок районного охотоведа.

### «Рыбалка»

**Амазонский монстр в Таиланде** — как мы ловили арапаиму.  
**Желанный трофей** — секреты ловли судака зимой.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+

**ПАТРОНЫ ОХОТНИЧЬИ**  
[www.azot-patron.ru](http://www.azot-patron.ru)

**PROFE HUNTER**

(495) 995-12-85  
(495) 984-51-70  
(496) 545-14-37  
(496) 545-10-66

Реклама