



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

Орган Центрального Комитета КПРФ

№139 (31632)

16+

17–18 декабря 2024 года

Цена свободная

## ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

# КПРФ в борьбе за мир и социализм

В ТАСС состоялась пресс-конференция руководства КПРФ, посвященная подведению итогов уходящего года и планам партии по празднованию 80-летия Победы.

Председателя ЦК КПРФ, председателя комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леонид Калашников отметил, что в течение работы последнего созыва Госдумы 34 законопроекта, подготовленные его комитетом, были приняты. Наибольший интерес общественности вызвали законы, связанные с регулированием миграции. В частности, был принят закон о введении реестра нарушителей, данные которого учитываются соответствующие

партии. Год семьи никогда не завершится, потому что семья — это главная базовая ценность. Наш профильный комитет за последние 30 лет рассмотрел и в различных чтениях принял 103 законопроекта, посвящённых поддержке семьи. Девять из них уже подписал президент. Мы поддержали закон о материнском капитале, но прекрасно понимаем, что в этой мере поддержки нуждается не только семья при рождении первого ребёнка, но и второго, и третьего.

на 250 человек, обычно едва вмещает всех желающих поучаствовать. Одна из последних проблем, которая была рассмотрена на слушаниях, — это нефтеразливы, которые допускают добывающие олигархические структуры по стране, чем значительно ухудшают экологическую обстановку в регионах. Сигналы о нефтеразливах поступили из 55 (!) регионов России. В настоящее время планируется проведение «круглого стола» по вопросу законодательного обеспечения сбора финансов на лекарственные препараты для особо нуждающихся, больных редкими заболеваниями.

Председатель Центрального Комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов во вступительном слове на пресс-конференции сказал: — В нашей партии и у народно-патриотических сил сложилась хорошая традиция отчитываться перед своими избирателями и всей страной о результатах нашей законодательной работы и общественной деятельности. Я благодарю всех, кто поддержал партию и поддерживает наши главные документы.

Я считаю, что наша партия и наша команда в этом году серьёзно продвинулись по этим направлениям. И прежде всего в области развития производства и агропромышленного комплекса. Это направление в партии и в Думе возглавляет заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель комитета

Мы своевременно ещё полтора года назад приняли Программу Победы, которая обеспечит единство фронта и тыла, созидательную политику нашей страны, защиту всех трудящихся, особенно тех, кто умом и талантом создаёт главные ценности на земле. Это рабочие и крестьяне, учителя и врачи, инженеры, учёные и военные. Не устаю повторять: если им будет хорошо и они будут успешно работать, страна станет процветать, побеждать и иметь хорошее будущее.



Мы на нашем съезде специально приняли программу, с которой шли на президентские выборы. Николай Харитонов вместе с моим первым заместителем Юрием Афонимым объехали всю страну, выступили перед избирателями, получили солидную поддержку. И на базе этой программы была подготовлена 21 отраслевая программа, что послужило основой законодательной деятельности фракции КПРФ.

Госдуме РФ по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин, которому было предоставлено слово. Он, в частности, сказал: — Конечно, национальная безопасность — это не только оборона, это и продовольственная безопасность. В аграрном комитете Госдумы мы занимаемся разработкой и подготовкой законов, и в течение текущего года приняты 30 подготовленных нами законов. Всего за седьмую сессию мы приняли 89 законов.

ведомства. Человек, попавший в этот реестр, теперь не сможет «шага ступить» — ни жениться, ни за квартиру заплатить и так далее.

Член Президиума ЦК КПРФ, первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Николай Коломейцев, который координирует работу почти 12 тысяч депутатов от КПРФ в законодательных собраниях различных уровней, рассказал о парламентской работе партии.

Нами был подготовлен бюджет развития, который основывался на идее «И всё-таки социализм!». Президент России ещё три года назад сказал, что капитализм зашёл в тупик. А в тупике нет смысла топтаться, потому что сейчас два варианта дальнейшего развития событий: или фашизация, или социализация.

В том числе благодаря деятельности нашего комитета выполняются принятые в стране программы, обеспечивающие продовольственную безопасность. Так, ныне был собран урожай в размере 135–145 млн тонн зернобобовых культур, 28–29 млн тонн масличных и много другой продукции, которой мы сегодня делимся со 160 странами. Мы сегодня производим 33 млн тонн молока. Но надо производить 45 млн тонн молока как минимум, с тем чтобы выйти на потребление 325 килограммов на душу населения, что является научно обоснованным показателем.

Л.И. Калашников также отметил, что его комитет принял участие в работе Парламентской ассамблеи России и Белоруссии, Парламентской ассамблеи ОДКБ и Межпарламентской ассамблеи СНГ. Одна из международных конференций была посвящена продвижению русского языка в странах СНГ.

«Мы единственная партия, которая независимо от достигнутых результатов методично работает по своей программе», — отметил Н.В. Коломейцев. Для реализации программных задач партии в текущем году было проведено восемь парламентских слушаний и 10 «круглых столов». В частности, один из них был посвящён 370-летию воссоединения Украины с Россией, а именно Переяславской Раде.

И последние крупные международные форумы, связанные с БРИКС и СНГ, и подведение итогов президентом, в том числе и на съезде «Единой России», свидетельствуют о сделанном выборе. Поставленные цели: справедливость, дружба народов, успешное развитие страны, выполнение пяти ключевых целей Послания президента, включая мировые темпы экономического роста, противоборство с нашими врагами и противниками, борьба против нищеты и вымирания страны. Все эти задачи были и остаются ключевыми.

Выступивший затем заместитель

«Стране очень остро стоит вопрос о работе «скорой помощи», и мы собрали четыре академии, председателей всех регионов, чтобы обсудить проблему и выработать пути её решения», — рассказал Н.В. Коломейцев. В слушаниях и «круглых столах», которые проводит КПРФ, принимают участие представители десятков регионов страны, и зал, рассчитанный

на 250 человек, обычно едва вмещает всех желающих поучаствовать. Одна из последних проблем, которая была рассмотрена на слушаниях, — это нефтеразливы, которые допускают добывающие олигархические структуры по стране, чем значительно ухудшают экологическую обстановку в регионах. Сигналы о нефтеразливах поступили из 55 (!) регионов России. В настоящее время планируется проведение «круглого стола» по вопросу законодательного обеспечения сбора финансов на лекарственные препараты для особо нуждающихся, больных редкими заболеваниями.

## Золотая Звезда Героя Труда вручена Геннадию Зюганову

Указ о присвоении звания Героя Труда лидеру Компартии был подписан 26 июня. В документе отмечено, что звание присвоено «за большие заслуги в развитии российской государственности, становлении гражданского общества и многолетнюю плодотворную трудовую деятельность».



Вручение Золотой Звезды на торжественной церемонии в Кремле стало символом признания значимости многолетней государственной и общественной деятельности Председателя ЦК КПРФ, Г.А. Зюганова свыше 30 лет возглавлять партию патриотов и интернационалистов, преданную идеалам защиты интересов рабочего класса, крестьянства, интеллигенции и всех людей труда.

## СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ

Митинги в поддержку открытия границ с Россией, организованные русскоязычными «Александровским обществом», прошли в четырёх финских городах и собрали более сотни участников. «Мы призываем к пересмотру решения правительства о закрытии восточной границы. Несмотря на сложность во взаимоотношениях между двумя государствами, железнодорожные и морские грузоперевозки продолжают осуществляться. Мы требуем запуска пассажирского сообщения через восточную границу в кратчайшие сроки», — говорится в манифесте инициаторов акции, состоявшихся в Хельсинки, Тампере, Лаппенранте и Лахти. Ранее резиденты республик уже обращались со своей просьбой касательно границ в МВД Финляндии, Ев-



рокомиссию и Европарламент, но это не помогло. Кроме того, протестовавшие с плакатами «Открой границу», «Свобода передвижения», «Найдено решение для товаров — найдите решение для людей» настаивали на отказе от всеобщего закрытия русскоязычных школ и классов, восстановлению почтового сообщения между Финляндией, Белоруссией и Россией, а также требовали не ущемлять права лиц с российским гражданством при покупке недвижимости. Напомним, Хельсинки, ещё в ноябре 2023-го введший ограничения на своих КПП якобы из-за неконтролируемого (по вине Москвы) потока мигрантов из третьих стран, окончательно

этом больше не заходила. Власти республики объяснили это тем, что ситуация не изменилась, а в России «сотни или даже тысячи беженцев только и ждут её открытия, чтобы попасть в Финляндию».

Подготовил Александр Дьяченко. Фото Александра Алёшина, пресс-служба ЦК КПРФ.

## АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ



Перед началом заседания Саратовской областной думы, состоявшегося 4 декабря, активисты КПРФ провели серию одиночных пикетов против принятия регионального бюджета вымирания, который не отражает интересы большинства жителей и не решает ни одной важной социальной проблемы.

## За нищету не голосуй

Закредитованность Саратовской области тяжёлым бременем ложится на плечи её жителей. А несправедливые нормы бюджетного распределения, когда более половины собираемых налогов из местной казны отправляются в федеральный центр, ещё больше ухудшают ситуацию. КПРФ давно выступает за пропорциональное деление бюджета между федеральной, региональной и муниципальной частями.

## ПРОДЛОЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

Публикация в «Правде» материалов на эту тему, начатая в №99 за 2024 год, побудила коммунистов Анапы запланировать ряд дискуссионных семинаров для обсуждения наиболее актуальных проблем данной направленности. Замысел сполна себя оправдал! Свидетельством этого стал и очередной проведённый семинар, о котором наш корреспондент с безусловным основанием решила рассказать в газете.

# Что это ныне значит — учиться коммунизму?

## Когда изобретают неприемлемый «велосипед»

Семинар на сей раз был посвящён анализу и критике с марксистско-ленинских позиций некоторых распространённых за последнее время в левом движении сомнительных идей. А прежде всего — о возможности «постепенного перерастания» капитализма в социализм, о прогрессивной якобы роли части российской буржуазии как «носителя» социалистического сознания и о вероятности возвращения страны к социализму путём неких «прогрессивных действий» той же буржуазии без участия народа.

«Буржуи невидимого фронта», — подумала я и задала ему очередную вопрос: «Получается, что не КПРФ сегодня ведёт борьбу против капитализма, а «схоронные капиталисты» втихую трансформируют его в социализм?» «КПРФ выполняет определённые задачи для стабилизации системы в целом», — ответил мой знакомый. — По проценту голосов, отданных за эту партию, власть отслеживает общественные настроения нашего, склонного к социализму, народа. Если этот процент будет расти, власть будет проводить нужные преобразования и отдавать предпочтение той части, которая ратует за социализм. Будет процент падать — начнёт одолевать прокапиталистическая часть верхушки. Увеличение в медиапространстве той или иной риторики власть имущих зависит от этого процента. Но самые действенные трансформаторы системы те, которые нигде не записаны, то есть действуют не публично. Социалистическая трансформация идёт без этого названия и заключается в проведении в жизнь социалистических принципов и моральных устоев. Везде, где проходит взаимопомощь, общее дело, солидаризация, коллективизм, действуют социалистические трансформаторы».

«Социализм — социальная и политическая концепция, получившая широкое распространение в буржуазных общественных науках с переходом капиталистического общества в стадию империализма. (...) В дедмагогических целях идея солидаризации обращалась фашизмом». Он ответил: «Разная солидарность и социализма и у фашизма. По-простому выражается так: «Социализм — давай дружить и вместе строить дом; фашизм — давай вместе поёбём кого-то и заставим его строить нам дом».

«Социализм — социальная и политическая концепция, получившая широкое распространение в буржуазных общественных науках с переходом капиталистического общества в стадию империализма. (...) В дедмагогических целях идея солидаризации обращалась фашизмом». Он ответил: «Разная солидарность и социализма и у фашизма. По-простому выражается так: «Социализм — давай дружить и вместе строить дом; фашизм — давай вместе поёбём кого-то и заставим его строить нам дом».

буквально в одночасье. И говорить, что все вокруг буржи — проклятые, это смешно. Да, есть волчары, которые при СССР вынуждены были прятаться в тёмных закоулках, а теперь повывлазили на свет, но есть и те, кто стал собственником в процессе борьбы за выживание. Кто-то занимал какое-то положение до развала страны, у кого-то сработала предприимчивость, кто-то хватил мозгов правильно жюкить свои сбережения времён СССР, кто-то и большинство бездарно погубил. (Интересно, как отличить капиталиста «волчару» от капиталиста, который до развала страны «занимал какое-то положение»? — Авт.) В общем, либо в России трансформируется система сверху, потому что снизу у нас теперь уже невозможно, либо Россия проиграет войну с Западом, и на человечестве тогда можно будет поставить крест. Вот выбери, что тебе больше нравится, и работай на это».

(Окончание на 4-й стр.)



# Участники СВО получили медали КИРФ

Особенное награждение прошло в минувшее воскресенье в Подмоскowie в Музее техники Вадима Задорожного. Памятные медали ЦК КПРФ лидер партии Геннадий Зюганов вручил ветеранам СВО — потомственным пчеловодам.

Музей Вадима Задорожного является частным, и в нём работают настоящие энтузиасты. Своими руками они восстанавливают экспонаты — от мотоциклов и легковых автомобилей до танков и самолётов. Надо сказать, что коллектив музея занимается и оказанием помощи участникам СВО.

Геннадий Зюганов тепло пообщался с награждёнными, с которыми они договорились обменяться мёдом со своих пасек. Лидер КПРФ отметил, что мёд — это уникальное изобретение природы, подарок пчелы человеку, и он необходим в том числе и в зоне СВО.

Матвей ЦАПОВ.



## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Встреча с заместителем главного редактора газеты «Правда», кандидатом исторических наук М.С. Костриковым прошла 13 декабря в штабе Карельского рескома КПРФ. Михаил Сергеевич провёл для коммунистов и комсомольцев занятие в рамках системы партийно-политической учёбы.

Одной из тем занятия стала деятельность публициста-эмигранта И.А. Ильина. Напомним, что присвоение его имени высшей политической школе при Российском государственном гуманитарном университете вызвало широкое протестное движение студентов, которое поддержали коммунисты и комсомольцы. В ответ апологеты Ильина попытались обвинить их в дискредитации «философа-патриота» и безуспешно пытались выставить протестовавших «иноагентами».

# Задача — противостоять фашизации

Званных их ярким антикоммунизмом, Ильин был последователем. Он писал о роде фашизма и белого движения и в целом остался верен этой позиции даже после Второй мировой войны, хотя порой и позволял себе критику некоторых «ошибок» фашистов и нацистов.

Кроме того, заместитель главного редактора «Правды» рассказал активу КПРФ в Карелии о ряде известных исторических фальсификаций и антисоветских мифов. Он подробно остановился на ситуации с мемориалами в карельском урочище Сандармох и тверском селе Медное, где за

жертвы «сталинских репрессий» были выданы захоронения советских военнослужащих. Обе фальсификации имеют и другие сходства в «почерке». Например, за так называемые расстрельные списки в

обоих случаях выдаются пересланные списки НКВД. В заключение М.С. Костриков отметил, что в современном мире снова стоит выбор между социализмом и фашизмом, и фальсификации истории СССР в незначительной степени способствуют успехам неонацистов. Задача коммунистов и народно-патриотических сил — противостоять этим деструктивным тенденциям, ведя активную разъяснительную работу в массах.

14 декабря М.С. Костриков принял участие в отчётно-выборной конференции Карельского республиканского отделения КПРФ. По её итогам первым секретарём рескома снова был избран Е.А. Ульянов. Также Михаил Костриков и Евгений Ульянов стали делегатами предстоящего XIX съезда КПРФ. Оба решения были приняты единогласно.

Пресс-служба Карельского рескома КПРФ.



# Человек своего времени

Знаковое общественно-политическое мероприятие состоялось в Иванове. Текущий год в области ознаменован многими яркими юбилейными событиями, среди которых — 100-летие со дня рождения советского партийного и государственного деятеля, первого секретаря Ивановского обкома КПСС с 1972 по 1985 год, министра лёгкой промышленности СССР с 1985 по 1989 год Владимира Григорьевича Клюева. Большим подарком к этой юбилейной дате стал совместный труд издательского дома «Наша Родина» и Ивановского обкома КПРФ — четвёртая книга из серии «Жизнь замечательных ивановцев», посвящённая В.Г. Клюеву, презентация которой состоялась в Ивановской областной научной библиотеке.

передано члену Центрального Комитета КПРФ, лидеру коммунистов Ивановской области А.Д. Бойкову. Он поблагодарил авторов книги за то, что сделали важное дело: без каких-либо купюр дали объективную оценку жизни и работе Владимира Григорьевича Клюева, его заслугам перед Ивановской областью.

Ивановского государственного университета и Института химии неводных растворов, пуск птицефабрики и свиноклекса «Боровое», развитие сельского хозяйства и многое другое — это всё «эпоха Клюева», — отметил в своём выступлении А.Д. Бойков.

Книга о В.Г. Клюеве основана на материалах Государственного архива Ивановской области, воспоминаниях его дочери, сослуживцев и соратников. Большинство представленных в издании фотографий и документов опубликованы впервые. Все желающие получить книгу могут обратиться в Ивановский обком КПРФ по адресу: г. Иваново, ул. Варенцовой, д.11, оф. 24.

Пресс-служба Ивановского обкома КПРФ.

Перед началом мероприятия коммунисты и сторонники партии, жители областного центра, руководители издательского дома возложили цветы к мемориальной доске, установленной на доме, где жил Владимир Григорьевич.

сотрудник Ивановской центральной научной библиотеки, кандидат философских наук, заслуженный работник культуры РФ В.Е. Кашаев. Он отметил важность выпущенного издания и представил присутствующим все четыре книги из серии «Жизнь замечательных ивановцев». Затем слово было пред-

ставлено руководителям издательского дома «Наша Родина» — президенту М.В. Смирнову и директору Е.С. Фокиеву. Они рассказали о процессе работы над книгой, о материалах, представленных в ней, о характере самого Владимира Григорьевича.

После этого слово было передано руководителем издательского дома «Наша Родина» — президенту М.В. Смирнову и директору Е.С. Фокиеву. Они рассказали о процессе работы над книгой, о материалах, представленных в ней, о характере самого Владимира Григорьевича.

## Поздравляем!

Коллектив редакции «Правды» сердечно поздравляет со славным юбилеем сборка газеты по Ростовской области

Наталью Марленовну КРЮКОВУ

Её выбор профессии, скорее всего, был предопределён, ведь она выросла в журналистской семье: отец, Крюков Марлен Сергеевич, 30 лет проработал в этом же регионе собственным корреспондентом главной советской газеты, старший брат Андрей и сейчас активно сотрудничает с «Правдой».

Первые пробы пера юной студентки Ростовского государственного университета обозначились уже в 1990-х годах в местных изданиях «Молот», «Наше время», «Донская панорама» и других. Успешно закончив учёбу, она не колеблясь в январе 1999 года вступила в ряды правдолюбцев и вот уже двадцать пять лет чутко держит руку на пульсе жизни родного донского края. В этот знаменательный день мы от всей души желаем нашей дорогой Наташе крепкого здоровья, семейного благополучия, новых успехов на многотрудном журналистском поприще.

Правдисты.

## РЕЗОНАНС

# Вреда было больше, чем пользы

В «Правде» №121 за 1—6 ноября я с большим интересом прочитал выступления участников «круглого стола» РУСО в редакции под рубрикой «Хрущёвская «оттепель» или «слякот»? Я, как взрослый свидетель всего периода хрущёвского правления, имею собственное понимание общественных процессов, которые происходили в то время, и хотел бы дать им свою оценку.

Выступлениями восьми участников «круглого стола» я полностью согласен, считаю их объективными, научно обоснованными, хорошо аргументированными, с приведением конкретных фактов того периода. А вот в выступлении кандидата политических наук, члена Президиума Центрального Совета РУСО Н.Н. Коханюка у меня есть вопросы. Безусловно, я согласен с мнением Н.Н. Коханюка в том, что нельзя говорить в эпоху Хрущёва было всё плохо. Я считаю, что были и хорошие моменты и действия. На мой взгляд, это постановление партии и правительства об ускорении и расширении государственного и кооперативного жилищного строительства, в основу которых был положен принцип: каждой семье — отдельное благоустроенное жильё. За короткий период большое число семей получили благоустроенные квартиры: или бесплатно государственные, или на льготных условиях кооперативные с последующей передачей их в собственность владельцев. Правда, они часто были малометражными, из-за чего нынешние горе-

реформаторы язвительно называют их «хрущёбы». И всё же, несмотря на недостатки, это было правильное решение, соответствующее реальным экономическим возможностям государства в то время и отвечающее желаниям трудящихся жить в отдельной, пусть даже небольшой квартире, нежели в более просторной, но с подселением. Я с семьёй прошёл всё это и потому с уверенностью могу говорить, что лучше. Вторым положительным моментом в хрущёвскую эпоху я считаю решение о дальнейшем развитии вечернего и заочного образования и разработку конкретных мероприятий по их осуществлению. Благодаря этому миллионы трудящихся смогли получить среднее и высшее образование без отрыва от производства. Два названных мероприятия имели большое социальное значение, и игнорировать их невозможно. Но Н.Н. Коханюк, выступая в роли защитника Хрущёва, сделал акцент не на этих положительных фактах, а на общих бездоказательных рассуждениях о якобы бескомпромиссной борьбе Хрущёва с бюрократией, которая, по его выражению, парализовала всё. На этот счёт хочу привести пример из своей жизни. После окончания Клининского текстильного техникума в 1952 году я вместе с другими выпускниками техникума был направлен министерством лёгкой промышленности на строящийся Краснодарский камвольный-суконный комбинат с указанием в направлении оклада в 600 рублей и при обеспечении жилищностью. Все прибывшие на работу были устроены

с гарантированной оплатой труда, семьями были предоставлены квартиры, а холостым — место в общежитии. Такие действия министерской бюрократии в сталинскую эпоху можно приветствовать. Конечно, я далёк от мысли, чтобы отрицать недостатки в работе министерств, ведомств и других учреждений. Несомненно, они были, но, по моему мнению, зависели они в большей степени от конкретных людей, от отношения каждого из них к порученному делу. Бюрократический подход в его худшем варианте имел место и в прошлом и, к сожалению, в настоящем есть ещё больше. Какую конкретно борьбу с бюрократией проводил Хрущёв, Н.Н. Коханюк не разъясняет. Я лично такой борьбы не знаю и результатов её в своей жизни не заметил. Вторым аргументом в защиту Хрущёва Н.Н. Коханюк приводит его желание полностью изменить подходы во внешней политике, действовать по-новому, не как Сталин, а «аккуратно». Такой аргумент вызывает у меня не только несогласие, но и удивление. Получается, что Сталин, действуя «неаккуратно» (по логике Н.Н. Коханюка), одержал величайшую победу в Великой Отечественной войне, обеспечил суверенитет и безопасность Советского Союза, способствовал образованию мировой системы социализма, завоевал неоспоримый авторитет Советского Союза в умах трудового народа большинства стран мира. А вот Хрущёв, действуя «аккуратно», нанес ущерб мировой системе социализма,

подорвал доверие трудящихся многих стран к коммунистической идее, а в результате Карибского кризиса поставил СССР на грань ядерной катастрофы. Таковы факты. Так в чём же здесь эта прославляющая «аккуратность»? Вызывают удивление также и другие высказывания Н.Н. Коханюка. Так, он называет выдумкой то, что Хрущёв стал ботаником на заседании ООН. На каком основании он считает это выдумкой? Это факт, о котором сообщалось в газетах («Нью Йорк таймс» вынесла это в заголовок; об этом факте также упоминает в своих воспоминаниях бывший министр иностранных дел СССР А.А. Громыко. — Ред.). Я хорошо это помню, так как уже в те годы проявлял интерес к политике и регулярно читал газеты. Приведу ещё один аргумент, который использует Н.Н. Коханюк в пользу эпохи Хрущёва: это организация проведения в Москве VI Всемирного фестиваля молодёжи и студентов в 1957 году, который он оценивает как поток свежего воздуха. В дни проведения фестиваля я был в командировке в Москве и посетил проводившуюся в его рамках выставку. Скажу откровенно: особого впечатления на меня она не произвела. Я ожидал увидеть что-то значительное от самых развитых стран капиталистического мира, но там было больше рекламы, чем реальной продукции, за исключением, пожалуй, жевательной резинки, которую бесплатно раздавали посетителям. Но такие мероприятия действительно способствовали сближению народов разных стран и укреплению дружбы и доверия между ними. И всё же в целом действия Хрущёва на посту первого лица государства, по моему убеждению, принесли стране больше вреда, чем пользы. Об этом же сказали и другие участники «круглого стола» в редакции «Правды».

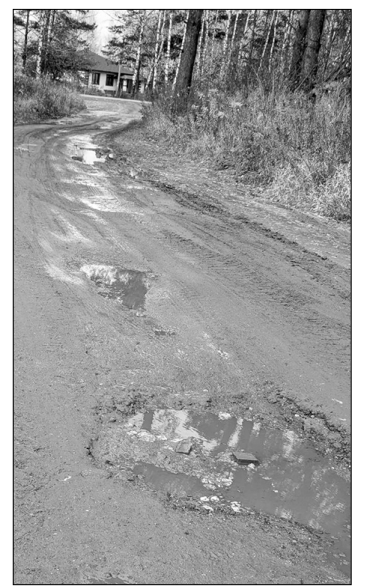
И.И. ЗЕМЛЯКОВ, подписчик «Правды» с 1961 года, г. Краснодар.

## «ВТОРАЯ БЕДА» РОССИИ

# «В разрезах выделенных лимитов»

Жители нескольких сёл Гафурийского района обратились к главе Республики Башкортостан Раюлю Хабирову с просьбой решить вопрос с плохими дорогами в муниципалитете. В качестве примера они привели отрезок пути между сёлами Юлюково и Коварды. Именно там в конце октября в грязь застрял автобус «Башаэвотранса».

«Как, по вашему мнению, должны ездить легковые автомобили? Зато отписка пришла, что капитального ремонта дороги не будет, так как нет финансирования, стыд и позор! Всё лето дожди были, у народа терпение лопнуло, оставляешь всю подвеску на этих выюнах, 7 километров участка едешь больше 30 минут!» — написал один из местных жителей. По словам мужчины, асфальт есть только по центру сёл. Во время осадков дорога «размывает» и превращается в стиральную доску. В министерстве транспорта региона жителям сообщили, что им не стоит ждать ремонта проезжей части протяжённостью почти 15 километров, так как на проектную документацию необходимо 30 млн, а на сами работы — около 609 млн рублей. «На основании изложенного сообщаем, что проведение капитального ремонта является затратным и дорогостоящим видом работ и в связи с ограниченными лимитами наиболее изношенные участки вышеназванной автомобильной дороги будут и далее поддерживаться за счёт средств, выделяемых на содержание дорог, в пределах выделенных лимитов на район», — написала в официальном сообщении начальник отдела дорожного хозяйства министерства Башкирии Венера Виллова. В администрации Гафурийского района также рассказали сельчан, заявив, что в ближайшие два года ремонт на участке не запланирован. То есть в ближайшие годы местные жители рискуют остаться без дороги как таковой. utv.ru Подготовил Владислав ГОНЧАРОВ.





СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ В МОЛДАВИИ

«Требуем достойную зарплату!»

Учителя из Кишинёва, Белцов, Сорок и других населённых пунктов Молдавии провели акцию протеста, организованную Федерацией профсоюзов образования и науки...



Один из участников протеста, учитель истории и гражданского воспитания в лицее им. И.С. Нечуя-Левичко А. Мельничук, в частности, заявил: «Никаких компромиссов быть не может. Ни 9%, ни 15% повышения не изменят ситуацию. Мы находимся в условиях, когда преподаватели должны брать полторы ставки, внеклассную деятельность, классное руководство и выполнять много других задач, чтобы зарплата была хотя бы близка к средней по экономике...»

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ

Словакия видит Россию победителем

Для правящего в Словакии правительства Роберта Фицо предпринятый период выдался насыщенным и, можно сказать, успешным. Один из самых благополучных политиков ЕС совершил исторический визит, заявил о победе России в СВО, а его министры делают всё ради продолжения взаимовыгодных экономических отношений с Российской Федерацией.

Роберт Фицо регулярно высказывает мнение о ситуации в Украине. В этот раз его комментарий был как никогда конкретным и жёстким. В интервью телеканалу STVR он в том числе поделился своим взглядом на настоящее и будущее СВО: «Россия выигрывает на поле боя, Украина проигрывает и никогда не победит. Даже обсуждаемая мобилизация украинских мужчин с 18 лет никак не поможет. Россия сможет сохранить территории, которые в настоящее время контролирует. Я прогнозирую, что в 2025 году Запад настойчиво предложит Украине некое мирное соглашение. Для Украины будут доведены гарантии безопасности, но итоги окажутся для неё болезненными».

Что касается намерения посетить Москву 9 Мая будущего года, то словацкий премьер вынужден постоянно отвечать на негативную реакцию Запада и местной оппозиции. И его ответы тоже становятся всё более резкими. «Откуда в Словакию пришла свобода? Несомненно с Востока, и все народы Красной Армии отважно сражались и победили. Своим визитом я посылаю сигнал о том, кто сыграл решающую роль во второй мировой войне. Без СССР Гитлер никогда бы не проиграл».

Второй мировой войне. Без СССР Гитлер никогда бы не проиграл», — считает Фицо. Тему урегулирования конфликта на Украине Фицо затронул 10 декабря во время визита в Бразилию. Это историческое событие для страны, так как раньше словацкие лидеры никогда её не посещали. «Несмотря на членство в ЕС и НАТО, мы заинтересованы в хороших отношениях со всеми государствами. Также мы относимся к группе «друзей мира» при ООН и одобряем мирный план для Украины, разработанный Бразилией и Китаем. Надеемся, другие страны тоже его поддержат. Словакия приложит все усилия для прекращения боевых действий».

Тем временем Словакия ведёт активную дипломатическую деятельность с целью сохранить транзит российского газа и нефти через Украину. Министр иностранных дел Словакии Юрай Бланар провёл во время саммита ОБСЕ на Мальте встречу со своим российским коллегой Сергеем Лавровым. Её итоги Бланар прокомментировал так: «В интересах Словакии сохранить существующие пути транзита газа и нефти из России, цены на которые нас устраивают, а партнёрство в этой сфере проверено временем».

В середине декабря министр экономики Словакии Дениза Сакова и глава энергетической компании SPP Войтех Ференц посетили Санкт-Петербург и вели переговоры о поставках природного газа. После критики со стороны оппозиции и ряда либеральных европейских СМИ член кабинета заявила, что Словакия будет добиваться продолжения транзита газа с востока на запад через Украину. Подробностей встречи Сакова не разглашала, сославшись на коммерческую тайну и на то, что переговоры ещё не окончены.

Сергей АДАМОВ.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

СЕУЛ. Председатель правящей партии Южной Кореи «Гражданская сила» Хан Дон Хун подал в отставку на фоне растущей внутренней борьбы после того, как парламент вынес импичмент президенту страны Юн Сок Елю. Кроме того, с постов ушли все пять избранных членов Верховного совета партии, считающиеся тесно связанными с Ханом. Новоизбранный лидер фракции Квон Сон Дон станет и. о. главы консервативоров.

ТБИЛИСИ. Избранный президент Грузии Михаил Кавелашвили заявил, что его стране нет смысла вступать в какие-либо организации без своих ценностей, культуры, веры и наследия. Бывший футболист подчеркнул: республика не отказывается от евроинтеграции, но желает присоединиться к ЕС с багажом своих традиций. Как отметили Кавелашвили, власти страны готовы к дискуссии по любым вопросам, но Запад не проявляет ответного желания, а лишь критикует Грузию.

КИЕВ. Более тысячи военнослужащих ВСУ из сформированной и обученной во Франции 155-й бригады «Анна Кувеская» дезертировали под Покровском, сообщили украинские издания.

ПАРИЖ. Франция, прожившая неделю без премьер-министра, наконец-то обрела нового. На должность главы кабинета президент Эммануэль Макрон назначил 73-летнего лидера центрального «Демократического движения» Франсуа Байру. Между тем, по мнению аналитиков, в парламенте Пятой республики царит такой хаос, что новоназначенному председателю правительства будет трудно избежать риска очередного востума недоверия.

ПРАГА. Президент Чехии Петр Павел подписал пенсионную реформу, согласно которой возраст выхода на заслуженный отдых будет постепенно увеличен до 67 лет. Главной причиной крайне непопулярной среди населения меры оказались заявления демографов и экономистов о грядущей неспособности чешской экономики обеспечить достаточное количество рабочих мест.

ДАМАСК. Лидер вооружённой оппозиции Сирии и запрещённой в РФ группировки «Хайат Тахрир аш-Шам» Абу Мухамед аль-Джулиани заявил, что в стране больше не будет обязательного призыва в армию. Он добавил: все группировки в стране распускают, а оружие останется только в руках у сирийского государства.

По сообщениям информантов подготовила Елена МОРОЗОВА.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МАНЁВРЫ

Неудачники поклонились Трампу

Насколько же безгранично лицемерие европейских лидеров! Совсем недавно президент Франции Макрон высказывал откровенные опасения по поводу возможной победы на президентских выборах в США Дональда Трампа, а когда это произошло, мгновенно преобразился. Трамп был приглашён в Париж на торжественную церемонию открытия после пятилетней реконструкции знаменитого собора Нотр-Дам, где французский президент, встречая его, словно клоун, подпрыгивал перед американским гостем, всячески выказывая ему своё расположение и преданность. Весь этот политический цирк происходил на фоне правительственного кризиса во Франции, которая в самый канун приезда Трампа осталась без очередного правительства.

Национальная ассамблея (нижняя палата парламента Франции) 5 декабря проголосовала за вотум недоверия правительству. «За» отставку кабинета Мишеля Барнье проголосовали 331 депутат Национального собрания при минимально необходимом «нижней планке» в 289 голосов. Такое случилось в стране впервые с 1962 года. На следующий день, 6 декабря, Барнье, как того требует Конституция, подал президенту Макрону официальное прошение об отставке, которая была принята.

Что до Национальной ассамблеи, то нижняя палата продолжает свою работу, разве что сконцентрируется теперь на деятельности, которая не требует присутствия членов правительства, — в первую очередь это работа в комитетах и следственных комиссиях. Хуже всего для Макрона, что у него в этой ситуации очень ограниченные возможности для манёвра. Как уже отмечалось, предыдущий вотум недоверия датировался 1962 годом, когда депутаты Национального собрания числом 280 человек проголосовали 5 октября за отставку правительства одного из активных сторонников «голизма» Жоржа Помпиду. Но тогда президент Шарль де Голль пошёл на принцип и вместо отставки Помпиду распустил Национальное собрание, отправив депутатов на досрочные выборы.

Кстати, несмотря на такой неудачный старт, Жорж Помпиду проработал на посту премьера до 1968 года, а после смерти де Голля баллотировался в президенты и победил на внеочередных выборах в июне 1969 года.

Что до Макрона, то действующий французский президент сам лишил себя такой возможности, поскольку не далее как в июне он распустил Национальное собрание. Соответственно, правительство во главе с чужим для Макрона правителем Мишелем Барнье — это продукт внеочередных выборов в июле. А французская Конституция запрещает роспуск нижней палаты в течение года после досрочных выборов. Поэтому как минимум до июля 2025 года такого варианта, как роспуск парламента, у Макрона нет.

По итогам внеочередных выборов блок Макрона «Вместе за республику» выступил хуже ожидаемого. Поэтому усугубляет ситуацию тот факт, что союзники Макрона в нижней палате парламента сейчас в меньшинстве. Более того, стабильного большинства в парламенте нет ни у одной из политических сил страны, а значит, с таким составом депутатов формирование десятилетнего правительства выглядит сложнейшей задачей.

Это подтверждает и судьба предыдущего кабинета. Елисейский дворец только к сентябрю сумел с грехом пополам сформировать так называемое правительство меньшинства, отдав кресло премьера правому консерватору Мишелю Барнье (партия «Республиканцы») и заступив тем самым очередное «сосуществование» — так во французской политике принято называть расклад, когда президент и премьер представляют разные политические силы.

Правительство Барнье своей недолгой срок работало именно как «правительство меньшинства», когда депутаты фракции, выдвинувшие премьера, представляют собой меньшую часть от состава Национальной ассамблеи. На практике такие правительства под каждое важное голосование вынуждены искать голоса среди договороспособной части оппозиции. Понятно, что рано или поздно возникает ситуация, которую можно охарактеризовать, как «коса нашла на камень». В случае с «косой» Барнье в роли «камня» выступила партия Марин Лё Пен, поставив тем самым спустя всего 3 месяца точку в работе его кабинета.

Но и для Лё Пен нынешний политический кризис грозит оказаться «палкой о двух концах». Если её партия с союзниками не сумеют сформировать новое правительство, тогда

французские политики и СМИ могут поставить вопрос так: зачем было провоцировать политический кризис, если не можешь предложить никакого конструктива? А следом могут прозвучать обвинения в том, что Лё Пен умеет только создавать проблемы, но неспособна как управленец, поэтому неспособна взять на себя ответственность за ситуацию в стране. Явный намёк на следующие президентские выборы во Франции.

Политический кризис во Франции очень обеспокоил официальный Киев, потому что внутренняя нестабильность выступает тормозом для внешнеполитических инициатив президента Макрона. Елисейский дворец из-за отставки правительства Барнье в одночасье лишился возможности проводить нужные законы через Национальное собрание.

Напомним, что до конца текущего года Франция обещала Украине 80 самолётов установок «Цезарь» (Caesar) плюс ещё 12 САУ «Бонусом» за счёт доходов от замороженных российских активов. Ещё в октябре было также обещано, что в начале 2025 года Киев получит партию истребителей «Мираж» (Mirage 2000) производства Франции. Сейчас украинские пилоты и механики заканчивают обучение для полётов на французских «Миражах».

При этом французская Конституция даёт президенту такие полномочия, что при любом политическом раскладе внешняя политика и оборона остаются за главой государства. Так что же обеспокоило режим Зеленского? Дело в том, что из-за политического кризиса у Макрона возникает проблема, как найти финансирование для своих инициатив, потому что негосударственное большинство в Национальной ассамблее может просто блокировать любые его начинания, не голосуя за бюджетное финансирование.

Так что для Украины политический кризис во Франции — чуть ли не свой собственный. К примеру, Макрон может обещать Киеву любые военные поставки, но когда Елисейский дворец не сможет провести через Национальную ассамблею решения о финансировании, то все эти обещания так и останутся просто словами. Если Национальное собрание поставит «на стоп» вопросы о финансировании военных поставок, то Киев очень быстро начнёт испытывать всё более сильную нехватку «французского пайка».

Не случайно на церемонии открытия Нотр-Дам в Париж срочно примчался другой политический неудачник — глава киевского режима Зеленский. У него было две цели: получить от Макрона заверения, что с необходимыми Украине поставками всё будет в порядке, а задано и поклониться Дональду Трампу, на помощь которого нелегитимный киевский глава в по-прежнему рассчитывает, проглотив даже то, что Трамп не так давно во всеуслышанье назвал его «попрошайкой». Но ни чёткого ответа Макрона, ни благосклонности Трампа он в Париже так и не дождался.

Избранный президент США, как отметили СМИ, пообщался с обоими заискивающими собеседниками, как и ожидалось, с высоты своего «царского» в западном мире положения, дав понять, что он никому и ничего не забыл. А значит, и с Макроном, и с Зеленским обошлись, как в строчках из сатирического стихотворного произведения Леонида Филатова «Сказ про Федота-стрельца», которые, кстати, были вложены автором в уста именно царя: Я б озел тебе плетьюми, Четырьмя, али пятымя, Чтобы ты не изгальялся над сурьёзными людьюми. Но поскольку я спокоен Чту порядок и закон, Вот тебе пятак на водку и пошёл отселё вон...

Николай ПЕТРОВСКИЙ.

В ФОКУСЕ — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Либеральная софистика для утопающих

Государство не уверено в целесообразности повышения зарплат врачам и учителям. Такое признание сделали чиновники Узбекистана. В то же время частный сектор получает всё больше привилегий, а приватизация набирает обороты.

Деятельность постсоветских элит прекращается, соответствует модели, предложенной западными социологами и известной как «окно Овертона». Суть её состоит в том, что имеющиеся в руках политиков инструменты пропаганды постепенно, но неотвратимо меняют массовое сознание, расширяя диапазон (или «окно») приемлемых идей. В результате концепции, которые ещё недавно воспринимались немислимыми, начинают рассматриваться сначала как допустимые в отдельных случаях, а затем и вовсе как разумные и обязательные.

Так происходит в вопросе разделения функций государственного и частного сектора. После развала СССР власти Узбекистана обещали приватизировать неэффективные предприятия, оставив стратегические предприятия и другие жизненно важные сферы в руках государства. Со временем, однако, критерии эффективности и важности становились всё более размытыми. С приходом к власти нынешнего президента Шавката Мирзиёева бизнес стал активно вторгаться в образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство.

Например, количество частных школ за последние семь лет выросло в 16 раз — с трёх десятков до почти пяти сот. В 13 раз увеличилось

число частных детских садов, а негосударственных учебных центров стало больше в 48 раз. Для сравнения: количество государственных школ за это время выросло менее чем на 5 процентов — с 9,7 до 10,2 тысячи, хотя числа детей школьного возраста возросло на треть — с 4,7 до 6,3 миллиона.

Если поначалу чиновники изображали частное обучение как некий «придаток», не влияющий на государственное образование, то теперь начали самая настоящая дискриминация. Согласно недавнему подписанному президентом указу, с 1 января частные школы и детские сады освобождаются от всех видов налогов и сборов. Данный режим будет действовать в течение по крайней мере пяти лет. Также с нового года с 11 миллионов до 375 тысяч сумов (с 86 тыс. до 3 тыс. руб.) будет снижена сумма сбора за оформление разрешения на работу для иностранных учителей. Специалисты, которых привлекают на постоянную работу в частные образовательные организации, получают специальные въездные визы.

Помимо этого, на открытие частных школ будут выдаваться льготные кредиты, государство оплатит половину их расходов на коммунальные услуги. Это представляет громадный контраст с отношением к государственному образованию. На сегодняшний день 70 процентов школ не подключены к системе канализации, почти 30 процентов не имеют водоснабжения, 36 процентов не оборудованы столовыми или даже буфетами, в каждой пятой нет спортзала.

Основная проблема — определить, кому нужно платить высокую зарплату и почему. Вопрос в том, даст ли это ожидаемый результат, если мы поднимем зарплаты на 15, 40 или 50 процентов всем работникам? — юлил министр. В конце концов Кучкаров заявил, что на высокие оклады могут рассчитывать лишь те медики и учителя, которые обладают международными сертификатами и показывают высокие результаты в квалификационных испытаниях.

Понятия буржуазной выгоды (и буржуазного цинизма!) вторгаются и в другие сферы, затрагивающие жизнеобеспечение подавляющего большинства граждан. Согласно планам правительства, в ближайшие годы частным операторам будут переданы электрические и газовые сети. К примеру, распределительные электросети в Джизакской, Самаркандской и Сырдарьинской областях перейдут под управление частных компаний уже в следующем году. Такая же участь ждёт все «неэффективно работающие» государственные объекты — больницы, культурные и спортивные сооружения, парки отдыха и т.д. Бизнес будет привлекаться для строительства электростанций. Такое поручение президент дал 6 декабря во время посещения малой ГЭС «Угам-1» в Ташкентской обла-

ГРАНИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Тракторы «Беларус» теперь собирают и на Кубе



Первая партия малогабаритных тракторов BELARUS 321M собрана на базе кубинского завода имени Героев 26 июля в городе Ольгин. Об этом сообщили БЕЛТА в пресс-службе Минского тракторного завода (МТЗ).

В рамках выполнения дорожной карты по организации совместного сборочного производства малогабаритной техники на Кубе специалисты МТЗ совместно с сотрудниками Бобуйского завода тракторных деталей и агрегатов подготовили к эксплуатации первую партию тракторов BELARUS 321M. Предприятие посетил президент Кубы Мигель Диас-Канель, ему в торжественной обстановке представили собранные машины.

Как уточнили на МТЗ, реализация проекта позволила выйти на новый уровень сотрудничества и углубить интеграцию в экономических отношениях двух стран. По словам представителя бобуйского завода, заинтересованность со стороны кубинцев в белорусской технике есть. Впоследствии на остров Свободы планируется поставить более 20 тракторно-комплектов.

«Нужно ли знать язык врага?»

Учеников литовских школ должна остаться возможность изучать русский язык, но только у небольшой их части, заявил заместитель министра образования Литвы Игнас Гайжюнас. С начала конфликта на Украине, напомнил он, власти балтийской республики взяли курс на планомерное снижение доступности русского языка в школах страны. «Может быть, у небольшой части учащихся должна быть возможность выбрать русский язык для изучения. Конечно, это объект более широких дискуссий, нужно ли знать язык вра-

Сергей КОЖЕМАКИН, соб. корр. «Правды», г. Бишкек.

Евгений БУДИНАС.



Продолжаем обсуждение

Что это ныне значит — учиться коммунизму?

Начало темы — статья Виктора Кожемяко в №99, затем №103, 114, 118, 127, 132.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Так что же нужно для возрождения СССР?

Ведущий: — Возможно ли возрождение СССР без смены социально-экономического строя, то есть без уничтожения капитализма?

Валентина Алексеева, Анапа: — Нам надо понимать, что без смены экономической структуры общества, без пусть постепенной, но отмены частной собственности невозможно говорить о Союзе Советских Социалистических Республик. Соответственно и без слома буржуазной государственной машины, о чём писал В.И. Ленин в работе «Государство и революция». В этой работе вождем прямо говорит, что буржуазная государственная машина в ходе социалистической революции должна быть полностью сломлена. Открываем «Манифест Коммунистической партии», а там есть такая афористичная фраза: «Для коммуниста при всём многообразии различных мнений принципиален и важен только один вопрос: в чьих руках будут средства производства». Это — краеугольный камень нашей риторики и нашей идеологии. СССР — это в первую очередь социалистическое государство с общенародной собственностью на средства производства, а Советская власть — это политическая форма диктатуры рабочего класса, уничтожившей классовый антагонизм, антагонизм труда и капитала и изжившей буржуазно капиталистический класс. Сегодня мы можем говорить хотя бы о становлении диктатуры рабочего класса и об отмирании частной буржуазной собственности на средства производства? Конечно же нет. Поэтому все разглагольствования о якобы возрождающемся СССР — это чистая профанация.

Ведущий: — Говорят, что сегодня в стране реально идёт некая трансформация общества в сторону социализма. Так ли это и в чём это выражается? Возможны ли социальные трансформации «сверху», способен ли класс буржуазии (или какая-то его часть) выступить в роли такого «трансформатора», или же для смены строя нужны совсем другие условия?

Валентина Алексеева, Анапа: — Сторонники идеи о грядущем «социалистическом верхушечном перевороте» обосновывают свою позицию тем, что у нас, дескать, капитализм особенный: он возник не естественным путём из феодализма, как на Западе, а стал результатом разрушения социалистического общества. Поэтому, мол, сознание наших граждан, представителей всех классов, «заражено» социализмом. Да и в силу особенностей многовековой российской культуры наш народ склонен к социализму, и буржуазия — тоже. Острые борьбы сместились якобы в сторону идеального — сознания. У тебя буржуазное сознание — ты либерал, ты западник, ты представитель «пятой колонии». А если у тебя социалистическое сознание — значит ты патриот, выступающий за возрождение СССР, а то и «втихую» его возрождаешь. И при этом не важно, к какой классу ты принадлежишь. Соответственно «межклассовая борьба, борьба между трудом и капиталом, у нас сейчас невозможна».

Аргументы хорошо известны: предприятия закрыты, трудовые коллективы разрушены, рабочий класс прикрумлен, разобщён и заражен мелкобуржуазным сознанием. Апофеоз этого рода аргументации: «У нас вообще нет пролетариата!» Я эмоционально сейчас говорю, потому что часто это слышу даже от коммунистов. В интернете коммунистические вроде бы блогеры само слово «пролетариат» произносят с усмешкой. Межклассовая борьба якобы невозможна, потому что рабочего класса нет. Буржуазия есть, а пролетариата нет. Вот так! Когда пытаешься вызвать к элементарным знаниям азбуки марксизма, нередко слышишь отповедь: «А ваш марксизм устарел!» Думается, именно на почве всех этих псевдоисторических нагромождений и произрастают фантазийные образы неких «живых ростков» социализма, которые якобы тянутся к свету в нынешнем российском обществе, в среде правящего класса.

Есть ли рабочий класс

Михаил Авдышев, Архипо-Осиповка: — «Рабочего класса нет!» — это я слышал даже от женщины, занимающей в Компартии высокое положение. «Как это нет? А то, что вы кушаете, это разве не рабочий класс произвёл?» — «Это талкижи произвели». — «А талкижи разве не рабочий класс?» Я стою на той позиции, что пролетариат существует. А что он разобщён — это уже наша недоработка, потому что мы не можем дойти до него, у партии нет достаточно прочной связи с рабочим классом. Укреплять её — наша непосредственная задача. Нет партийных организаций на предприятиях, не положены они по закону. Хотя КПРФ проводила два прекрасных пленума, посвящённых рабочему классу, и там были даны рекомендации. Много примеров приводилось, где даже в таких условиях успешно решается этот вопрос, особенно на градообразующих предприятиях.

Олег Янцен, Анапа: — В Анапе промышленных предприятий практически не осталось, поэтому может показаться, что пролетариата в нашем городе где-то 20%. На самом деле это не так. К пролетариату можно отнести тех же самозанятых граждан, которых вроде бы никто не эксплуатирует. Когда

политическая власть приватизирована, то эксплуатация реализуется путём каких-то государственных механизмов.

Валентина Алексеева, Анапа: — Есть классическое определение классов и есть классическое определение пролетариата. Классы различаются по месту в исторически определённой системе производства, в данном случае — буржуазной, по их отношению к средствам производства и к той доле общественного богатства, которой они располагают. Пролетариат — это все те, кто полностью отчуждён от средств производства, кто не может выставить на рынок никакого другого товара, кроме своей способности трудиться, а покупателем этой способности, то есть рабочей силы, всегда выступает капиталист. Классики марксизма-ленинизма называли такое положение пролетариата наёмным рабством.

Павел Скопюк, Геленджик: — Пролетариат был, есть и будет, пока на Земле существует капитализм. Это моё личное мнение. Единственное отличие современного пролетариата от пролетариата эпохи Маркса и Ленина — это то, что к нынешнему времени произошла некоторая его трансформация. Ранее пролетариатом называли промышленный рабочий класс, а сейчас к нему приближаются те же предприниматели, которые достигают чего-то собственным умом и собственным трудом. Потом к ним приходят представители буржуазии и говорят: «Теперь ты работаешь на нас». Одни соглашаются идти в кабалу, другие — сопротивляются или уходят в небытие. В нашем государстве исчезла правоохранительная система, исчезла судебная. И тот, кто пытается защитить пролетариат, наказывается без суда и следствия. Я всегда имел социалистические взгляды, но в своё время был предпринимателем. Продавал собственные знания, умение делать инженерные сети и коммуникации. У нас было что-то вроде коммуны. Мы занимались инженерными системами, коммуникациями, превращали свои знания в акты помощи жителям Геленджика и всего Краснодарского края.

Валентина Алексеева, Анапа: — Вы, вероятно, задаёте себе вопрос, к какому же социальному классу принадлежите, не будучи наёмным работником. Здесь надо понимать, что понятие «предприниматель» — не экономическое, а юридическое. Оно отнюдь не выражает вашей классовой принадлежности. Судить о ней можно, только используя существенные признаки буржуазии и пролетариата, выявленные марксизмом. Нас должно интересовать не юридическое, а экономическое основание классового деления, лежащее в буржуазных производственных отношениях. Если у вас была артель или коммуна, если вы не эксплуатировали наёмный труд, не извлекали неоплаченного вами труда работников, то вы не буржуй, конечно. Но и не пролетариат, потому что пролетариат продаёт свою способность трудиться именно собственнику средств производства, сам при этом будучи отчуждённым от такового. В вашем же владении и распоряжении кое-какие средства производства, вероятно, имелись.

Ульяна Арендаренко, Абнхоль: — У нас городок хоть и небольшой, но есть большое предприятие — Абинский металлургический завод (АЭМЗ). Там трудятся свыше 4,5 тысячи рабочих. Довольно крупный по численности контингент, который мы можем привлечь на свою сторону. Расскажу, как я занималась агитацией рабочих АЭМЗ. Что меня больше всего поразило? Разговаривая с заводскими работниками, которые производят продукцию и работают на буржуазию, было тяжело. Начинаешь им говорить, что средства производства не в их руках, что продукт их труда присваивается крупным капиталом, а они тебя словно и не слышат. Практически каждый говорил о том, что хозяева предприятия обеспечили их рабочими местами, а это самое важное. Ведь им надо кормить семьи, платить кредиты, а то, что оплата труда несообразна затраченному рабочему времени и трудовым усилиям, это не так важно. Деньги-то регулярно платят. Рабочие считают, что стоит только чуть-чуть потерпеть, и наша страна повернёт «влево», что возродится Советский Союз. Смотрите, мол, какие происходят аресты толстосумов и чиновников. Никто из рабочих не задумывается, что всё это делается напоказ, что имеет место манипуляция сознанием. Современная буржуазия извлекала уроки из прошлого и в большинстве случаев не допускает невыносимых условий труда, дабы не провоцировать рабочего человека на «радикальные» мысли и действия. К сожалению, я не знаю, как это переломить. Мы стараемся озвучить свою позицию, но как добиться, чтобы они нас услышали?

Действительно, как же добиться?

Кузьма Шкаранда, Краснодар: — Рабочие, наёмные работники в первую очередь объективно противостоят своему непосредственному работодателю. Именно с этого противостояния, которое повседневно должно происходить в каждом трудовом коллективе, с умения работников отстаивать свои непосредственные трудовые права, с их способностью перестать видеть друг в друге конкурентов и объединиться в качестве братьев по классу, собственно, и начинается классовая борьба. Только она способна коренным образом изменить общественные условия жизни людей! А причин для отстаивания своих прав перед работодателем хоть отбавляй. Это и низкая зарплата, и плохие условия труда,

и нарушения техники безопасности. Конечно, есть в России классовые интересы, есть и антагонизм классов. Но в условиях этого антагонизма буржуазия выступает ли на стороне своего классового оппонента — рабочего класса? Ответ, думаю, очевиден каждому. Поэтому все разговоры о том, что возрождение социализма в России возможно путём неких «прогрессивных шагов» правящей «элиты» не только ложны с позиций классовой теории марксизма, но и уводят трудящихся от борьбы за свои классовые интересы.

Александр Богатырёв, Анапа: — Капитализм — великий грех. Сегодня у нас любая ложь может быть возведена в абсолют, она способна увести человека и даже целый социальный класс в такой симулякр, из которого будет весьма трудно выйти.

Ведущий: — Сейчас говорят, что правящий класс в России расколот на две примерно равные части: глобалистско-западников и национально ориентированную буржуазию, которая жаждет возрождения СССР. Согласны?

Александр Богатырёв, Анапа: — Да, у нас есть национально ориентированная буржуазия, но подобная «национальная ориентация» зачастую есть не что иное, как неприкрытый национализм и откровенное тяготение к фашизму. У представителей этих кругов буржуазии позиция такая: давайте сплотились, независимо от классовых различий, и отгородимся от западных паразитов, которые нас грабят. А если не будут грабить, если мы победим наконец в давнем геополитическом споре с коллективным Западом, то у нас всё будет замечательно и наступит, наконец, долгожданное процветание России. Ни о каком возрождении Советской власти, ни о каком отмирании частной собственности на средства производства они даже не помышляют! Есть, конечно, в среде российской буржуазии и либерально-западники. По их словам, капитализм показал свою абсолютную мощь, эффективность. Пример и своеобразный объект поклонения для них — Соединённые Штаты. Но дело в том, что есть и третья точка зрения — коммунистическая, которая очень сильно боится весь правящий класс. Действительно, среди буржуазии есть люди социалистические, прокоммунистические настроения. Но их единицы. Лично мне известны лишь двести фамилий таких представителей правящего класса.

Да, буржуи — они ведь по сути буржуи

Валентина Алексеева, Анапа: — Мы вынесем за скобки ситуацию, когда отдельно взятые, наиболее выдающиеся, образованные представители господствующего класса изменяют интересам своего класса и переходят на сторону угнетённых. Мы не будем говорить о личности, мы будем говорить о классе. Буржуй — это не личность, а персонализированная функция. Способен ли класс буржуазии в целом или в какой-то своей значимой части, именно в силу своей функциональной принадлежности, как основной субъект буржуазных товарно-денежных отношений, в принципе быть носителем социалистических идей, не утрачивая при этом своей исторической функции? На мой взгляд, однозначно — нет! Уничтожение буржуазных общественных отношений равносильно для буржуазии уничтожению самой себя с перспективой ухода в историческое небытие (в отличие, кстати, от пролетариата, который, уничтожив себя как класс в ходе социалистической революции, обретает историческую субъектность). Не станет же российская буржуазия рубить сук, на котором сидит.

Василий Гридчин, Анапа: — Один из главных постулатов марксизма гласит: «Общественное бытие определяет общественное сознание». Индивидуальное сознание имеет, конечно же, относительную самостоятельность. Но чтобы представители класса буржуазии, тем более недавно народившейся российской буржуазии, вдруг «запели социалистические песни», я в это не верю и никогда не поверю. Как очень точно подмечал в своё время русский поэт Гавриил Державин, «осёл останется ослом, хотя осыпь его звездами».

Юрий Федюнин, Геленджик: — Российская буржуазия сегодня действительно противостоит западной. Но беспокоится она лишь о том, чтобы сохранить свои деньги и власть. У российской буржуазии нет никакого левого уклона, она думает только о собственном

частенная буржуазия заслуги КПРФ в этой борьбе? Пойдёт ли она на такие меры, которые приблизят нашу страну к социализму? Только коммунисты выступили и выступают подлинными борцами против всевластия капитала. Борьба коммунистов за социализм — была, есть и будет.

Вопрос о революции не снимается

Ведущий: — Наши оппоненты утверждают, что именно на националистически ориентированную буржуазию можно вкладывать денежные средства в работу государственной машины и — в конечном итоге — в решение соци-

альных проблем. Но с другой стороны, речь ведь идёт не о решении социальных проблем, а о сломе самого буржуазного строя. Может ли буржуазия как класс свалить буржуазный строй? И вообще, обязательна ли для смены общественного строя социалистическая революция? Ведь не секрет, что слово «революция» ассоциируется сегодня в массовом сознании с теми или иными кровавыми событиями прошлого.

Валентина Алексеева, Анапа: — Во-первых, о какой государственной машине они ведут речь? Не о той ли, которая подавляет сегодня последние остатки прав и свобод трудового народа? Не о той ли, «благодаря» действиям которой в стране ширится пропасть между богатством и бедностью? Не о той ли, которая по сути своей есть институциональное оформление диктатуры правящего класса буржуазии? А теперь к вопросу о национализации производства в условиях капитализма. Если мы вспомним «Капитал» Маркса, то там чётко показано, что национализация при капитализме — это миф. В.И. Ленин в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» тоже об этом писал. Национализация при капитализме — это своего рода ширма, защитный инструмент для правящего класса. Когда она происходит? Когда предприятие перестаёт быть рентабельным и банкротится, государство его национализует, приводит в порядок за счёт бюджета (денег налогоплательщиков) и потом снова передаёт это предприятие в частные руки — тому же или другому капиталисту. При капитализме национализация и приватизация — две стороны одного процесса. Если же говорить о переходе собственности из частной в другую, более прогрессивную, общенародную, форму, то надо использовать термин «общественление». И возможно общественление только в ходе социалистической революции. Давайте, правда, уловимся, что «общественность» — это не значит «отобрать и поделить», а революция — это не кровавая баня для страны.

Первый шаг на пути к подлинному общественному бытию — это рабочий контроль на предприятиях. И вот он-то возможен уже сейчас, на тех капиталистических предприятиях, которые существуют ныне. Профсоюзы, советы трудовых коллективов, реально борющиеся за права трудящихся, — его возможные ныне формы и первые ростки революционной активности рабочего класса. Мы же не говорим о кровавой революции, мы говорим о революционном скачке как необходимом объективном факторе исторического прогресса. А как разговаривала с предпринимателем, который поддерживает коммунистическую партию. Беседуя с ним: «Давайте представим, что вот берут власть трудящиеся под руководством коммунистов. Приходит к вам представитель новой власти и говорит: «Вы создали своё предприятие с нуля, не совершали преступлений, успешно работаете, но мы обоб-

Ведущий: — Социалистические принципы повседневно жизни в Советском Союзе не ломали национальные традиции, а соответствовали им. Но что происходит, скажем, на сегодняшнем телевидении?

Александр Богатырёв, Анапа: — В своё время на Западе вызвало шок именно наше, чисто советское, отношение к морали. Она оказалась слишком консервативной по отношению к тамошним нормам. И самое интересное, что консерваторы на Западе сами придерживались некоторых морально-этических норм, существовавших в Советском Союзе. Но у них это было густо замешано на индивидуализме, конкуренции, на всём том, что составляет содержание капиталистических общественных отношений. Мораль ведь тоже носит классовый характер. И то сказал, что те ценности, которые сегодня называют традиционными, не являются самыми обыкновенными ценностями буржуазной морали? Так что утверждать, будто у нас сегодня возрождается социалистическая мораль, а тем более что возрождение традиционных духовно-нравственных ценностей — это и есть возрождение социализма, нельзя.

Ныне общая тенденция в буржуазном мире — фашизация большинства капиталистических стран. Именно в русле этой тенденции, с целью апологии фашизма, звучат аргументы о том, что есть якобы «хороший» социализм и «плохой». Давайте, мол, «хороший» социализм отделим от «плохого». А на самом деле нас призывают объединиться с теми, кто нас ограбил и продолжает грабить, с теми, кто нас уничтожает.

Ведущий: — Спасибо, товарищи. Почему мы вновь и вновь ставим эти вопросы? Потому что видим: любая точка зрения в общественной среде и особенно — в партии, которая не способствует укреплению авторитета партии в массах и не учитывает открытые марксизмом-ленинизмом объективные законы развития общества, должны получать соответствующую отповедь.

Любовь ЯРМОШ, соб. корр. «Правды». г. Анапа, Краснодарский край.



Участники теоретического семинара «Актуальные вопросы исторического материализма в практической деятельности Коммунистической партии» при Анапском горкоме КПРФ.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ. Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕМЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора — ответственный секретарь). Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презий рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru. Электронный адрес: gazeta-pravda@list.ru

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тираж 3509. Подписные индексы 50102, ПИ329. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 16.12.2024. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.