



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№79 (30866)

16+

25 июля 2019 года

Цена свободная

## Нет — буржуазной цензуре!

27 ИЮЛЯ состоится встреча депутатов Государственной думы от КПРФ с избирателями с целью информирования людей о нарушении прав граждан в части свободы средств массовой информации.  
Место проведения — улица Академика Королёва, 12, стр. 4.  
Начало — в 12.00.

### Адреса соприкосновения

## Написанное кровью — выполнять!

На стройках Казани 24 июля в 8 часов утра началась забастовка машинистов башенных кранов. «На данный момент известно, что встало 20 кранов. Кого-то уже уволили», — сообщили участники группы «Крановщики Казани» в соцсетях, выложив видеоролик, снятый на стройплощадке ЖК «Салават Купере». А к полудню замерло уже более 30 кранов на целом ряде строящихся в столице Татарстана объектов.

АКЦИЕЙ протеста «Останови кран!» против низких зарплат, нарушений Трудового кодекса РФ и техники безопасности руководит представитель межрегионального профсоюза «Рабочая ассоциация» в Казани.

Накануне казанские крановщики предъявили владельцам строительных компаний ультиматум, дав им на размышление чуть более суток. Главные требования протестующих: поднять зарплату машинистам башенных кранов, у которых тяжелые условия труда, до 500 рублей в час «чистыми», обеспечить соблюдение элементарных правил техники безопасности и санитарных норм, поскольку кран под управлением человека, который проведёт в раскалённой кабине 10 часов, становится просто опасным для окружающих.

Письма, в которых изложены наши требования, мы разослали по электронной почте владельцам полудюжины десятков крупных строительных компаний, использующих башенные краны.



По словам Шарипова, в профсоюзную ячейку «Крановщики Казани» входят 45 человек. Но, как подчеркнул их лидер, никто никого не заставляет останавливать работу. — Наша задача состоит в том, — продолжил он, — чтобы разъярить людей, каким способом они могут бороться за свои права. Но каждый должен сам для себя решить, устраивает его существующее положение дел или нет, прекратит он работу в назначенный час или продолжит. И если краны на стройках остановлены, то крановщики имеют полное право это сделать из-за повсеместного несоблюдения на стройках техники безопасности. Например, часто в кабинках кранов сажает газтарбайтеры, совершенно не обученных для выполнения таких работ. Это опять же создаёт угрозу безопасности и жизни людей, не говоря уже

По сообщениям информантов.

Фото с сайта kazanfirst.ru

## Разрушители с натовской пропиской

ПРОТИВ навязанной российской властью и Кремлём пенсионной «реформы» и повышения НДС до 20 процентов выступили в Новосибирске активисты «Левого фронта» и поддерживающие их горожане.



Елена КУСКОВА.

Известный режиссёр Оливер Стоун может поставить хоть десять фильмов с громким названием «В борьбе за Украину», но вставшая на империалистические рельсы и при этом экономически слабая Россия все десять раз проиграет такую борьбу более сильным империалистам.

РАЗРЕКЛАМИРОВАННЫЙ с большой помпой и шумом и показанный по телеканалу «Россия 1» фильм оscarоносного голливудского режиссёра Оливера Стоуна «В борьбе за Украину» с точки зрения информативности дал немного нового. Ну кому, в самом деле, сегодня не известно о роли США и их союзников в перевороте, прошедшем в Киеве в феврале 2014 года, и в последующих событиях на Украине и вокруг неё? На мой взгляд, важность фильма в другом: в двух моментах, ярко характеризующих — возможно, помимо воли самого режиссёра — провальную политику России в отношении Украины.

Во-первых, предельно чётко проявилась давно отмечаемая нами мелкая империалистическая сущность всей внешней политики сегодняшней буржуазной России — мелкая по причине мизерной доли её экономики в ми-

ровом масштабе. Именно такая политика порождает все проблемы в отношениях с братской Белоруссией, с Арменией, да и с другими партнёрами по СНГ. В отношениях с Украиной она проявляется, к сожалению, в наибольшей степени.

«Я считаю», — говорит режиссёр фильма О. Стоун президент В. Путин, — что русские и украинцы — это вообще один народ, по сути — одна нация». Подобное заявление не может не вызвать ответной реакции, поэтому неудивительно, что ему тут же оппонирует даже Виктор Медведчук, которого с полным основанием можно назвать главным героем фильма. Подробнее о нём — речь впереди, пока лишь приведём его слова, которые можно рассматривать как ответ Путину: «Русские и украинцы — два разных, хотя и близких народа».

«Умеренный» буржуазный националист Медведчук в данном конкретном случае абсолютно прав: так уж исторически сложилось в последние несколько веков — нравится это кому-то или нет. Утверждение обратного означает не только глубокое незнание истории (или, что ещё хуже, нежелание её знать), но и публичное неуважение, высказанное в отношении украинского

народа, отказ ему в суверенитете. Пытаться включить его хотя бы на словах — помимо его собственной воли — в состав какого-то другого народа означает просто-напросто вызывать нарастающее сопротивление и неприятие России со стороны не только националистов — как активных, так и потенциальных, но и тех граждан Украины, которые изначально относились позитивно к нашей стране, но именно как к равной.

А теперь вернёмся к В. Медведчуку и это — вторая главная составляющая фильма. Вообще с точки зрения всей композиции фильм вполне мог бы носить и второе название — «В борьбе за Медведчука и его партию». Действительно, главным героем фильма выступает не соседняя братская нация, не её народ, а средний класс, в общем-то, политик, который чуть не с первых кадров возносится до титулических масштабов «главного борца за Украину». Посмотрим на эту фигуру внимательнее.

Сразу же возникает законный вопрос: за какую Украину собирается «бороться» господин (или пан) Медведчук? И кто он вообще такой? Фильм об этом сообщает, но не всё, а только то, что и так всем известно. Упоминается, например, что вначале на «неза-

лежной» Украине В. Медведчук был «успешным бизнесменом». Подробности не уточняются, но, скажем, все россияне хорошо помнят, как ставшие успешными бизнесменами в 1990-е годы что у нас в России, что на Украине.

Дальше создатели фильма напоминают, что 15 лет назад г-н Медведчук был главой администрации президента Л. Кучмы — того самого, что отменился — написанием (или подписанием, что, в общем-то, не имеет существенного значения) книги с более чем показателем названием «Украина — не Россия». Тогда многие называли её националистическим манифестом. А что ещё «наадминистрировал» В. Медведчук? Авторы фильма «скромно» замалчивают тот факт, что результатом деятельности именно его и его шефа (а точнее — их бездеятельности и попыток «сидения на двух стульях» с регулярным креном на западный «стул») стал «оранжевый» переворот 2004 года, только чудом не закончившийся большой кровью.

Кровь начала литься менее чем через 10 лет, когда такая же двуличная политика президента В. Януковича, всей его команды и пресловутой «Партии регионов» позволила разразиться трагедии 2014 года. И покуда кровь лилась сначала в Одессе, а потом все последующие годы в Донбассе, российские прожектёры средства массовой информации и стоявшие за их спинами кремлёвские политтехнологи с упорством бьющегося головой о каменную стену делали ставку на очередных политических ибидеологов. Их вытравливали на экраны телевизоров в новостных репортажах и самых популярных ток-шоу.

Разве российские телезрители забыли, как до недавнего времени российская власть делала очевидную пропагандистскую ставку на приспешников бывшего президента Януковича: бывшего премьер-министра Николая Азарова и активного деятеля «Партии регионов» Владимира Олейника? Обоих этих горе-политиков, допущивших к власти наследников бандеровцев и откровенных фашистов и затем сбавивших (в отличие от украинских коммунистов, продолжавших тяжёлую борьбу в полуподполье), в Москве влопоть до начала президентской кампании в соседней стране преподносили как главных «борцов за Украину».

И только в последние несколько месяцев, видимо, убедившись в бесплезности этих деятелей, титул «главного борца» «перелали» В. Медведчуку и его партии. Кстати, само название этой партии — «Оппозиционная платформа — За жизнь» — это специально придумано, чтобы затуманивать украинцам гражданам головы. Ну в самом деле, кто из нормальных людей не «за жизнь»? А за что — за смерть, что ли? И опять-таки: на каких идеологических позициях стоит эта самая «опозиционная платформа»?

Ответ на этот вопрос даёт в фильме О. Стоуна сам российский президент: «Медведчук — националист», — откровенно признаёт В. Путин в диалоге с режиссёром. Всё правильно: такой же буржуазный националист, повторим ещё раз, как и псевдороссийские политики из «Партии регионов». Он провозглашает своё стремление к «улучшению отношений с Россией», но на каких условиях? Очевидно, на взаимно олигархической основе, и об этом свидетельствует вся биография В. Медведчука. Что касается его националистической позиции, то она вполне объяснима: как открыто пояснило уже на следующий день в одном из репорта-

жей российского телевидения (сам фильм о деталях как-то стыдливо умалчивает), отец Медведчука был осуждён на 8 лет лишения свободы за сотрудничество с немецко-фашистскими оккупантами на временно занятой ими территории Советской Украины.

Обратите внимание: советское правосудие вынесло приговор не просто мягкий, а сверхмягкий в условиях, когда, например, в соответствии со знаменитым указом от 19 апреля 1943 года пособники гитлеровцев подлежали даже не расстрелу, а пулю смерти — повешению. Видимо, отец Медведчука не оценил явной гуманности Советской власти и, вернувшись из сибирской ссылки (да, кстати, и родился сам Медведчук), пердал свою неприязнь к советскому строю сыну.

И ещё раз об олигархах. Их следы, а также представители их команд в предвыборном списке партии Медведчука сыграли на последнюю роль в итоговом результате, который эта партия показала 21 июля. Даже провластные московские политологи, собравшиеся на российском телевидении в ночь после выборов, констатируют поразительно низкий результат этой партии: 13 процентов по сравнению с теми 18 с лишним процентами, которые последние несколько дней усердно прогнозировало официальное ТВ. Очевидно, даже забытый разномострой, порой открывающ-

провокационной информацией украинский избиратель не поверил «пророссийским» заявлениям г-на Медведчука и К. При этом — ещё раз важно отметить — большинство избирателей повторно поверили президенту В. Зеленскому именно потому, что они устали от установления дружественных с Россией. И никак иначе.

Что до самой России, то выборы 21 июля ещё раз показали: соревнуясь с западным миром на поле его же «ценностей» провозлашавшая почти 30 лет назад свою приверженность им и при этом остающаяся на порядок более слабой экономически Россия не в состоянии. При этом в отличие от социалистического Советского Союза путинская Россия никак альтернативы развитию западному миру не представляет, а потому в игре по его правилам в конечном счёте всегда будет бита — хоть в «борьбе за Украину», хоть в какой-либо другой. Бита по законам элементарной арифметики, которые не опровергнуть никакой телепропаганде.

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

### Штаб протеста

## За честные выборы

Очередное заседание Общероссийского штаба протестных действий состоялось 23 июля. Его провёл заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин. Собравшиеся обсудили ход подготовки к встрече депутатов Госдумы от КПРФ с избирателями 27 июля, целью которой будет информирование о нарушении прав граждан в части свободы СМИ, а также к Всероссийской акции 17 августа «За честные и чистые выборы!».

ВО ВСТУПИТЕЛЬНОМ СЛОВЕ В. Кашин отметил, что чем ближе Единый день голосования, тем обстановка становится напряжённой. Власти всячески препятствуют выдвижению кандидатов от КПРФ.

Далее В. Кашин призвал все входящие в штаб структуры — организацию «Дети войны», Союз советских офицеров, «ВЖС — Надежда России», ЛКСМ РФ «Левый фронт» и другие — вывести своих представителей на акцию 27 июля около телецентра «Останкино», с тем чтобы она прошла массово и заметно. Участники заседания отчитались о работе своих организаций по мобилизации людей.

Информационная политика государственных СМИ сегодня совершенно неприемлема, сказал заместитель Председателя ЦК КПРФ. Коммунисты должны громко заявить о своём несогласии с таким положением дел. Сегодня на телевидении представлена лишь провластная точка зрения. В. Кашин также подчеркнул, что подобные встречи с депутатами должны состояться не только в Москве, но и в регионах: проблема действительно серьёзная.

Секретарь МКК КПРФ Николай Зубрилин

отметил, что столичные коммунисты завершают последние приготовления к акции 27 июля, обеспечены мобилизация, а также участие представителей протестных групп. «Учитывая, что телевидение сокрыто и за счёт бюджетных средств, КПРФ имеет право на часть эфирного времени», — сказал Н. Зубрилин. — Между тем наши мероприятия освещаются не в должной мере, а зачастую просто игнорируются. Значит, наше эфирное время тратится на пропаганду идей других партийных структур. Это вопиющее нарушение».

В преддверии Единого дня голосования 8 сентября по всей стране 17 августа пройдёт Всероссийская акция «За честные и чистые выборы». Подготовка к ней должна начаться уже сейчас, отметил В. Кашин: в партийных СМИ необходимо разместить анонсы, мобилизовать протестные группы, решить организационные вопросы.

Кроме того, на контроле у коммунистов по-прежнему остаётся работа по подготовке к отpravке очередного гуманитарного конвоя в Донбасс, намеченной на 26 августа.

Алёна ЕРКИНА.

### У прилавка

## Поневоле станешь вегетарианцем

МИНСЕЛЬХОЗ РФ предупредил о возможном росте цен на мясо. Куда уж дороже, посетует рядовой потребитель. И так, поскольку покупательная способность населения неуклонно падает, никакого ажиотажа у мясных прилавков не наблюдается. Причём дорожать может не только говядина, но и более доступные свинина и курятина.



Тем не менее такое может произойти из-за намерения минфина РФ доначислить импортёрам кормовых ингредиентов налог на добавленную стоимость (НДС) в размере 4–7 млрд рублей. Как сообщается, по прогнозам производителей кормов мясная продукция может вырасти в цене как минимум на 10%.

Предстырью такова: 29 декабря 2018 года минфин опубликовал письмо, в котором указывалось, что при ввозе в Россию кормовых добавок следует применять ставку НДС 18%, а с 1 января 2019-го — 20%. Между тем в предыдущих письмах ведомства говорилось, что к этой категории товаров следует применять пониженную ставку НДС в размере 10%.

Минсельхоз выступил против действий министерства финансов: применение повышенной ставки на компоненты готового корма негативно повлияет на экономическую

эффективность и приведёт к удорожанию конечного продукта. В ведомстве предлагают внести уточнения, распространяющие действие льготной ставки на все добавки, ввезённые с 1 января 2016 года.

В минфине же подтвердили, что считают оправданным применение ставки 10% только с 1 апреля нынешнего года. «Правовых оснований для её применения до этой даты нет», — заявили в его пресс-службе.

Словом, пока чиновники обоих ведомств судят да ридят о том, как правильно взимать НДС за кормовые добавки, представитель Национально-

Елена КРАСНОЛУЦКАЯ.

### На чистую воду

## По законам арифметики

роном масштабе. Именно такая политика порождает все проблемы в отношениях с братской Белоруссией, с Арменией, да и с другими партнёрами по СНГ. В отношениях с Украиной она проявляется, к сожалению, в наибольшей степени.

«Я считаю», — говорит режиссёр фильма О. Стоун президент В. Путин, — что русские и украинцы — это вообще один народ, по сути — одна нация». Подобное заявление не может не вызвать ответной реакции, поэтому неудивительно, что ему тут же оппонирует даже Виктор Медведчук, которого с полным основанием можно назвать главным героем фильма. Подробнее о нём — речь впереди, пока лишь приведём его слова, которые можно рассматривать как ответ Путину: «Русские и украинцы — два разных, хотя и близких народа».

«Умеренный» буржуазный националист Медведчук в данном конкретном случае абсолютно прав: так уж исторически сложилось в последние несколько веков — нравится это кому-то или нет. Утверждение обратного означает не только глубокое незнание истории (или, что ещё хуже, нежелание её знать), но и публичное неуважение, высказанное в отношении украинского

народа, отказ ему в суверенитете. Пытаться включить его хотя бы на словах — помимо его собственной воли — в состав какого-то другого народа означает просто-напросто вызывать нарастающее сопротивление и неприятие России со стороны не только националистов — как активных, так и потенциальных, но и тех граждан Украины, которые изначально относились позитивно к нашей стране, но именно как к равной.

А теперь вернёмся к В. Медведчуку и это — вторая главная составляющая фильма. Вообще с точки зрения всей композиции фильм вполне мог бы носить и второе название — «В борьбе за Медведчука и его партию». Действительно, главным героем фильма выступает не соседняя братская нация, не её народ, а средний класс, в общем-то, политик, который чуть не с первых кадров возносится до титулических масштабов «главного борца за Украину». Посмотрим на эту фигуру внимательнее.

Сразу же возникает законный вопрос: за какую Украину собирается «бороться» господин (или пан) Медведчук? И кто он вообще такой? Фильм об этом сообщает, но не всё, а только то, что и так всем известно. Упоминается, например, что вначале на «неза-

лежной» Украине В. Медведчук был «успешным бизнесменом». Подробности не уточняются, но, скажем, все россияне хорошо помнят, как ставшие успешными бизнесменами в 1990-е годы что у нас в России, что на Украине.

Дальше создатели фильма напоминают, что 15 лет назад г-н Медведчук был главой администрации президента Л. Кучмы — того самого, что отменился — написанием (или подписанием, что, в общем-то, не имеет существенного значения) книги с более чем показателем названием «Украина — не Россия». Тогда многие называли её националистическим манифестом. А что ещё «наадминистрировал» В. Медведчук? Авторы фильма «скромно» замалчивают тот факт, что результатом деятельности именно его и его шефа (а точнее — их бездеятельности и попыток «сидения на двух стульях» с регулярным креном на западный «стул») стал «оранжевый» переворот 2004 года, только чудом не закончившийся большой кровью.

Кровь начала литься менее чем через 10 лет, когда такая же двуличная политика президента В. Януковича, всей его команды и пресловутой «Партии регионов» позволила разразиться трагедии 2014 года. И покуда кровь лилась сначала в Одессе, а потом все последующие годы в Донбассе, российские прожектёры средства массовой информации и стоявшие за их спинами кремлёвские политтехнологи с упорством бьющегося головой о каменную стену делали ставку на очередных политических ибидеологов. Их вытравливали на экраны телевизоров в новостных репортажах и самых популярных ток-шоу.

Разве российские телезрители забыли, как до недавнего времени российская власть делала очевидную пропагандистскую ставку на приспешников бывшего президента Януковича: бывшего премьер-министра Николая Азарова и активного деятеля «Партии регионов» Владимира Олейника? Обоих этих горе-политиков, допущивших к власти наследников бандеровцев и откровенных фашистов и затем сбавивших (в отличие от украинских коммунистов, продолжавших тяжёлую борьбу в полуподполье), в Москве влопоть до начала президентской кампании в соседней стране преподносили как главных «борцов за Украину».

И только в последние несколько месяцев, видимо, убедившись в бесплезности этих деятелей, титул «главного борца» «перелали» В. Медведчуку и его партии. Кстати, само название этой партии — «Оппозиционная платформа — За жизнь» — это специально придумано, чтобы затуманивать украинцам гражданам головы. Ну в самом деле, кто из нормальных людей не «за жизнь»? А за что — за смерть, что ли? И опять-таки: на каких идеологических позициях стоит эта самая «опозиционная платформа»?

Ответ на этот вопрос даёт в фильме О. Стоуна сам российский президент: «Медведчук — националист», — откровенно признаёт В. Путин в диалоге с режиссёром. Всё правильно: такой же буржуазный националист, повторим ещё раз, как и псевдороссийские политики из «Партии регионов». Он провозглашает своё стремление к «улучшению отношений с Россией», но на каких условиях? Очевидно, на взаимно олигархической основе, и об этом свидетельствует вся биография В. Медведчука. Что касается его националистической позиции, то она вполне объяснима: как открыто пояснило уже на следующий день в одном из репорта-

жей российского телевидения (сам фильм о деталях как-то стыдливо умалчивает), отец Медведчука был осуждён на 8 лет лишения свободы за сотрудничество с немецко-фашистскими оккупантами на временно занятой ими территории Советской Украины.

Обратите внимание: советское правосудие вынесло приговор не просто мягкий, а сверхмягкий в условиях, когда, например, в соответствии со знаменитым указом от 19 апреля 1943 года пособники гитлеровцев подлежали даже не расстрелу, а пулю смерти — повешению. Видимо, отец Медведчука не оценил явной гуманности Советской власти и, вернувшись из сибирской ссылки (да, кстати, и родился сам Медведчук), пердал свою неприязнь к советскому строю сыну.

И ещё раз об олигархах. Их следы, а также представители их команд в предвыборном списке партии Медведчука сыграли на последнюю роль в итоговом результате, который эта партия показала 21 июля. Даже провластные московские политологи, собравшиеся на российском телевидении в ночь после выборов, констатируют поразительно низкий результат этой партии: 13 процентов по сравнению с теми 18 с лишним процентами, которые последние несколько дней усердно прогнозировало официальное ТВ. Очевидно, даже забытый разномострой, порой открывающ-

ISSN 0233-4275



19079

Лица власти

# Стоит ли ждать нелиберального Путина?

**Недавно в беседе с журналистами «Файнэншл таймс» В.В. Путин высказал немалый скепсис в отношении идей либерализма. «Так называемая либеральная идея, она, по-моему, себя просто изжила окончательно». Эти слова российские и западные СМИ трактуют по-разному. Заявления действительно необычные и даже смелые. Для Путина. Российские левые говорят о несостоятельности либеральной идеологии уже долгие годы, в то время как из уст президента такое мы слышим впервые. Как же понимать неожиданный пассаж первого лица? Означает ли это, что страну ждут большие перемены и эпохе либерализма приходит конец? Попробуем разобраться.**

И ОДНО ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ Путина нельзя рассматривать вне общеполитического контекста и ретроспективы попыток власти определить самое себя через идеологические позиции. До сих пор никто из президентов РФ не ставил под сомнение господство либеральной идеи. Скорее наоборот, они утверждали верховенство либерализма. Оговоримся: либерализм экономического. Под рассуждения о правах человека, о демократии, о свободе, о сосуществовании с уверенными и приверженными традиционным ценностям, почти всегда, прямо или опосредованно, звучали мантры о священности частной собственности и недопустимости пересмотра итогов приватизации 1990-х годов. В этом, кстати, наши руководители не слишком далеко ушли от западных «партнёров»: те тоже не стеснялись оправдывать экономический миропорядок похожими заявлениями.

Такие же сюжеты звучат и в относительно недавних статьях верных апологетов правящего режима — председателя Конституционного суда РФ Валерия Зорькина и помощника президента Вячеслава Суркова. В Зорькин, например, пишет: «Конституционный суд РФ стремится к созданию таких компенсационных механизмов, которые могут обеспечить наиболее сларым членам общества равенство стартовых возможностей в реализации ими своих основных прав и свобод. Подчеркну, что данная трактовка социальных прав не означает снижения значимости таких традиционных «либеральных» прав, как личные и политические права. Не означает она и недооценку значимости конституционно-правовой защиты ценностей частной собственности и экономической свободы. Здесь важно отметить, что при всех издержках становления института частной собственности в постсоветской России сформировалась в итоге право частной собственности являющейся важнейшим достижением осуществлённых в стране преобразований и основой для её последующего правового развития» (выделено мной. — Д.П.). Как мы видим, господство либерализма здесь провозглашается открыто и без оговорок.

Зорькин по-своему вторит В. Сурков в статье «Долгое государство Путина», где пытается поставить действующего президента в пантеон величайших правителей Отечества: «Русской истории известны имена их создателей: государство Ивана Третьего (Великое княжество / Царство Московское и всей Руси, XV—XVII века), государство Петра Великого (Российская империя, XVIII—XIX века); государство Ленина (Советский Союз, XX век); государство Путина (Российская Федерация, XXI век)».

Последняя часть приведённых цитат Суркова вызывает немало вопросов. Вне всяких сомнений, в качестве «отца-основателя» современной России должен быть указан вовсе не Владимир Путин, а Борис Ельцин. Именно он четвертовал СССР, подписав бумаги в Беловежье. Это он превратил РФ в суперпрезидентскую республику. Именно при нём проводилась приватизация, итоги которой «нельзя пересматривать». У нас ельцинская Конституция. При Ельцине приняты нынешние флаг и герб. Все основные органы власти в их нынешнем виде появились именно при Ельцине: Федеральное собрание, правительство РФ и администрация президента. Список можно продолжать. Поэтому нынешняя Россия — это государство Ельцина. Путин — его наследник, который смог стабилизировать ельцинскую систему на срок достаточно долгий, чтобы такие, как Сурков, могли грезить о неземности режима.

Сам же факт попытки устами помощника президента объявить своего рода «конец истории» есть явное желание затвердить как данность власть действующего президента с возможностью её продления и после 2024 года. Заметьте, что в статье Суркова либерализм упоминается лишь дважды, да и то с ноткой пренебрежения. Может быть, он не знает что-то, чего мы не знаем? Может быть, он смог почувствовать изменение настроения первого лица и отчасти сумел отразить его? Попробуем присмотреться к интервью Путина.

Оно не сильно отличается от того, что транслирует российская пропаганда. Как и прежде, Путин подчёркивает свою приверженность традиционным ценностям в предствлениях о семье. Это находит поддержку как у подавляющего большинства людей в России, так и на За-

паде. В интервью Путин не преминул обвинить Советский Союз, утверждая, будто там «трудно было жить, и реальные доходы людей были крайне низкими, и товаров на полках магазинов не было». Напомнив таким способом про времена разрушения социализма в годы горбачёвской перестройки, протарившей дорогу к власти всем Ельциным и Путиным, президент, очевидно, мечтал противопоставить им реальные располагаемые доходы населения в пору его владения. Но вместо этого пришлось признать, что «экономический рост — 0,1%». Вот уж когда воистину трудно простому гражданину разглядеть невиданный прирост своих доходов размером в... одну тысячную!

В этом же ряду стоит его заявление про то, что «у нас уже нет олигархов. Олигархи — это те, кто использует свою близость к власти, для того чтобы получить сверхдоходы. У нас есть крупные компании частного участия. Но я уже не знаю таких крупных компаний, которые так используют близость к власти, для того чтобы получить сверхдоходы» (выделено мной. — Д.П.). Таким заявлением президент сделал открытие, достойное Нобелевской премии. Правда, из всего населения России этому президентскому лукавству будут благодарны разве что персоны из топ-200 списка «Форбс» за охранительно-нежное к ним отношение...

Оказываясь, подмеченная ещё 100 лет назад В.И. Лениным его знаменитой работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» «личная уния» банков с промышленностью дополняется «личной унией» тех и других общества с правительством» легко отменяется Путиным, словно какая-то бытовая истина. Олигархов у нас нет — и точка!

А то, что банкам за последние 10 лет дали 200 миллиардов долларов из Стаффонда и 4 триллиона рублей — а это больше, чем отобрали у народа в результате так называемой пенсионной реформы, — это разве не признак олигархии? Кстати, из полученных от государства средств, как отметил Г.А. Зюганов, «банкиры вложили в инвестиции 4%, а остальное расовали по карманам и спрятали в офшоры». А спасение капиталов олигархов, попавших под санкции, и создание в стране ради этого внутренних офшоров — разве это не проявление олигархии?! Это и есть теснейшая уния власти и капитала, которую президент демонстративно отрицает.

И после этого глава государства утверждает, что либеральная идеология устарела? Устарела только та её часть, которой классический либерализм был связан с защитой прав человека. Пытки и избиения в тюрьмах, сокращение возможности реализовать право на свободу

собраний и митингов, манипуляции и подтасовки на выборах — вот здесь действительно никаким либерализмом в нынешнем буржуазном государстве давно не пахнет, зато авторитаризм проявляется всё сильнее.

Да и свобода предпринимательства толкуется нынешней властью совсем не по заветам ролончалника либерализма Дж. Локка и его последователей. В последнем послании Федеральному собранию Путину пришлось отдельно остановиться на проблеме критериев уголовного преследования предпринимателей: «Сегодня почти половина бед (45%), возбудённых в отношении предпринимателей, прекращается, не дойдя до суда». Притяжные классическому либерализму рейдерские захваты, вынуждённые в РФ в «лихие 90-е», нигде не делались, просто теперь они осуществляются под прикрытием силовых структур. Попытка захвата подмосковного совхоза им. Ленина и давление на его директора, недавнего кандидата в президенты от КПРФ Павла Грудинина — ещё одно тому подтверждение. Оказывается, священной является только собственность олигархии.

ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР, сложившийся после разрушения СССР, в котором США оставались единственной сверхдержавой, подходил к концу. Формируются новые центры силы, вызов западной цивилизации бросают с Востока. В этих условиях в мире капитала либерализм и в России, и за её пределами постепенно отходит на второй план, он всё больше трансформируется, приобретает черты другой идеологии. Той самой, для которой были характерны корпоративизм, милитаризм, вождизм, антикоммунизм, популизм. Слабость либерализма как идеологии капитализма сама по себе создаёт предпосылки для того, чтобы её место заняла идеология воинствующего империализма. Имя такого капиталистического жизнеустройства — фашизм. Именно он становится последней надеждой правящего класса в период узависимости перед угрозой социальной революции изнутри или силового давления извне.

В России оба этих фактора постепенно сближаются. Рост социальной напряжённости и давление со стороны Запада заставляют правящую верхушку чувствовать неуверенность, особенно на фоне необходимости решать проблему транзита власти в 2024 году. И рука режима всё чаще тянется к дубинке.

В подобных условиях заявления Путина британским журналистам больше похожи на заигрывание с западной публикой, на желание уязвить самолюбие антироссийских правящих элит, которые действительно заигрались в попытках слить чело-

вечество в огромный пламенный котёл толерантности, мультикультурализма и американского глобализма. Стоит ли ожидать, что после заявления Путина об изживании либерализма в России начнётся социально-экономическая политика? Безусловно, нет. Единственной реальной альтернативой либеральному курсу по-прежнему остаётся только социалистическая программа КПРФ по выводу государства из той экономической и социальной ямы, в которую ввергли Россию правящие сегодня либералы. Для этого у коммунистов есть и опыт, и идеология, и поддержка народных масс.

Партия думского большинства, несмотря на явную «токсичность» своего бренда (из-за этого впервые ни один «единоросс» не пошёл на выборы в Мосгордуму от «Единой России», все они, открестившись от своей партии, провозгласили себя самовыдвиженцами), продолжает действовать призывными ей методами. Руководитель «Единой России» он же председатель правительства РФ Д.А. Медведев объявляет об обновлении, которое сводится к абстрактной декларации о превращении партии в... «набор сервисов».

Последнее вызывает лишь улыбку. Кому собралось нести службу «единороссы»-самомедежницы? Работать на интерес народа у них никогда не получалось, да им и не хочется. Зато получается быть «приводным ремнём» в политическом механизме администрации президента. Но на высокий статус служения Родине это точно не тянет, особенно если вспомнить об упомянутых уже олигархавыгодополучателях, жирующих от действий российского политбюро.

Да, очень хочется, чтобы слова Путина открыли новую эпоху, где либеральный дурман наконец будет отброшен, где и «элита», и народ начнут сообща работать над созданием модели быстрого и устойчивого развития страны. Но этого не будет, потому что классовую природу «Долгого государства Путина» изменить невозможно, можно только заменить.

Замена политической системы может произойти довольно стремительно, подобно тому, как рухнула дамба в Иркутской области, построенная в 2008 году, а если верить заявлениям тех, кто её возводил, она должна была простоять 100 лет. Теперь губернатору-коммунисту Сергею Левченко приходится разгребать то, что досталось в наследство от этих горе-правителей. Что-то подобное может произойти с «Долгим государством Путина». Но для этого люди труда должны вспомнить и усвоить одну простую истину:

**Никто не даст нам избавления — ни бог, ни царь и не герой, Добьёмся мы освобождения Своею собственной рукой!**

Так не будем же надеяться ни на посторонние силы, ни на президентов, похожих на царей, ни на мифических героев.

**Денис ПАРФЁНОВ,** секретарь Московского горкома КПРФ, член ЦКРК КПРФ, депутат Государственной думы.

# Спасибо, друзья!

**Здравствуй, дорогая редакция! Регулярно читаю газету «Правда». Мне интересно многое: культура, политика, социальная жизнь, международная обстановка. Спасибо за то, что делаете честную газету, сегодня таких СМИ мало. На телеэкранах сплошное насилие, криминал, обсуждение личной жизни известных людей, пошлость... Простой человек с его нуждами и интересами, проблемами никогда не интересен. Вы же не забываете о человеке труда, и это важно. Спасибо за вашу работу.**

Ольга Вячеславовна ВЕСЕЛЮВА.

- Личные взносы в Фонд поддержки «Правды» передали через общественную приёмную, Сбербанк и почтовыми переводами в июне**
- ИЗ МОСКВЫ:**  
Зудин В.В., Матвеев В.А., Остришко Т.П., Пёршикин И.Н., Сергиев П.А., Тарабанов В.А.  
**ИЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ:**  
От коммунистов Орехово-Зуевского отделения КПРФ: Влодина Р.С., Джуромский В.К., Дьяков П.И., Кулешова Н.А., Кулешов В.С., Заслонова В.А., Заячкова Р.И., Чесноков И.И. (г. Апрелевка).  
**ИЗ АЛТАЙСКОГО КРАЯ:** Бескишкин П.Ф. (г. Барнаул).  
**ИЗ ПУШКИНСКОГО РАЙОНА:** Гришин И.А., Хартиков А.М. (г. Улан-Удэ).  
**ИЗ ПУШКИНСКОГО РАЙОНА:** Фоменко В.Н. (п. Яшкуль).  
**ИЗ КАЛИНИНГРАДА:** От коммунистов Калинин-
- градского отделения КПРФ: Савкин А.Д.  
**ИЗ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ:** Гуляев А.Я. (г. Новокузнецк).  
**ИЗ КИРОВА:** Грибов В.Н.  
**ИЗ КРАСНОДАРА:** Ашигов Ф.С.  
**ИЗ КРАСНОЯРСКОЙ ОБЛАСТИ:** Бондарев Н.Я.  
**ИЗ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ:** Ермаков Н.А. (п. Приамышню Октябрьского района).  
**ИЗ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:** Антропов М.В., Шевченко А.М. (г. Мурманск), Мышляев И.Д. (п. Никель).  
**ИЗ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ:** Дрюков С.Н. (г. Лукоянов).  
**ИЗ ПЕНЗЫ:** Мухин В.Н.  
**ИЗ ПСКОВА:** Никанорова Л.А., Соколова А.А.  
**ИЗ РЯЗАНИ:** От коммунистов Рязанского отделения КПРФ: Калыев В.А.
- ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА:** Абрамов Г.Ф., Матвеева С.В., Санжаревский А.Н.  
**ИЗ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ:** Чернакова З.М. (г. Нижний Тагил).  
**ИЗ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН:** Самигуллин М.С. (г. Казань).  
**ИЗ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА:** Дамба Л.С. (г. Кызыл).  
**ИЗ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ:** Агурьев Н.Н. (г. Миныйр), Жариков Л.П. (г. Озёрск).  
**ИЗ ЧУВАШИИ:** Павлова С.Н. (д. Новое Буяново Шемуршинского района).

## Лица партии

# Коммунисты «Парус» отстояли

**День 26 марта 2013 года Галине Владимировне Ковалёвой запомнился на всю жизнь. Тогда полтора десятка налётчиков, вооружённых цепями и дубинками, вооружившись в общежитие «Парус», что находится в Александровке, жилком районе Ростова-на-Дону, и стали выталкивать жильцов на улицу. Сопrotивлявшихся без различия пола и возраста избивали, а особо упорных выкручивали слезоточивым газом. Прибывшие по вызову полицейские произвели расстрелы, организовали эвакуацию избитых и потерявших сознание жильцов. И даже задержали главаря погромщиков — 28-летнего владельца этого жилого здания. История продолжилась уголовным делом и судебными разбирательствами. Обвинитель просил для «хозяйина-барина» 6 лет строгого режима, но тот получил только условный срок.**



МОЛОДЧИКОВ, орудовавших цепями и дубинками, травивших людей газом, вообще не нашли. Так и остались они в судебных протоколах «неизвестными лицами». По свежим следам можно было легко проследить всю цепочку перепродаж, в результате которых 5-этажное общежитие «Парус» ЗАО «Азово-Донское парходостроение» вместе с 350 жильцами стало частной собственностью 28-летнего преподавателя Юрия Балабанова, который не замедлил составить бизнес-план скорого обогащения посредством замены работников парходостроения на гастрабайтеров с соседней окраины. Но «парходостроец» оказался крепким орешком: они уже имели инициативную группу из 15 человек и с помощью депутатов-коммунистов оказали сухопутным пиратам ожесточённое сопротивление.

И вот уже пять лет отстоявшие своё право на жилище обитатели «Паруса» приходят на крупные митинги, участвуют в выборах кампаниях как члены уставных избирательных комиссий и наблюдатели от КПРФ. Самые активные написали заявление о вступлении в Коммунистическую партию. В прошлом году получила партийный билет и Галина Ковалёва.

— Решение стать коммунистом пришлось во время «газовых атак», в обстановке, приближённой к боевой, — вспоминает она. — Я и раньше отдавала предпочтение борцам за социальную справедливость, вот только осуществить своё намерение не позволяла обстановка. ...Детство и школьные годы её прошли в селе Благодатное Донецкой области. Затем она окончила училище в Мариуполе и была направлена «в море». Здесь же, на теплоходе, встретила будущего супруга, ставшего впоследствии капитаном торгового флота, жили они на суше и на море, копили деньги на квартиру. Нужную сумму ещё не собрали, как начались в стране «известные события». Ипотечный кредит взять не удалось, так как в эпоху серых зарплат получить справку о заработке было невозможно. Пришлось перебраться в Россию и начинать всё сначала. Обосновались в общежитии «Парус» в ростовском посёлке Александровка, где вместе с другими жильцами, в том числе и малолетними детьми, попали «под раздачу». (Об этой истории «Правда» писала 30 октября 2015 г.)

Осуществить намеренное удалось лишь через три года: всё это время семья занималась строительством дома. А вскоре принесла Галина Владимировна в Пролетарский райком КПРФ своё заявление о вступлении в партию. В «новичках-новобранцах» ходила она недолго: оказался опыт, приобретённый во время выборов кампания. Теперь она — член бюро райкома партии, за инициативу в организации и проведении пикетов и митингов против пенсионной и «мусорной» реформ получила Галина Ковалёва первую партийную награду — грамоту горкома КПРФ. А ещё её — то ли в шутку, то ли всерьёз — товарищи стали называть командантом Александровской роши, так как она, гуляя с внуками по аллеям, наблюдает за застройщиками.

— Защита роши от вырубку уже не первый год является главным пунктом программы районного отделения КПРФ во время проведения выборов кампаниями, — говорит первый секретарь райкома КПРФ Сергей Лакисов. — Коммунисты Пролетарского района вместе с экологами не только проводят акции протеста, но и инициируют судебные процессы по спасению зелёных насаждений.

Скоро Галина Владимировна вместе со своей большой семьёй — мужем, двумя дочерьми, зятьями и внуками — обретёт наконец новую прописку. Но коммунист не отдаётся от своих соседей по общежитию, которые за эти го-

ды стали товарищами по борьбе. Совместно «выбивали» они у Азово-Донского парходостроения, предприятия — владельца общежития, уменьшенные оплаты за квадратный метр жилья: с 67 рублей до 59. Вместе сопротивлялись выселению из комнат, когда предприятие, ставшее акционерным обществом, продало своё здание частнику вместе с жильными людьми. Борьба обитателей «Паруса» ещё не окончена: теперь «оби» идёт с владельцами бывшей столовой, которые, подкупившись к коммунистическому общежитию и пользуясь тем, что счётчики общедомовые, перекладывают расходы на плечи жильцов.

Так что Галина Владимировна не бросает своих товарищей в беде. А скоро один из жильцов получит диплом юриста, и инициативной группы «Парус» появится бесплатный адвокат, который, впрочем, тоже обдумывает вопрос о вступлении в КПРФ. И тогда инициативная группа жильцов станет красной. Такой уж настоящий характер. Она ведь, как говорится, в первых рядах: и участвует в разное время и агитационной литературе, и дежурит в помещении райкома КПРФ, и обменивается опытом работы на семинарских занятиях с членами избирательных комиссий и наблюдателями, и замечает нарушения в Александровской роше. Вроде бы недавно Галина Ковалёва стала коммунистом, а с ней уже советуется, к её мнению прислушиваются ветераны организации.

Не захватили пираты общежитие «Парус», не захватят «лесорубы»-застройщики и Александровскую рошу.

**Алексей ХОРОШИЛОВ,** соб. корр. «Правды». г. Ростов-на-Дону.

● **Перед выходом на распространение агитматериалов, Галина Ковалёва справа.**

Фото автора.

## Дольщики

# От банкротства не застрахованы

**В советские времена, помнится, людям давала бесплатно квартиры Советская власть. Были, конечно, ещё и ЖСК — жилищно-строительные кооперативы, но случалось ли тогда такое, чтобы пайщики ЖСК не получали ни денег, ни квартир?**

А ИМЕННО это происходит сейчас. Вот уже почти три десятка лет как у нас в стране капитализм. А это значит — за всё надо платить. Вот и копят деньги граждане — участники долевого строительства, перечисляют их компаниям-застройщикам, а затем ждут не дожидаясь, когда у них появится своё возделенное жильё. Однако спустя и рядом люди оказываются «у разбитого корыта»: компании банкротятся, в итоге у граждан нет ни денег, ни жилья. Вообще-то проблема обманутых дольщиков, что называется, давно навязла в зубах. Об этом судили-рядили с разных трибун, предлагали пути и методы решения, но воз, что называется, оставался до сегодняшнего дня всё там же.

шестьлетняя оплата договоров участия в долевом строительстве (ДДУ). То есть саму «долёвку» отменить никто не собирается. ДДУ как были, так и останутся. Меняется лишь способ их оплаты.

Теперь главное — будет ли хранение средств покупателей новостроек на эскроу-счетах стопроцентной защитой от потерь? Увы, и об этом пока говорить не приходится. Дело в том, что в законе о банкротстве уже существует статья 201.12-2, которая носит следующее название: «Особенности удовлетворения требований участников долевого строительства, внесёвших денежные средства на счета эскроу для расчётов по договорам участия в долевом строительстве». Другими словами, дольщики с эскроу-счётами тоже запросто могут оказаться в банкротном процессе застройщика и, значит, пополнить ряды «обманутых дольщиков». Причём возможность банкротства закреплена законодательно.

Что касается законодательства, то,



# Отложенные новоселья

**В Ханты-Мансийском автономном округе жители Сургута, уже отчаявшиеся справиться новоселье в своих квартирах в доме №3 квартала «Любимый», провели пикет у здания мэрии. Там состоялась очередная встреча с дольщиками, которые давно ждут, когда наконец-то закончится стройка.**

НА ВСТРЕЧЕ присутствовали заместитель губернатора А. Зобнищев, глава Сургута В. Шувалов, представители прокуратуры, Жилстройназдора, застройщиков и местного отделения Сбербанка, рассказала дольщица дома №3 Татьяна (свою фамилию она предпочла не называть). По её словам, инвестор-застройщик так и не был найден. Представитель Сбербанка сооб-

соглашается снять с обременения какое-то количество квартир, чтобы застройщик мог рассчитывать на деньги, а квадратными метрами. — Наш дом почти готов, его можно достроить за пару месяцев, а всё это время мы только и делаем, что ведём переговоры и слушаем обещания, — негодует Татьяна. — В ближайшее время планируется проведение ещё одного одиночного пикета. Мы не собираемся останавливаться, пока не начнётся стройка. Мы устали платить ипотеку и одновременно снимать жильё!

По сообщению информантства. Фото Полены ПЕТРЕНКО.

Вести с Украины

# Ситуация не столь однозначна, как кажется

Прошедшие выборы в Верховную раду Украины оставляют очень много вопросов по поводу их чистоты.

ТАК, ЕЩЁ 24 ИЮЛЯ в Покровске Донецкой области местные жители продолжили акцию протеста из-за фальсификаций при подсчёте голосов. Был даже отправлен вертолёт со спешнозовцами из МВД для обеспечения правопорядка во время подсчёта голосов в окружном избирательном округе №50. «Для стабилизации ситуации в ОИК №50 в Покровске при подсчёте голосов и недопущения осложнения оперативной обстановки принято решение перебросить туда воздушные резервы групп спецназначения Нацполиции из состава сил авиоподдержки», — сообщили в МВД Украины.

И это далеко не единственный пример того, что с выборами, мягко сказать, далеко не всё в порядке. Несколько примеров. В селе Аджамка Кировоградской области на 249-м участке украинские военные не давали социологам проводить экзитпол. Но если это можно считать пустяком, то детали, о которых журналистам рассказали очевидцы, являются куда более серьёзными нарушениями. Так, военные, прежде чем бросить заполненный бюллетень в урну, демонстрировали его в открытом виде членам избиркома и своему начальству. Наблюдателями эти нарушения зафиксированы. В Черниговской области почти полдня оставались закрытыми два избирательных участка. Всё это время там якобы происходила передача документации комиссиям. В Ровно некоторые избирательные участки приостановили работу досрочно из-за отсутствия электроэнергии.

Как информирует Отдел коммуникации Главного управления Нацполиции Харьковской области, 21 июля неизвестный сообщил о минировании 14 избирательных участков Харьковской области. А то, что произошло в Артёмовске (переименованном в Бахмут), вообще не подлежит никакой избирательной логике. По свидетельству наблюдателей, члены комиссии заранее подписали незаполненные протоколы голосования и отправили их дальше по инстанции. То есть в дальнейшем любой имеющий доступ к этому документу мог просто вписать нужную для него партию или кандидата в надрезы. За подобное полагается от 7 до 10 лет лишения свободы. Где гарантия, что такое было возможно только в Бахмуте?

По мнению многих наблюдателей, победа партии Владимира Зеленского «Слуга народа» не столь огульная, как могло бы показаться на первый взгляд, поскольку явка была рекордно низкой за всю историю парламентских кампаний на «независимой» Украине. Хотя ЦИК и показал, что явка на внеочередных парламентских выборах со-

ставила около 50%, на взгляд очевидцев, она была куда меньше.

«У меня очень много знакомых в Киеве. Никто из них не голосовал. Они все уехали под разными предлогами: кто в Нишчу, кто на огород. Сказали, что в этом шоу они участвовать не будут. В количественном отношении речь идёт не об очень большой группе населения. Стоит напомнить, что 6 миллионов человек вообще были лишены возможности голосовать», — сообщил один из неофициальных наблюдателей. Из России наблюдатели не были допущены, как и из ПАСЕ. Разве это не серьёзное нарушение? Всего в течение дня голосования полицией было открыто 56 уголовных дел и составлено 52 административных протокола. Правоохранительными органами зафиксировано 1955 обращений о нарушениях избирательного процесса. Наибольшее количество случаев связано с проведением незаконной агитации.

НА НИЗКУЮ явку избирателей обратил внимание украинский политолог Александр Семченко: «Это беспрецедентно низкая явка. За всю историю Украины ещё ни разу так мало людей не приходило на парламентские выборы. На президентские выборы пришли 14,5 миллиона избирателей. Для сравнения: на предыдущих президентских выборах — 19 миллионов, на предыдущих парламентских — 16 миллионов. Эта Верховная рада представляет всего лишь 12,5 миллиона избирателей». Семченко указал и на то, что в новом составе Верховной рады процент русофобов не стал меньше. Смена Петра Порошенко на Владимира Зеленского — всего лишь замена «зип-президента в проекте анти-России».

Так, отмечает Семченко, «есть такой человек Никита Потураев — почти народный депутат по спискам Зеленского. Он говорит, что «Россия — фашистское государство». Или, к примеру, «Путин нужен повесить». И таких в списке Зеленского достаточно. Поэтому я бы к русофобам причислил и партию «Слуга народа». Среди тех, кто прошёл пятипроцентный барьер, мы имеем ядрёных русофобов: «Голос», Порошенко, Тимошенко.

Получается, что только Медведчук и Бойко демонстрируют более или менее лояльную к России риторику. Но я бы тут тоже не обольщался. Ставка на олигархов — лояльная ставка, потому что они служат не идее, а деньгам. А деньги они держат в американской или европейской валюте. А чьи деньги у тебя в кармане, тот тобой и управляет».

ЕЩЁ ОДИН аналитик, директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский обратил внимание на то, чего

панически боятся американцы на Украине.

«Если президент Владимир Зеленский не найдёт общий язык с Москвой и Донбассом, то перспективы улучшения ситуации внутри Украины будут очень печальны.

Зеленский сам вышел на связь с Москвой. Его никто не принуждал к звонку. Значит, у него есть желание диалога. По мере пребывания президента он будет осознавать неизбежность переговоров с Россией. Это в его интересах», — предположил Погребинский.

При этом он полагает, что президент будет сопротивляться личным прямым переговорам с ЛДНР, но может использовать для переговоров прерыва или оппозицию.

«Важно, чтобы команда Зеленского осознала украинский интерес и американский интерес — это разные вещи. Вот если он это осознает или если ему это объяснит Коломойский, то он уйдёт в свой критический пилотаж. И станет использовать их для своих целей, а не третировать их.

«То, что боятся американцы. Любая компромисс между Киевом и Москвой, не контролируемый американцами, — это ущерб для США. Понятно, что Зеленский пришёл не деньги зарабатывать, а менять страну. Он должен снять проблему с войной. А это возможно, только если он найдёт общий язык с Донбассом и Москвой. Если он этого не поймёт, то его перспективы улучшения ситуации внутри Украины будут очень печальны», — прогнозирует политолог.

Если Зеленский был прозападным обывателем, то он и останется прозападным политиком.

«Вряд ли Зеленский вернётся в копию Порошенко с истеричной русофобией. Будет более умеренным, без провокационных выпадов — типа отравить украинские корабли в Керченский пролив. Но для него проросийскость — это движение в сторону консервативных ценностей. А Зеленский — дитя либерального времени», — резюмировал Погребинский.

ПО МНЕНИЮ, высказанному известным в Украине историком и политологом Владимиром Корниловым, Зеленский привносит в Раду прохиндеев и авантюристов:

«Вместе со «Слугой народа» в украинский парламент прошла самая разномасштабная шваль, которую не знает ни президент Зеленский, ни избиратели. Я всё устроил, кто же такие эти представители «Слуги народа», которые прошли в парламент. Их же, я уверен, львиную долю, не знают ни избиратели, ни сам Зеленский. Вы меня извините, но прохиндей на прохиндее, авантюрист на авантюристе! Там есть человек, который периодически устраивает митинги за застройку, а в других

местах — против застройки. Ну понятно, кто где покупает, там участвуют какие-то люди, которые имеют массу судимостей и так далее.

Но я вообще следил за округом в Полтаве, где шла «эпическая» борьба. Два основных кандидата были Бублик и Боблях. Как видите, представитель «Слуги народа» Боблях так победил. Чтобы вы не сомневались, его профессия — организатор свадеб», — рассказал Корнилов.

Весьма примечателен и другой случай в Запорожье, где директор известного далеко за пределами Украины завода «Мотор-сич», производящего двигатели для вертолётов, Вячеслав Богуслаев проиграл выборы в депутаты от «Слуги народа» своему коллеге Сергею Штепе. «Это ему за моторы в России», — радуются националисты на Украине поражению Богуслаева.

Бесславно завершила кампанию известный за пределами Украины политик, депутат VIII созыва Верховной рады, бывший член постоянной делегации Украины в ПАСЕ Надежда Савченко, которая с треском провалила выборы. Она баллотировалась в одномандатном (мажоритарном) избирательном округе №51 в Запорожье. Донецкой области как выдвигенной от Общественно-политической платформы Надежды Савченко и набрала всего 8 (!) голосов избирателей.

ВЕСЬМА исчерпывающей выглядит характеристика завершившегося избирательного процесса, прозвучавшая из уст директора киевского Информационно-аналитического центра «Перспектива» Павла Рудякова: «Пёстрый состав, малоизвестный состав, очень много депутатов, которые по спискам зашли от «Слуги народа» и от «Голоса», которые известны в своей профессиональной среде или грантополучательской среде, но не известны, абсолютно чистые доски, с точки зрения политической деятельности, тем более в общенациональном масштабе.

С мажоритарщиками та ещё картина, целый ряд людей шёл по мажоритарным округам, которые или без политического бэкграунда, или с таким политическим участием в каких-то органах местного самоуправления или даже с криминальным бэкграундом, которого лучше было бы не иметь.

У нас сейчас парламентаризм находится в далёкой от положительной, удовлетворительной стадии развития. Рада VIII созыва, которая уже ушла, опустила планку парламентаризма. У нас и так были всегда проблемы, но упал уровень и эффективности, и популярности, поддержки Рады. А вот этот, IX созыв, который сейчас мы избрали совместными усилиями, тут мне кажется, ожидать какого-то улучшения не приходится. Но это улучшение остро необходимо с точки зрения национальных интересов и законодательного обеспечения деятельности государства».

Эксперт добавил, что люди, избранные по спискам «Слуги народа», подчиняются различным центрам силы, поэтому консолидированной работы от этой солики можно и не дожидаться, вопреки всем прогнозам.

В.М.Т.

# Куба обновляется, чтобы «плыть в революцию дальше»

В нынешнем году на острове Свободы отмечают несколько знаменательных юбилеев. Это и 60-я годовщина победы Кубинской революции, и 60 лет важнейшей аграрной реформы, и пять веков столицы страны.



ИЗ СВОИХ 500 ЛЕТ Гава-на, как и вся Куба, живёт шесть десятков лет при народной власти. В 1959 году свергнув проамериканскую диктатуру Фульхенсио Батисты. И с тех пор страна развивается в условиях жёстких антикубинских санкций Соединённых Штатов, которые до победы революции бесконтрольно эксплуатировали и грабили национальные богатства острова. Эти санкции — торговая-экономическая и финансовая блокада, запреты на многие виды сотрудничества с американцами и другими народами.

60 лет борьбы и лишения! И, несмотря на это, Куба выстояла! В этих непростых условиях республика смогла сохранить единство подавляющего большинства народа, свободу и независимость. И продолжает идти по избранному самими кубинцами социалистическому пути.

Куба отмечает также и другую важную дату: 26 июля 1953 года считается одной из самых значимых вех в современной истории страны — это День национального восстания. День начала Кубинской революции. Тогда, ранним утром, группа революционеров во главе с малоизвестным в то время Фиделем Кастро попыталась взять штурмом казармы Монкада в Сантьяго-де-Куба, вторым по величине городе страны.

В целом же Кубинская революция — результат исторического процесса, начавшегося с антиколониальной борьбы в 1868 году. После завоевания в 1898 году ушерой из-за вмешательства Соединённых Штатов независимости Куба превратилась в псевдорепублику с пережитками неокониализма. Остров попал в полную экономическую и политическую зависимость от империализма США.

И только Кубинская революция 1959 года помогла роду страны вернуть его по праву достоинство, а также изменила историю многих государств Латинской Америки. Вашингтон расценил эту ситуацию как вызов доктрине Монро с её имперским лозунгом «Америка для американцев» с присвоенным США правом грубо вмешиваться во внутренние дела других стран, организовывать в них военные перевороты с приводом к власти своих марионеточных диктаторов.

Пример недавней революции на Кубе и начавшиеся освободительные процессы в государствах Латинской Америки и других регионах мира вызвали злость в правящих кругах США. И против Кубы были приняты самые жёсткие экономические меры, применены попытки изоляции, развязаны клеветнические кампании, саботажи, покушения на лидеров революции.

Однако на протяжении десятилетий, как часто признают на Кубе, остров Свободы получал поддержку от социалистических стран, и прежде всего от Советского Союза. Благодаря этому кубинцы сумели превратить

в жизнь свои планы развития республики и революция смогла защитить себя от империалистической агрессии. Кроме того, десятки тысяч молодых кубинцев обрели возможность получить университетское и среднее специальное образование. Эту поддержку СССР утверждают сегодня кубинцы и их руководители, они никогда не забудут.

Можно с уверенностью сказать: вопреки всяким предсказаниям, Куба выстояла и показала миру пример стойкости во враждебном окружении. И это ещё больше злило империалистические круги в США. Но Советский Союз, мировая солидарность с борющимся народом острова Свободы связывали руки врагам независимости республики и не давали им возможности задуть революцию.

Это позволило правительству новой Кубы с Фиделем и Раулем Кастро во главе проводить прогрессивные преобразования в социальной и экономической жизни страны. Экономика народного хозяйства в борьбе с неграмотностью, развитии бесплатных здравоохранения и образования всех уровней, установление всевозможных льгот для малоимущих, а также всесторонняя забота о развитии культуры, науки, спорта, промышленности и сельского хозяйства — всё это пользуется твёрдой поддержкой населения Кубы.

В последние годы, особенно при администрации Дональда Трампа, Вашингтон резко усилил свою антикубинскую деятельность. Если при Бараке Обаме была предпринята «мягкая» попытка задуть социалистический остров на острове в объятиях, то сейчас Белый дом действует хитро, грубо и одновременно по традиции прямолинейно. По приказу Трампа недавно были нанесены чувствительные удары по основным отраслям кубинской экономики, приносящим в казну самые крупные доходы, — по оказанию международных услуг и по иностранному туризму.

Так, некоторые страны Латинской Америки по указке Вашингтона изгнали со своей территории тысячи кубинских врачей, оказывавших помощь местному населению. Эти медицинские работники были приглашены, скажем, в Бразилию, по договору с прежними властями.

Другой крупный ущерб нанесён Антильской республике за-

претам Вашингтона на посещение её американскими туристами, учёными и бизнесменами. Прекращён также заход в порты страны круизных судов, сокращены денежные переводы кубинцам от их родственников в США, введены крупные штрафы для западных компаний, сотрудничающих с государственным островом Свободы, что сразу вызвало большие трудности с поставками в республику продовольственных и других товаров.

В условиях усиления блокады со стороны США руководство Кубы предприняло своих граждан о дополнительных трудностях, явив, что нынешняя конъюнктура требует от страны принятия реалистичных мер, осознания того, что ситуация может ухудшиться. Правительство активно трудится над разработкой национального плана экономического и социального развития до 2030 года.

Объективный анализ нынешней внутренней и международной ситуации заставляет кубинское руководство планировать развитие экономики в три этапа: 2019—2021, 2022—2026 и 2027—2030 годы. Кроме того, выделены шесть стратегических направлений, оказывающих наиболее сильное влияние на национальную экономику. Именно на них будут направлены основные усилия и ресурсы государства. Это — туризм, биотехнологическая и биофармацевтическая промышленность, топливно-энергетический комплекс, производство продуктов питания, экспорт профессиональных услуг и строительство.

Вместе с тем руководитель Кубы, Председатель Госсовета и Совмина республики Мигель Диас-Канель призвал усилить эффективность работы правительства, снизить бюрократизированность, сделать управление более прозрачным, установить тесные связи с низовыми организациями, добиться эффективной коммуникации с обществом и активизировать научные исследования, подвиг при этом роль университетов в экономике и производстве.

Но и в нынешних тяжёлых условиях правительство социалистической Кубы продолжает заботиться о своём народе. Совсем недавно власти страны повысили пенсии и зарплаты работникам бюджетной сферы. Совет Министров утвердил комплекс мер по стимулированию экономики, включая повышение заработной платы в

бюджетном секторе, а также пенсий, которые принесут пользу более чем двум миллионам 750 тысячам человек (население Кубы сегодня составляет 11,5 миллиона человек). Решение было принято во время заседания этого органа во главе с его Председателем Мигелем Диас-Канелем Бермудесом.

Меры, согласно опубликованному официальному заявлению, направлены на продвижение экономической стратегии, основанной на максимальном использовании внутренних возможностей и человеческого потенциала страны. «Это не окончательное повышение зарплат, к которому мы стремимся, но оно весьма важно в тех условиях, в которых мы находимся», — подчеркнул Мигель Диас-Канель.

В связи с этим министерство экономики и планирования уточнило, что для бюджетного сектора минимальная заработная плата увеличивается до 400 песо, следовательно, средняя месячная зарплата одного работника повысится до 1067 песо. В ближайшие дни через различные СМИ население Кубы получит более подробную информацию о масштабах этих реформ.

...По словам нашего друга, посла Кубы в России Херардо Пеньяльвера Портала, сегодня республика обновляет свою модель социально-экономического развития с целью достижения общественного благосостояния и устойчивого роста, не опасаясь ни одним из принципов и человеческих ценностей, на которых базируются Кубинская революция и социалистическое общество. Она хранит заветы исторического революционного поколения. Сегодня государственная и правительственная ответственность возлагается на плечи новых поколений и последующих, организованно и последовательно. В феврале нынешнего года кубинский народ утвердил новую Конституцию, более современную и демократическую, которая подтвердила социалистический путь развития страны. Остров Свободы есть и останется маяком надежды для всех народов, которые борются за возможность создания лучшего мира.

Куба обновляется, чтобы, говоря словами поэта, «плыть в революцию дальше».

Александр МОИСЕЕВ, спец. корр. «ПРАВДА». Гава-на — Москва. Фото с сайта itd0.mycdn.me

## Пульс планеты

● **ЛОНДОН.** Объявлены результаты выборов лидера Консервативной партии Великобритании: им стал экс-глава МИД Борис Джонсон. Тереза Мэй ушла в отставку с этого поста в июне, после того как не смогла справиться с проблемами Brexit и объединить партию. Мэй также оставила пост премьер-министра, который теперь будет занимать Джонсон.

● **НЬЮ-Йорк.** Свыше 200 тысяч человек участвуют в манифестациях в Сан-Хуане — административном центре ассоциированного с США островного государства Пуэрто-Рико. Протесты, продолжающиеся более недели, — самые масштабные за последние 20 лет. Демонстранты требуют отставки губернатора Пуэрто-Рико Рикардо Росселло, они возмущены, в частности, действиями

его администрации, замешанной в коррупции.

● **ПЕКИН.** Военные расходы Китая, стагнирующего с серьёзными вызовами в обеспечении национального суверенитета, территориальной целостности и морских интересов и прав, будут умеренными темпами расти, говорится в Белой книге по обороне, изданной Госсоветом КНР. Сегодня военный бюджет КНР по объёму занимает второе место в мире после США. В 2018 году расходы на оборону увеличились на 8,1% — до 175 млрд долларов. Согласно бюджету на 2019-й, они вырастут до 177,6 млрд.

● **ВАРШАВА.** По результатам сопоставления, проведённого компанией Kantar, только 13% граждан Польши считают, что намеренные на осень парламентские выборы выиграет либеральное проевропейское объе-

динение «Гражданская платформа». 72% убеждены в победе нынешней коалиции объединённых правых, в которую входят партии «Право и Справедливость», «Солидарная Польша» и «Согласие», ещё 15% затруднились с ответом.

● **СЕУЛ.** Южная Корея стала мировым лидером по скорости мобильного интернета. Во многом это удалось благодаря разгону сети пятого поколения (5G). В среднем скорость интернета здесь составляет 76,71 Мбит в секунду, что в 2,8 раза выше, чем в среднем по миру (27,2 Мбит). Интересно, что ещё в марте страна занимала лишь шестую строчку с показателем 55 Мбит/с, а в апреле поднялась на третью: тогда скорость достигла 63,8 Мбит/с.

(По сообщениям информагентств).

## Диплом не по карману

# Знания подорожали в 16 раз

УЧИТЬСЯ ВО ФРАНЦИИ — мечта многих молодых иностранцев. Но сбывается её отныне суждено лишь для избранных. Заявление французских властей о резком повышении цен на обучение для студентов из неевропейских стран прозвучало как гром среди ясного неба. Со следующего года стоимость получения высшего образования подскочит более чем в 10 раз. Правда, это не коснётся тех, кто уже учится на родине Воллера и Ферма.

С 2020-го уроженцы неевропейских государств, горящие желанием добиться

диплома бакалавра во Франции, должны будут заплатить почти 2800 евро вместо 170, то есть в 16 раз больше. За год учёбы в магистратуре или аспирантуре, раньше обходившейся в 240 и 380 евро соответственно, отныне придётся отдать по 3770 евро. «Теперь получать образование за рубежом смогут лишь богатые, прочим из-за значительного скачка цен придётся остаться дома», — сетуют на нововведения молодые марокканцы, планировавшие учиться во Франции.

Правда, были и те, кто поддержал цену диплома бакалавра во Франции, должны будут заплатить почти 2800 евро вместо 170, то есть в 16 раз больше. За год учёбы в магистратуре или аспирантуре, раньше обходившейся в 240 и 380 евро соответственно, отныне придётся отдать по 3770 евро. «Теперь получать образование за рубежом смогут лишь богатые, прочим из-за значительного скачка цен придётся остаться дома», — сетуют на нововведения молодые марокканцы, планировавшие учиться во Франции.

Правда, были и те, кто поддержал цену диплома бакалавра во Франции, должны будут заплатить почти 2800 евро вместо 170, то есть в 16 раз больше. За год учёбы в магистратуре или аспирантуре, раньше обходившейся в 240 и 380 евро соответственно, отныне придётся отдать по 3770 евро. «Теперь получать образование за рубежом смогут лишь богатые, прочим из-за значительного скачка цен придётся остаться дома», — сетуют на нововведения молодые марокканцы, планировавшие учиться во Франции.

Правда, были и те, кто поддержал цену диплома бакалавра во Франции, должны будут заплатить почти 2800 евро вместо 170, то есть в 16 раз больше. За год учёбы в магистратуре или аспирантуре, раньше обходившейся в 240 и 380 евро соответственно, отныне придётся отдать по 3770 евро. «Теперь получать образование за рубежом смогут лишь богатые, прочим из-за значительного скачка цен придётся остаться дома», — сетуют на нововведения молодые марокканцы, планировавшие учиться во Франции.

Правда, были и те, кто поддержал цену диплома бакалавра во Франции, должны будут заплатить почти 2800 евро вместо 170, то есть в 16 раз больше. За год учёбы в магистратуре или аспирантуре, раньше обходившейся в 240 и 380 евро соответственно, отныне придётся отдать по 3770 евро. «Теперь получать образование за рубежом смогут лишь богатые, прочим из-за значительного скачка цен придётся остаться дома», — сетуют на нововведения молодые марокканцы, планировавшие учиться во Франции.

Правда, были и те, кто поддержал цену диплома бакалавра во Франции, должны будут заплатить почти 2800 евро вместо 170, то есть в 16 раз больше. За год учёбы в магистратуре или аспирантуре, раньше обходившейся в 240 и 380 евро соответственно, отныне придётся отдать по 3770 евро. «Теперь получать образование за рубежом смогут лишь богатые, прочим из-за значительного скачка цен придётся остаться дома», — сетуют на нововведения молодые марокканцы, планировавшие учиться во Франции.

Правда, были и те, кто поддержал цену диплома бакалавра во Франции, должны будут заплатить почти 2800 евро вместо 170, то есть в 16 раз больше. За год учёбы в магистратуре или аспирантуре, раньше обходившейся в 240 и 380 евро соответственно, отныне придётся отдать по 3770 евро. «Теперь получать образование за рубежом смогут лишь богатые, прочим из-за значительного скачка цен придётся остаться дома», — сетуют на нововведения молодые марокканцы, планировавшие учиться во Франции.

Правда, были и те, кто поддержал цену диплома бакалавра во Франции, должны будут заплатить почти 2800 евро вместо 170, то есть в 16 раз больше. За год учёбы в магистратуре или аспирантуре, раньше обходившейся в 240 и 380 евро соответственно, отныне придётся отдать по 3770 евро. «Теперь получать образование за рубежом смогут лишь богатые, прочим из-за значительного скачка цен придётся остаться дома», — сетуют на нововведения молодые марокканцы, планировавшие учиться во Франции.

## Германия в женских руках

# АКК на «минном поле»

На днях Западной Европа была потрясена сразу двумя крупными политическими событиями, и у каждого из них оказалось «женское лицо».

НАЧАЛА на пост главы Еврокомиссии впервые была избрана женщина — министр обороны ФРГ Урсула фон дер Ляйен, срочно покинувшая по такому случаю занимаемую в кабинете Ангелы Меркель должность. А буквально на следующий день командовать бундесвером была назначена другая женщина — нынешняя глава Христианско-демократического союза (ХДС) Аннегрет Крамп-Карренбауэр, более известная в Германии под аббревиатурой АКК из-за труднопонимаемого сочетания имени и фамилии.

сразу два подарка: продвинула впервые в истории на пост главы Еврокомиссии женщину и свою Еврокомиссию, а затем преуспела и в назначении на пост министра обороны ФРГ другой своей подруги — АКК. Одновременно Меркель изрядно огорчила скептиков и недоброжелателей, предостерегавших её скорую отставку по состоянию здоровья из-за нескольких недавних эпизодов на официальных мероприятиях, где в разгар церемонии она почувствовала себя плохо. Нынешними действиями глава кабинета продемонстрировала всем, что твёрдо держит бразды правления в своих руках, сохраняет прежнее влияние в решении важных общефранкопейских вопросов и лично контролирует борьбу за право стать её преемником внутри своей страны.

В этом контексте назначение АКК на пост министра обороны ФРГ может считаться для Меркель

даже большей победой, чем избрание главой Еврокомиссии госпожи фон дер Ляйен. Дело в том, что накануне этого события в политических кругах Берлина ходили слухи: преемником Урсулы фон дер Ляйен непременно станет молодой и честолюбивый министр здравоохранения Йенс Шпан, ранее, в конце 2018 года, уступивший АКК на съезде партии в борьбе за кресло председателя ХДС. Но и после этого неудачи молодой политик не отказывалась от своих амбиций относительно возможности стать кандидатом на пост канцлера. На должности министра обороны он мог бы проявить себя и получить хороший «трамплин» для продолжения своего восхождения к цели.

Однако сообщение из ведомств федерального канцлера на минувшей неделе перечёркнуло надежды Шпана. Неожиданно для многих министром обороны страны была назначена АКК. Впрочем, это на-

значение таит в себе для неё не только плюсы, но и серьёзные опасения. Как отмечает «Дойче велле», последнее время АКК подвергалась достаточно сильному давлению. Она сделала ставку на реформирование ХДС, намечаясь обновить партию после 18 лет правления Меркель, но допустила ряд ошибок и потеряла прежнюю уверенность. Её рейтинг упал, выросло число критиков, а сомнения в правильности её действий на партийном уровне продолжают усиливаться.

В такой ситуации АКК, не раз заявлявшая о том, что у неё нет никаких планов войти в правительство, видимо, поняла: невозможно двигаться вперёд, одновременно «явля на тормоз».

«Дойче велле», комментируя этот поворот в поведении главы ХДС, подчёркивает, что тот, кто хочет стать кандидатом на пост канцлера, должен себя проявить не только на партийной работе. Этого недостаточно: в традиционной партии, где доминируют мужчины, невозможно укрепить свой авторитет и заслужить уважение только путём диалога. Нужно взять на себя ответственность и воспользоваться властью.



● АКК на церемонии вступления в должность министра обороны ФРГ в Берлине.

Пётр ПАРХИТЬКО. Фото Рейтер.

# 90 лет со дня рождения В.М. Шукшина

Когда-то, читая Шукшина, мы остро чувствовали его современность. Он казался самым потаённым струн русской души. Он знал про наших соотечественников «тайные тайны» и раскрывал это с необыкновенной проникновенностью и неожиданной деликатностью, касался самых болевых точек русской природы. Он любил своего соплеменника, страдал ему и хотел, чтобы тот становился умнее, сильнее, чище.

Шукшин был, в сущности, подвижником, готовым порадеть за человека, но

так, чтобы в глазах народа не выглядел моралистом, законником, учителем жизни, понимая, что человек может вернее дойти до истины сам — через книгу, через фильм. И так прочнее, надёжнее станет обладание истиной. Потому-то дороги были Шукшину оба избранных дела: литература и кино. Кинематограф — самое массовое из искусств — должен был, по его убеждению, донести глубочайшие нравственные истины до всех и каждого. А сделать это было совсем не просто: под влиянием зарубежных поде-

лом. Он и во ВГИК — элитарный институт кинематографии — поступил благодаря своим рассказам. С этими рассказами, а точнее зарисовками, поступал на сценарный факультет. А ему неожиданно предложили попробовать свои силы на режисёрском. Началась новая кинематографическая эпоха: от кинематографа потребовалась правда жизни и характеров. В первых набросках будущего писателя удавались живой, самобытный характер, который надо было вернуть на экран. Шукшин кинулся в режиссёру, как в омут, с головой, — он понятия не имел об этой профессии. Не подозревал он о даре лиричности, который жил в нём: однокурсники сразу начали заниматься его в своих этюдах. Сложилось так, что тайнами киноискусства он овладевал на практике почти всю дальнейшую жизнь, снимаясь в кино, сочиняя сценарии и ставя по ним фильмы. И как его только хватало на литературное творчество!

«Я не позволил себе жить ослабленно, развалившись, —

ценко: он приобщил нечитающего человека к подлинной литературе, заговорил с ним на том литературном языке, который был нечитающему понятен и близок. Отсюда и любовь-признательность, которую далеко не всем писателям дарят народные массы; отсюда интерес к самому Шукшину, его творчеству, личности, биографии. Дополнительный интерес к этому писателю вызывало то, что он играл в кино и сам ставил фильмы. Он был художником уникальным, единственным в своём роде. Кино и литература в былые тесно связаны для этого одарённого многими талантами человека. По его словам, он и писать-то начал всерьёз, когда проучился несколько лет кинорежиссуре. Прибавим: не только писать, но и печататься во многих журналах.

Но если литературный язык, доступный широкому кругу читателей, ни у кого не замощиванный, чисто шукшинский язык, — был дан ему изначально, то кинематографическим языком

В единичности времени вложить максимум образности. Язык кино — не догма; он может меняться, приспосабливаться к запросам публики и самого художника; он может даже идти от противного, утверждая приоритеты слова над изображением. Но всегда он стремится к одному: воплотить идею в зримом образе.

Вышеказанное очень важно для оценки творческой деятельности Шукшина: он много следил за взаимодействием этих искусств, для перевода литературного языка в кинематографический. Отсюда и успех фильма «Калина красная», снятого им по своей одноимённой повести. В нём проявились нечто новое, несвойственное творческой манере Шукшина — яркая зрелищность. Это было требование самого киноискусства, меняющегося вместе со временем. Шукшин был чуток ко всем запросам и веяниям, подходил к творчеству: исследовал, чем они могут обогатить его идею.

Он готовился к большой, давно уже вымечтанной работе —

да — это символ самопожертвования и верности моему братству защитников всех угнетённых. С детства вольнолюбив Шукшина этот образ, и теперь он хотел по-своему осмыслить его жизненный путь, его беспримерный гражданский подвиг.

Каким был бы Разин в фильме Шукшина? Возможно, он подарили бы ему свой облик. Но что стоило бы за этим обликом, мы только пытаемся понять, читая и перечитывая роман и сценарий. Думается, много бы дополнялось и переосмыслилось в процессе работы над фильмом — в поисках ответов на вопросы, которые ставила эта труднейшая задача. Не только собственной внешностью наделил бы Шукшин народного героя, но и своей внутренней энергией, своей силой и собранностью — словом, самой своей сутью, как бы присутствия в Разине. Может, это и был самый верный путь к успеху: народ любил Шукшина и с восторгом принял бы такого Разина. Впрочем, не исключено, что художник пошёл бы по пути полного перевоплощения — кто знает? Гольц стирают не только печатное слово, но и слова, вырубленные на граните.

СЕГОДНЯ просто невозможно представить себе Шукшина в нашей нынешней жизни. Ни ему, ни его беспоконным, узелённым всякой несправедливостью героям нет в ней места. Где ты, чудик, резонирующий от каждого грубого слова, то тихо, то яростно отстаивающий своё понимание справедливости и своё человеческое достоинство? В прежние времена можно было постоять за свои убеждения, полагаться на человеческое тепло, пометать о несбыточном, которое нет-нет да и сбывается.

Как теперь выяснилось, жизнь-то была хорошая, надо было только её настраивать и укреплять: об этом и пеклись шукшинские герои — подчас выламываясь из размеренной обывательской жизни, забрасывая разные инстанции своими просьбами и жалобами. Глядишь, вспомнят когда-нибудь про этих «психопатов», тогда и в самом деле построят лифт до Луны или прорвут подземку до Владивостока. В самом деле, как чудно мог бы натворить человек, если бы не растранивал себя на ерунду, на перемены давно известного, которые Шукшин определял как «мелочливые суффиксы и флексии», наконец, просто на безделье. Что бы сказал Шукшин, увидев, как третье поколение молодых, полных сил людей «отдыхает», играя в компьютерные игры или убивает время в переписке с «одноклассниками»?

Странная постановка вопроса, не так ли? Ведь и Шукшин понимал, что человек не робот и не может удовлетвориться только своей работой — результатом своего труда. Ибо знает: всё проходит, и сам он пройдёт подобно всем. У Шукшина самые поразительные, самые драматичные рассказы посвящены людям, извершившим во благо жизни, а всё-таки продолжающим «полюбить» жизнь — причём проявляется это в самых неожиданных формах, как у тихого Алёши Бескониного или буинго «танцующего Шивы».

Так ушёл ли из нашей жизни герой Шукшина? И да, и нет.

События новейшей истории сильно ударили по нашей стране: изменился социальный строй, изменился и человек — опора и движущая сила государства. Шукшин чаще всего искал своего героя в глубине — там человек первозданнее, там жизнь развивается по своим естественным и непреложным законам. Сегодня, когда страна почти целиком опутана Всемирной паутиной, не приходится искать самобытных краёв и нетронутых людей. Человек изменился вместе со страной. В нём уже нет доверчивости, открытости, мечтательности —

этих замечательных свойств русской природы. Он загнал в глубь души свою чувствительность, свою природную доброту. Его столько раз обманывали, обирали, насиловали, над ним столько «экспериментировали» за последние тридцать лет, что он ушёл в себя и живёт своей душевной жизнью только благодаря милостям природы: щедрости солнца, дождя и зелёной травы. Шукшин понимал, что такое может случиться, показывая это в своих

Шукшин о той школьной учительнице, которая составила ему первый список художественной литературы для внеклассного чтения: список обрастал именами, скоро в него вошли Пушкин и Гоголь, Некрасов и Тургенев, Толстой и Чехов.

Теперь в таком списке по праву стоит имя самого Василия Макаровича Шукшина. Он просто необходим нашему современнику именно потому, что сумел в уже отдалённом прошлом угадать, где начина-

ности противостоять ей. Ведь, казалось, у всех была одна и та же идеология: как же бить в свои ворота? Шукшин видел, что двойная мораль с неизбежностью проникает в общество и становится пагубной для народа. И до последнего своего дня боролся за душу человека, как мог — живым доходчивым словом. Он видел противостояние в душевном зловреждении, нравственной прочности. Он приветствовал социальную строй, который высоко ценил и поднимал человеческий

труд: он стал партийцем не по расчёту, а по убеждению.

Труд был для него главной опорой человека. Другим необходимым условием становления личности он считал самовоспитание, выскальчивание к себе. Так и писал: «Критическое отношение к себе — вот что делает человека по-настоящему умным. Так же и в искусстве, и в литературе — сознаешь свою долю честно — будет толк».

Он имел право на такую выскальчивание в силу жесточайшей требовательности к самому себе. Осознав своё писательское призвание, он шёл по этой стезе с невероятным мужеством и упорством. Связав свою судьбу с кинематографом — можно сказать произвольно, в силу счастливых обстоятельств, — он, конечно, не мог не увлечься этим ярким динамичным искусством и, отдав ему много сил и времени, добился успеха.

Но писательство всегда было для Шукшина наиглавнейшим

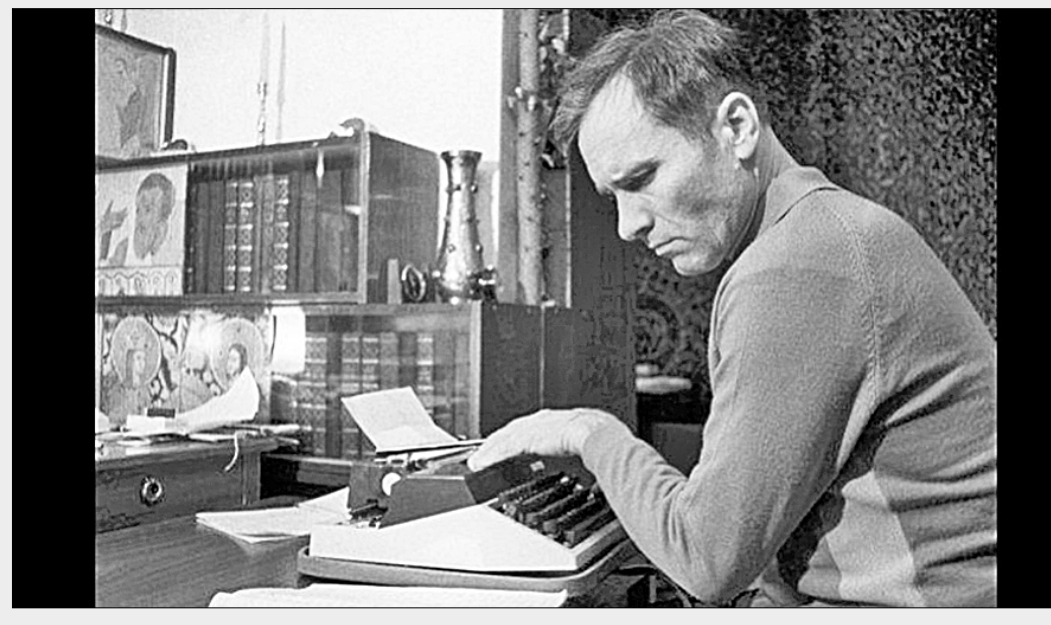
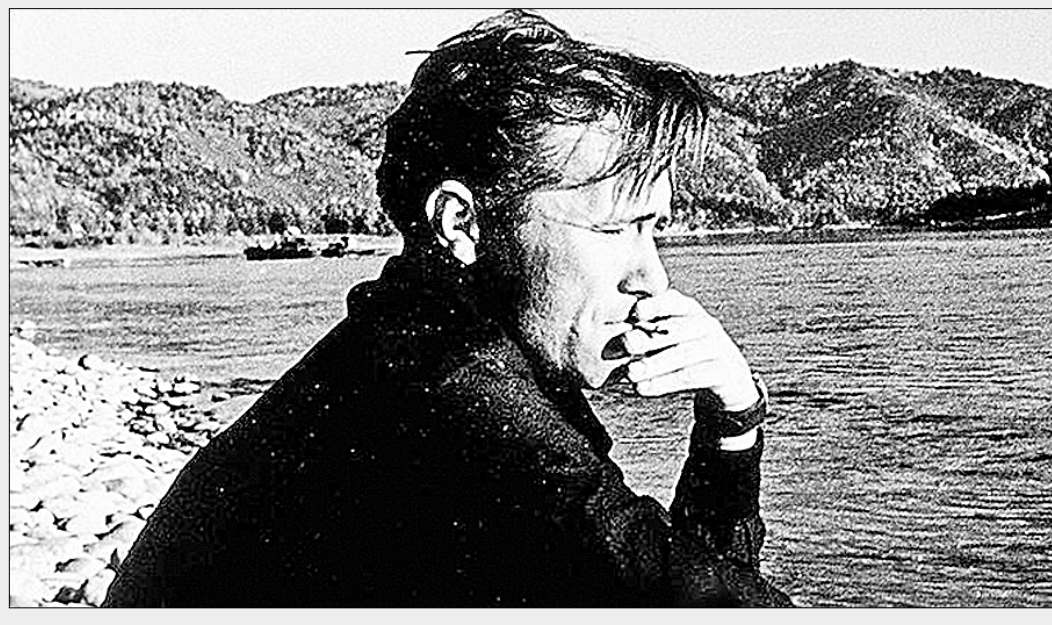
ДЕВЯНОСТО ЛЕТ исполнилось со дня рождения Василия Макаровича Шукшина: 45 лет минуло со дня его смерти. Он избрал только половину земного срока, который мог бы стать сроком его земной жизни. Смерть эта в разгар съёмки фильма Сергея Бондарчука «Они сражались за Родину», где Шукшин играл одну из главных ролей, потрясла всех. Уж очень внезапно и пугающе тихо это произошло. Казалось, только вчера он был в самом пекле съёмки, а вечером к борту судна, на котором жила съёмочная группа, причаливала моторная лодка и рулевой прокричал: «Василий Макарович, мы тут на берегу, у костра. У мужиков много вопросов. Надо бы поговорить «за жизнь». И Шукшин без лишнего слов селся в лодку и отплыл к далёкому отынку.

«Поговорить с людьми» — вот что было для него хлебом насущным. С ним делились самым болезненным. «Исповедником народным» называли его близкие. Его авторитет в массах рос от года к году. Ментальному расхождению огромные тиражи его новых сборников. Лучшим фильмом 1974 года была признана его кинокартина «Калина красная». Ожидаемый запуск фильма «Степан Разин» несомненно стал бы событием для всех будущих зрителей. Тут был важен не только результат, которого надо было ждать, но и сам процесс. Такой всеобщий интерес к съёмочному процессу отмечен был в истории советского кино всего один раз: когда Сергея Герасимова снимал «Тихий Дон». Без преувеличения сказать, в ту пору к Шукшину были обращены мысли и чувства миллионов наших граждан.

А он наедался, воплотил на экране свою мечту о Степане Разине, вернулся в родные Сроки и всецело отдался писательству. Обещал матери: «Я вернусь навсегда». И вернулся — бронзовым памятником на горе Пикет.

Лариса ЯГУНKOBA.

## «Я вернулся навсегда...»



рассказах и фильмах, опосредованно призывая тех, от кого зависит судьба людские, быть внимательнее, бережнее друг к другу. В ту пору, когда он жил и творил, его слышали.

Шукшин пытался осмыслить процесс ожесточения человека. Он видел, что его отчуждение от истины ценности существования — любви к жизни и своему ближнему — происходит тем скорее, чем больше в мире равнодушия и жестокости.

Народ — как океан, вечно обновляется, и сколько бы грязи ни сливали в этот океан, его спасает самоочищение. Но по-прежнему кажется, что этому феноменальному явлению — народному — грозит небывалая экологическая катастрофа. И тогда начинается великая очистительная работа солнца. Сквозь века пылают светочи русской литературы. Сегодня их изгоняют из школьных программ. Но они упорно пробиваются к читателю. Всю жизнь вспоминал

ТВОРЧЕСТВО любого художника невозможно оторвать от его эпохи. Творческая зрелость Шукшина — наиболее интересной и содержательной период его стремительного роста — приходится на сложное время двойных стандартов и двойной морали. Надо понимать, что небывалый в мировой истории политический строй, утвердившийся в СССР, не только подвергался натиску извне, но и раскачивался изнутри: отсюда и двойные стандарты, двойная мораль, вернее — отсутствие всякой морали у многих влиятельных лиц, пробравшихся на высокие государственные посты. Шукшин, как многие его современники, чувствовал это и страдал от этой двойственности, от невозмож-

он овладевал долго и упорно. Два разных искусства были одинаково дороги и необходимы ему. «Кто из писателей откажется выступить со своей программой перед многомиллионной аудиторией?» — говорил он. — Какой писатель откажется войти в самый тесный контакт с публикой, которая тут же, не сходя с места, даст ему доказательства одобрения и сочувствия? Или наоборот — неудовольствия, возмущения? Художнику очень важно взглянуть на себя со стороны требовательными, испытующими глазами многочисленной аудитории».

Это очень в характере Шукшина, бесконечно требовательного к себе. Он знал успех, знал и поражения. Язык кино не полагался на язык литературы. Мало найти интересный персонаж, мало найти для него сюжет — надо ещё подать этого человека и эту историю чрезвычайно зримо, лаконично и вместе с тем выразительно способом.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, тиражи сборников Шукшина от года к году росли, он был особо востребован народом потому, что доходил своими рассказами до сердца каждого читателя. Шукшин продолжил дело Чехова и Зо-

многосерийной экранизации своего романа о Степане Разине «Я пришёл дать вам волю». Он думал о ней, свыше десяти лет работая с историческими источниками, отбирая материал, создавая своего Степана Разина, народного заступника, легендарного героя. Пятьсот страниц огневиднейшей прозы предстояло переплести в зрелище, столь же насыщенное действием, сколь и чувством, мыслью.

Он не любил объяснять, зачем ему, современному художнику, понадобился Степан Разин. А приходилось это делать в разных инстанциях, от которых зависело кинопроизводство. Не мог он коротко и внятно объяснить им, почему народ двести лет поёт о Степане Разине. Что в этой песне такого доходчивого, духовно-подъёмного? Наоборот, оторопь берёт: взял атаман и утопил ни за что ни про что пленную красавицу-княжну. Но ведь как поют! С сердцем, с каким-то непонятным подъёмом. Разин для наро-

«Я вернулся навсегда...»

### Сталинский стиль

## О «диктаторских замашках»

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ нередко вспоминают работу И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» — как правило, те разделы, в которых вождь определил перспективы дальнейшего развития советского общества. Между тем сегодня представляют интерес и те главы, в которых речь идёт о подготовке нового учебника политэкономии. Они интересны прежде всего тем, что дают представление о стиле руководства Сталина и помогают понять, насколько далеко от истины утверждение, ставшее одним из истоков «символа веры» антисталинистов, будто Иосиф Виссарионович был совершенно нетерпим к чужому мнению, не совпадающему с его, и во всех вопросах навязывал свою волю в приказном порядке.

Через несколько лет после войны, по мнению руководства партии, возникла необходимость подготовить новый учебник политической экономии. Прежде всего были небезупречны по качеству, а главное, уже отстали от времени. Социально-экономическая система Советской страны претерпела существенные изменения, общество выходило на новый этап развития, и требовался учебник, который бы помогал глубже осмыслить современные реалии и обусловленные ими задачи социалистического строительства. Но он должен был стать не просто пособием для студентов, а, говоря словами Сталина, «настойчивой книгой по марксистской политической экономии». Поэтому подготовка такого учебника рассматривалась как дело первостепенной важности.

Работу над проектом учебника поручили группе специалистов. Затем, когда проект был готов, в ноябре 1951 года организовали дискуссию с целью выявить ошибки и неточности, а также возможности улучшить учебник. А потом проект учебника и все материалы дискуссии передали Сталину. Иосиф Виссарионович изучил и то, и другое и на сорока с лишним страницах изложил свои соображения.

Он сделал немало критических замечаний, однако, резюмируя, указал: «Некоторые товарищи во время дискуссии слишком усердно «разносили» проект учебника, ругали его авторов за ошибки и

упущения, утверждали, что проект не удался. Это несправедливо. Конечно, ошибки и упущения имеются в учебнике, — они почти всегда бывают в большом деле. Но как бы там ни было, подавляющее большинство участников дискуссии всё же признало, что проект учебника может служить основой будущего учебника и нуждается лишь в некоторых поправках и дополнениях».

Замечу, кстати, что Сталин только одну главу предложил убрать из учебника полностью. И какую же? Ту, которая была посвящена вкладу И.В. Сталина в создание политической экономии социализма.

А для улучшения учебника Иосиф Виссарионович предложил следующее: «...следовало бы назначить немногочисленную комиссию со включением туда не только авторов учебника и не только сторонников большинства участников дискуссии, но и ПРОТИВНИКОВ БОЛЬШИНСТВА (выделено мной. — В.В.), ярых критиков проекта учебника... Членов комиссии следовало бы освободить временно от всякой другой работы, обеспечить полностью в материальном отношении с тем, чтобы они могли целиком отойти к работе над учебником. Кроме того, следовало бы назначить редакционную комиссию, скажем, из трёх человек для окончательной редакции учебника. Это необходимо также для того, чтобы добиться единства стиля, которого нет, к сожалению, в проекте учебника».

Готовый учебник следовало представить в ЦК через тов. К несчастью, через тов. с небольшим Иосифа Виссарионовича не стало. Не знаю дальнейшей судьбы этого проекта учебника, не знаю, как готовили те учебники политической экономии социализма, по которым учились мы в конце 1960-х — начале 1970-х годов, но они явно не могли претендовать на то, чтобы стать «настойчивой книгой по марксистской политической экономии». Единственное, в чём их авторы поспедали рекомендации Сталина, — главы о вкладе И.В. Сталина в развитие политической экономии социализма в них не было.

Виктор ВАСИЛЕНКО.

### Их нравы

## Красиво жить министрам не запретить

КОГДА-ТО, как мне приходилось читать, Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Никита Сергеевич Хрущёв очень любил путешествовать по Советскому Союзу и за границу, но очень не любил, когда это пытались делать его министры. Он обычно гневно вопрошал их: «Вам что, очень нравится туризм? После чего пристыженные министры, как правило, умоляли и оставались в Москве. Об этом пишет в своих мемуарах сын Никиты Сергеевича — Сергей Никитич Хрущёв, ныне гражданин США.

Времена волюнтаризма Хрущёва теперь в далёком прошлом: министры Российской Федерации только ехать куда угодно и куда угодно — как на оленьих, так и в командировку за государственный счёт. Вот только счёт этот оказывается порой несёколько великоват.

Судите сами. В теленовостях частенько показывают, как с президентом Путиным встречается министр промышленности и торговли Денис Мантуров. Мужчина средних лет приятной наружности, он с улыбкой докладывает президенту о всё больших и больших успехах нашей экономики. Об экономическом разговоре особый, а вот то, что его зарубежные командировки проходят не просто успешно, а суперуспешно — в этом сомневаться не приходится.

Так, по данным расследования, которое провело агентство «Трансперенси интернешнл Россия», Денис Мантуров во время зарубежных командировок селится в 5-звёздочных отелях, выбирая, как правило, номера президент-класса. К примеру, когда министр ездил в Джакарту налаживать торгов-

лю России и Индонезии, он останавливался в президентском номере отеля «Ритц-Карлтон» стоимостью 218408 рублей в сутки. Во время поездки в Шанхай он остановился в президентском номере отеля «Пенинсула Шанхай» за 1 миллион 388 тысяч рублей в сутки (площадь — 400 квадратных метров, двухэтажная большая столовая, гостиная с камином и балконом, кабинет, туалетная комната для гостей, просторная отдельная гардеробная с радио, перегородка и сушилка для ногтей, марморная комната, ежедневная корзина с фруктами).

Да, губа не дура, как говорится! Однако на вопросы журналистов, которым стали известны эти факты, Мантуров невозмутимо ответил: «То количество выездов, которые осуществляются ведомствами, в частности нашим, определяется заранее бюджетом министерства. Мы исходим из тех возможностей, из тех параметров, которые заранее согласовываются». Об этом заявил министр после заседания Госсовета по развитию сети автодорог и безопасности дорожного движения. При этом он отметил, что приобретает те места, которые свободны во время проведения мероприятий. «Нормативы есть, мы полностью вписываемся в эти нормативы», — добавил он.

Если Мантуров прав насчёт нормативов, то приходится констатировать, что они создавались по известному принципу: «что позволено Юпитеру, не позволено быку». Выходит, кому-то можно роскошествовать в пятизвёздочных отелях, а кому-то считать копейки, чтобы свести концы с концами. Самое главное — роскошествовать за государственный счёт, то есть за счёт налогоплательщиков — нас с вами. Кстати, как мне приходилось слышать, нигде на любезном нам либералам Западе подобной «хартин вольностей» для министров в командировках нет: там привыкли скупуплёснуть считать деньги.

Поэтому, может, Никита Сергеевич был не так уж не прав?

Андрей ТАРАБРИН.

### Россия: взгляд со стороны

## Законом — по эпидемии

РОССИЯ предлагает затереть так называемое отрицание ВИЧ / СПИДА на фоне того, как страна пытается справиться с одной из крупнейших эпидемий в Восточной Европе и Центральной Азии. Российское министерство здравоохранения выдвинуло закон, запрещающий распространение ложной информации о ВИЧ и нацеленный на тех, кто отвергает его существование или ставят под сомнение связь между ВИЧ и СПИДом и возможностью медицины лечить эту болезнь», — сообщает британская газета «Гардиан».

«Десятки тысяч россиян подписаны на онлайн-форумы, посвящённые отрицанию общепринятых научных знаний о ВИЧ. Сообщения о «ВИЧ-диссидентстве», которые в последнее время скончались от ослаблений или отказались лечить своих детей от этой болезни, попали в заголовки национальных газет. Российские законодатели дали понять, что поддержат законопроект», — говорится в статье.

«По официальным оценкам, до 1,2 миллиона россиян заражены ВИЧ, и в 2018 году было зарегистрировано ещё 100 тысяч новых случаев заболевания. Лишь около трети людей, заражённых вирусом, получают антиретровирусную терапию (АРТ), серию препаратов, используемых для сдерживания распространения вируса в организме», — отмечает издание.

«Несмотря на то, что отрицание ВИЧ остаётся незначительным движением, в последние месяцы оно привлекло большое внимание общественности», — продолжает британское издание, напоминая, что в апреле сообщалось о смерти в Сибири двух женщин, отказавшихся от лечения, причём одна из них, известная активистка из Иркутской области, не дала лечить своего ребёнка, также являвшегося ВИЧ-положительным. Другая женщина в Иркутске, за отказ от лечения своей четырёхмесячной дочери, умершей от осложнённой от СПИДа в 2018 году, была осуждена за халатность.

«Россия заявила, что к 2020 году хочет достичь 90-процентного уровня лечения, но этого показателя вряд ли удастся добиться», — считает газета. «Некоторые защитники гражданского общества, работающие в сфере профилактики ВИЧ, со скепсисом оценивают то, насколько эффективным будет закон для увеличения числа россиян, принимающих антиретровирусные препараты».

(Inopressa.ru).

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ  
 Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)  
 www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru  
 Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsvl.ru

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Телефакс: 8-499-257-11-08.

Телефоны: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Красноярске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тир. № 1874  
 Подписной индекс 50102. Общ. тираж 100 300.  
 Подписано в печать 24.07.2019. 1 2 3 4 5 6 7 8  
 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.