



ПРАВДА

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№25 (30668)

16+

15 марта 2018 года

Цена свободная

Сегодня в номере:

- «Тыкын» для «лаовая»
Почему на заработки россияне уезжают в Азию — 2-я страница
- Когда политика попирает закон
Большинство граждан Украины говорят и думают по-русски — 3-я страница
- Поля тревоги нашей
Кто и как готовится к предстоящему ЧМ-2018 — 4-я страница

Адреса сопротивления



Без новоселий

Десятки многодетных семей вышли на площадь Ленина в Петербурге на митинг, требуя гарантированного государством жилья. В акции приняли участие горожане, которые уже несколько лет стоят в очереди на получение жилплощади.

«Я ЖИВУ в коммуналке площадью 10 квадратных метров с мамой и двумя детьми с 1998 года. И у меня всего один вопрос к чиновникам: когда мы получим своё жильё?» — сказала местная жительница Марина. Митингование раскритиковали местные власти, напомнив, что они распределяют деньги на жильё для многодетных семей не в приоритетном порядке, а по остаточному принципу. По их словам, в 2018 году не было выделено ни одной квартиры.

«Мы сами отозвали 11 приглашений на митинг чиновникам, но почти никто из них не пришёл», — заявила организатор акции, многодетная мать Ирина Усенко. И даже соизволившие прибыть на площадь представители городского жилищного комитета ушли с митинга, не дождавшись его окончания. Участники акции приняли резолюцию с требованиями

ISSN 0233-4275



Главное — народ и справедливость

13 марта народный кандидат в президенты РФ П.Н. Грудинин совершил поездку в Ульяновск и Казань



УТРОМ Павел Николаевич посетил Дом-музей В.И. Ленина и Ленинский мемориал, а затем выступил на митинге у здания областной администрации. Он рассказал о своей программе, ответил на вопросы. Один из них касался строительства цементного завода на территории Ульяновской области. Граждане выразили протест против такого строительства, которое может привести к экологической катастрофе. Павел Николаевич подчеркнул, что главное в его программе — это народ и справедливость. Поэтому вопросы строительства потенциально опасных объектов должны решаться только на референдуме. П.Н. Грудинин также отметил, что сегодня лозунг «Вся власть Советам!» вновь становится особенно актуальным.

На митинге выступили заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, первый секретарь Ульяновского обкома КПРФ А.В. Куринный, руководитель народного предприятия

«Звениговское» И.И. Казанков, координатор ПДС НПСП В.И. Филин.

Затем П.Н. Грудинин возложил цветы к памятнику В.И. Ленина.

После этого народный кандидат отбыл в Казань, где во второй половине дня в переполненном зале ДК имени Ленина состоялась его встреча с избирателями. Открыл мероприятие первый секретарь Татарстанского рескома КПРФ Х.Г. Миргалимов. Он предоставил слово для выступления Ю.В. Афонину, который отметил, что КПРФ и объединённым народно-патриотическим силам удалось поломать тот сценарий кампании, который разработала власть. В частности, нам навязали пустые, бесполезные дебаты. Но Павел Николаевич сделал свой выбор: он эзид по регионам, встречается с людьми, а отпор клеветникам дают его доверенные лица.

В.И. Филин в своём выступлении заявил, что власть испугалась нашего кандидата, консолидации наших сил. Он считает, что в день голосо-

вания готовится мощная фальсификация и мы обязаны отстоять нашу победу.

П.Н. Грудинин подчеркнул, что он и его команда предложили программу, реализация которой нужна всем, и отметил: мы за то, чтобы не было коррупции, чтобы правоохранительные органы служили закону, а не олигархам. И чтобы в стране вообще не было олигархов, а были достойно живущие граждане.

И.И. Казанков сказал, что он, как и Павел Николаевич, является красным директором. И если такие люди, как П.Н. Грудинин, будут руководить страной, то исполнят все свои обещания. Но если у власти останется действующий президент, всё будет по-прежнему. Поэтому очень важно в день выборов не дать себя обмануть.

А.В. Куринный рассказал о пребывании П.Н. Грудинина на малой родине В.И. Ленина. По его словам, власть сделала всё, чтобы сорвать визит народного кандидата. В частности, администрация отказала в предоставлении каких-либо залов

для встреч с избирателями. Но встреча всё равно состоялась в форме митинга. И произошло это лишь потому, что на площадь пришло огромное число людей и власть побоялась отказать в проведении акции.

Первый секретарь Удмуртского рескома КПРФ В.П. Бодров подчеркнул, что в стране есть группа олигархов и есть люди, которые создают главные богатства страны. И если мы все проявим гражданское мужество, народ обязательно победит.

Второй секретарь Татарстанского рескома КПРФ А.В. Прокофьев рассказал, что у жителей Татарстана есть большой запрос на перемены. Граждане стремятся принять участие в агитации и стать наблюдателями на выборах.

В поддержку П.Н. Грудинина также выступили представители автопроезочных и обманутых дольщиков. Затем народный кандидат ответил на вопросы участников встречи.

Руслан ТХАГУШЕВ.
Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

Выборы-2018

Колонну приветствовали гудками

В минувшие выходные по главным улицам Великого Новгорода проследовала яркая автоколонна. Так члены Новгородского городского отделения КПРФ обратили внимание жителей города и области на необходимость прийти на голосование и сделать свой, правильный выбор.

ЧАСТЬ ПУТИ автоколонны с красными флагами и наклейками «Грудинин. Справедливость. Родина. Народ» сопровождал патристический автомобиль ДПС. Но, убедившись в том, что коммунисты действуют вполне законно, экипаж ГИБДД отстал от колонны.

Новгородцы же во встречных автомобилях сигнализали в под-

держку активистов, а в тех, что двигались в попутном с колонной направлении, активно показывали большой палец вверх, улыбались, опускали стёкла, чтобы послушать активистов автоколонны, использовавших громкоговоритель.

Людмила ЛИУККОНЕН.



Бывает и такое...

Листовку «за» Владимира Путина признали незаконной в Забайкалье

Рабочая группа по информационным спорам на заседании в Забайкальской краевой избирательной комиссии 14 марта признала незаконным агитационным материалом листовку, на которой изображён кандидат на должность президента РФ Владимир Путин. Заседание состоялось по требованию Юрия Гайдюка, доверенного лица кандидата на должность президента РФ Павла Грудинина.

НА ЗАСЕДАНИИ было рассмотрено обращение Юрия Гайдюка. Юрий Николаевич, получив в конце февраля сообщение о распространении в Красноярске листовки с изображением Владимира Путина, после совещания с юридической службой Избирательного штаба кандидата в президенты России Павла Грудинина подал 27 фе-

враль исковое заявление в краевую избирательную комиссию.

3 марта жалоба была передана в УМВД России по Забайкальскому краю, в связи с тем, что листовка анонимная, то есть она не содержит сведений о заказчике, дате выхода и из каких средств она была оплачена. Затем 7 марта данное обращение было направлено в отдел МВД России по Краснояменску. Ответ так и не был получен. По словам присутствующего на заседании представителя УМВД, проверка ещё идёт.

Рабочая группа по информационным спорам выявила, что листовка имеет неясные агитационные признаки, признала её незаконным агитационным материалом, приняла решение направить выписку заседания в УМВД России по Забайкальскому краю для принятия мер по изъятию тиража данной листовки и привлечению к ответственности инициаторов её выпуска.

Социальный протест за рубежом



В СЛОВАКИИ проходят крупнейшие со времён «бархатной революции» манифестации, участники которых требуют отставки премьер-министра Роберта Фицо. Только в Братиславе на улицы вышли около 30 тысяч человек, помимо столицы демонстрациями охвачены ещё 50 городов. Массовые акции начались неделю назад на фоне похорон 27-летнего журналиста Яна Кушка, убитого вместе с невестой в период работы над материалом о связях словацких министров с итальянской мафией — калабрийской группировкой

ндрангетта. Два вице-преьера, чьи имена фигурировали в статье, уже покинули свои посты. Оппозиция, организовавшую протесты, активно поддержал президент Словакии Андрей Киска. В свою очередь глава правительства призвал своих противников не использовать гибель журналиста в политических целях, а дождаться окончания расследования совместной словацко-итальянской комиссии.

Тем временем тысячи каталонцев собрались в Барселоне, чтобы потребовать от региональных законодателей сформировать прави-

тельство, которое будет продолжать настаивать на отделении их автономии от Испании. Протест организовала Национальная ассамблея Каталонии — ведущая общественная организация, выступающая за независимость региона. Участники акции возмущены тем, что в Испании нет разделения властей, и теперь судебная власть пытается решить, кого может назначить каталонский парламент в качестве президента женеералитета.

Фото Рейтер.

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на май — июнь 2018 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Памяти товарища

10 марта на 58-м году жизни скоропостижно скончался главный редактор «Экономической и философской газеты»

Алексей Петрович ПРОСКУРИН.

Алексей Петрович родился 2 декабря 1960 года в Хабаровске, в семье выдающегося советского писателя Петра Лукича Прокуркина. Он окончил экономический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, работал научным сотрудником НИИ культуры, старшим научным сотрудником независимой исследовательской фирмы «Путь» и заместителем генерального директора консультационного центра «Путь».

С 1989 года начал систематически публиковаться в научных и общественно-политических изданиях, работал в газете «Правда-5», «Правда России», с февраля 1995 года — в «Экономической и философской газете», где прошёл путь от обозревателя до главного редактора.

Мы выражаем глубокие соболезнования родным и близким Алексея Петровича. Светлая и благодарная память о нём навсегда останется в наших сердцах.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ в Государственной думе.

Хватит наступать на либеральные грабли

О реприватизации санитированных банков

В ходе своего ежегодного Послания Федеральному собранию президент Путин, говоря о будущем российской финансовой системы, указал на необходимость проведения повторной приватизации крупных системно-значимых банков по окончании процедуры их санации.

В ЛИБЕРАЛЬНЫХ КРУГАХ такая точка зрения высказывалась и раньше, однако большинство экспертов сходились во мнении, что в обозримой перспективе это не окупится. Однако теперь, когда идея реприватизации санитированных банков была высказана на столь высоком уровне, вероятность её реализации заметно возросла, поэтому имеет смысл подробнее остановиться на этой теме. На мой взгляд, реприватизация банков противоречит государственному интересам и рискам такого решения особенно высоки на фоне нарастающей вероятности мирового финансового кризиса и геополитической напряжённости.

Напомню кратко историю вопроса. В последние несколько лет ЦБ проводит чистку банковской системы, в результате которой многие банки, чьё финансовое положение было недостаточно устойчивым, либо лишлись лицензии, либо были отправлены на санацию (то есть финансовое оздоровление). До середины 2017 года основной формой санации была передача проблемного банка другому частному банку, который брал на себя обязательство оздоровить проблемный банк, используя для этого кредитные средства, выделяемые ему Центробанком на крайне льготных условиях (кредит на 10–15 лет в рубль под полпроцента годовых).

Однако этот механизм санации был очень затратным для государства и крайне неэффективным, так как банки-санаторы зачастую использовали полученные от ЦБ средства нецелевым образом и в результате получали сверхприбыли за государственный счёт (подробнее см. мою статью «Государство платит за банкет», «Правда», №101, 14.09.2017). По оценке агентства «Фитч», по состоянию на середину 2017 года общие затраты государства на санацию банков составили 1,14 трлн рублей (плюс к этому порядка 1,6 трлн рублей было потрачено на выплаты вкладчикам). Поэтому в середине 2017 года ЦБ начал использовать другой механизм санации: передачу проблемного банка созданному под эгидой ЦБ Фонду консолидации банковского сектора (ФКБС), что

по влиянию либералов и банковского лобби. Но реализация убытков государства — это не единственный, да и не главный аргумент против повторной приватизации санитированных банков. Более важно, что в результате такой реприватизации государство упустит возможность создать устойчивую и работоспособную банковскую систему, костяк которой состоял бы из крупных системно-значимых банков, контролируемых государством не только через банковский надзор, но и



изнутри — через своих представителей в советах директоров. Помимо возможности более эффективного государственного контроля за системно-значимыми банками, их переход в государственную собственность позволит государству получать с них значительный доход в виде дивидендов. При правильном управлении крупные государственные банки могут быть очень прибыльными. Не касаясь здесь существенных недостатков в деятельности государственных банков (об этом мы неоднократно писали ранее), отметим, что, например, прибыль Сбербанка за 2017 год (по международным стандартам финансовой отчётности — МФСО) составила 747 млрд рублей и предполагается, что на выплату дивидендов будет направлено 35% от этой суммы (государство получит порядка половины всех дивидендов). Со временем доля прибыли, которую Сбербанк будет направ-

лять на дивиденды, предполагается увеличивать: с 25% в прошлом году до 50% к 2020 году. В дальнейшем можно постепенно переходить к системе, когда государственные банки будут работать на экономику не только в форме зарабатывания денег для бюджета, но и путём участия в решении приоритетных задач экономического развития государства. Первый случай реализации такого сценария уже появился: принято решение, что один из национализированных банков — Промсвязьбанк — станет опорным банком для расчётов по государственным обязательствам на казачьи и крупные госконтракты. В текущей политической ситуации это решение крайне важно, поскольку в условиях западных санкций банки, которые сейчас обслуживают гособоронзаказ, могут принять решение не участвовать в этой деятельности, чтобы избежать попадания под санкции (как, например, недавно сделал Альфа-банк, прекратив обслуживание предприятий оборонно-промышленного комплекса). Переход к использованию национализированных банков для решения государственных задач потребует комплексной работы в разных областях государственного устройства, но со временем это вполне может быть осуществлено, если на это далеко не всё. Ещё одна причина целесообразности сохранения управлений государством банковской системы состоит в том, что такая система будет более устойчива в период масштабного мирового финансового кризиса, высокая вероятность которого в ближайшем будущем уже вполне очевидна. Мировые финансовые рынки сильно перегреты. В последние годы они росли рекордными темпами, и этот рост поддерживался искусственно за счёт огромных вливаний ликвидности в рамках «количественного смягчения» (то есть эмиссии), проводимого уже несколько лет ведущими западными странами. В ближайшем будущем в западных странах ожидается заметное ужесточение денежно-кредитной политики (ну нельзя же «печатать деньги» до бесконечности), и это с большой вероятностью приведёт к сдуванию пузыря на рынках капитала и далее к полномасштабному финансовому кризису. При таком сценарии государственной контроль над банковской системой позволит России пройти период кризиса с наименьшими потерями.

Таким образом, повторная приватизация санитированных банков будет большой ошибкой, цена которой может быть особенно велика сейчас — в условиях обострения международной обстановки, западных санкций и вероятного мирового финансового кризиса.

Татьяна КУЛИКОВА. Экономист.

Адреса сопротивления

ЧП не местного масштаба

16 ФЕВРАЛЯ в деревне Малые Арабузи (Чувашская Республика) проводился сход граждан, на котором должен был заслушаться отчёт главы Полевобихицкого поселения за прошлый год. Я. Хамдеев Роберт Зиннетович уже появился: принято решение, что один из национализированных банков — Промсвязьбанк — станет опорным банком для расчётов по государственным обязательствам на казачьи и крупные госконтракты.

В текущей политической ситуации это решение крайне важно, поскольку в условиях западных санкций банки, которые сейчас обслуживают гособоронзаказ, могут принять решение не участвовать в этой деятельности, чтобы избежать попадания под санкции (как, например, недавно сделал Альфа-банк, прекратив обслуживание предприятий оборонно-промышленного комплекса). Переход к использованию национализированных банков для решения государственных задач потребует комплексной работы в разных областях государственного устройства, но со временем это вполне может быть осуществлено, если на это далеко не всё.

Ещё одна причина целесообразности сохранения управлений государством банковской системы состоит в том, что такая система будет более устойчива в период масштабного мирового финансового кризиса, высокая вероятность которого в ближайшем будущем уже вполне очевидна. Мировые финансовые рынки сильно перегреты. В последние годы они росли рекордными темпами, и этот рост поддерживался искусственно за счёт огромных вливаний ликвидности в рамках «количественного смягчения» (то есть эмиссии), проводимого уже несколько лет ведущими западными странами.

В ближайшем будущем в западных странах ожидается заметное ужесточение денежно-кредитной политики (ну нельзя же «печатать деньги» до бесконечности), и это с большой вероятностью приведёт к сдуванию пузыря на рынках капитала и далее к полномасштабному финансовому кризису.

При таком сценарии государственной контроль над банковской системой позволит России пройти период кризиса с наименьшими потерями. Таким образом, повторная приватизация санитированных банков будет большой ошибкой, цена которой может быть особенно велика сейчас — в условиях обострения международной обстановки, западных санкций и вероятного мирового финансового кризиса.

На выходе из зала дорогу мне перекрыли братья Селивановы и их племянник Н.П. Селиванов. В.М. Селиванов вцепился в воротник мой куртки и кричал в лицо: «Иди в свою деревню! Больше сюда не приходи! Я тебя в нашу деревню не пущу!» В его словах и во взгляде я почувствовал явную неприязнь, граничащую с ненавистью. Н.П. Селиванов, мой бывший ученик, обзывал меня прилюдно матерными словами, которых мне отродясь за 64 года не приходилось слышать. Мои слова, что я пользуюсь депутатским неприкосновенностью, не возымели действия.

На выходе из клуба В.М. Селиванов снова схватил меня за воротник и вновь начал кричать, повторяя те же слова. Желая его как-то урезонить, я сказал: «Что же вытворять? Ты же был секретарём парткома, заведующим орготделом Батгяревского района КППС...» Трудно сказать, чем бы всё это могло закончиться, но тут вмешался мой бывший ученик Н.М. Краснов, предложивший подвезти меня на своей машине до дома.

В течение 34 лет я обучал физике и математике детей д. Малые Арабузи, знаю в деревне практически всех. Но то, что совершили родственники главы района, это унизило и оскорбило не столько для меня, сколько для жителей деревни. Данную ситуацию прошу рассматривать как моё официальное обращение в правоохранительные органы.

Р. Хамдеев. Депутат Собрания депутатов Батгяревского района.

Вот как прокомментировал ситуацию первый секретарь Батгяревского райкома КПРФ И.В. Селиванов: — Депутат Р. Хамдеев является коммунистом. Этим, по моему, и объясняется проявленное по отношению к нему открытое хамство, граничащее с агрессией. Считаю, что произошло это не случайно, но спонтанно и не в силу. Своим поведением В. Селиванов, мягко говоря, компрометирует своего сына, главу районной администрации. Такое не достойно порядочного человека. Всё это постыдно.

Но всё же подлинные причины такого поведения найдутся глубже. Стало уже фактом: повсеместно глав или губернаторов снимают с высоких постов, если они проворачивали или «дают» плохие проценты на выборах. И вот ради этих процентов они вынуждены идти на всё. Такова современная реальность, морализовать тут бессмысленно.

Есть ещё одна причина подобных выпадов — это отсутствие должной реакции вышестоящих органов на сигналы, поступающие с мест. Что дальше? Убийства, поджоги? Но это уже вопрос к правоохранительным органам.

Найдётся ли место университету?

18 февраля на Невском проспекте представители науки, образования и культуры совместно с профсоюзной организацией Санкт-Петербургского государственного университета «Университетская солидарность» провели серию одиночных пикетов «В защиту СПбГУ и университетских традиций. Против переезда».

В СВОЁМ ЗАЯВЛЕНИИ протестовавшие преподаватели, студенты и выпускники так оценили сложившееся положение: «В результате действий администрации «эффективных» менеджеров во главе с ректором Кропачёвым практически совершенно растоптаны славные университетские традиции и демократические свободы Ленинградского — Санкт-Петербургского государственного университета. Профессорско-преподавательский состав низведён до статуса послушных безгласных исполнителей воли всемогущего начальства, беззащитного обогащающегося за счёт бюджетных средств, выделяемых на развитие университета, образование и науку. Из стен университета исчезло уважение как норма общения, в том числе и к тем, кто занимает руководящие посты. Безразличная политика нынешней администрации в сфере оплаты труда привела к тому, что зарплаты сотрудников и их «руководителей» отличаются в 20 (!) раз».

Участники пикетов свидетельствовали о том, что реальная зарплата подавляющего большинства сотрудников ниже средних зарплат, официально указывающихся в СМИ и объявляемых в конкурсах на замещение должностей, в 2–4 раза. Оформляемые в настоящее время с сотрудниками университета краткосрочные трудовые договоры не обеспечивают им уверенности в завтрашнем дне, лишают социальной защищённости. Всё это вместе никак не способствует эффективности работы. Об этом свидетельствует повсеместное, можно сказать, тотальное падение количества публикаций. Преподаватели, судя по этому важнейшему показателю научной деятельности, заняты скорее выживанием, нежели наукой. Бесконтрольно увеличивается педагогическая нагрузка, всё явственней становится профанация образования.

«Санкт-Петербургский государственный университет больше не готовит профессионалов для страны, а оказывает образовательные услуги, — отчаянно пытаются докричаться до чиновников преподаватели. —

но, борьба с коррупцией идёт в стране шумно, но малоэффективно. Противники переезда не просто протестуют, но и предлагают свои пути развития. Куда дешевле и манго актуальнее,



Фактически создана феодальная система в интересах узкой группы лиц, ассоциированных с ректором и его ближайшим окружением. Вместо решения существующих проблем готовится к осуществлению безумная идея-афера с переездом университета в несуществующий кампус, который вряд ли будет когда-нибудь построен».

Идея переезда университета из исторических зданий на Васильевском острове в Санкт-Петербурге стала последним толчком к публичному протесту. То, что построить «сверхкающийся храм науки» где-то в пригороде будет баснословно дорого, совершенно очевидно — перед глазами пример нового стадиона.

Но дело не только в деньгах, которые будут выделены на строительство, а «уплывут» в чьи-то карманы. Как извест-

Четверть века обещанного не ждут

На протестный митинг против производства, творящегося в ЖКХ, проведённый в Омске коммунистами и общественными организациями, пришло очень много горожан.

ПЛАТЕЖИ за отопление, свет, воду, газ, коммунальные услуги уже который год являются одной из самых острых тем в диалоге народа с властью. Но как бы ни возмущались люди, тарифы с каждым годом только увеличиваются. Выступавшие начинали по поводу их роста с начала 2018 года и ожидаемой в июле второй волны повышения.

Полные строительные или ремонтные работы. На митинге также выступил молодой коммунист, предприниматель Сергей Горбатенко — доверенное лицо кандидата в президенты П.Н. Грудникова в Омске. Он призвал горожан прочитать программу Грудникова «20 шагов», в которой сказано о том, что социальная политика в стране, после того как к власти придут коммунисты, кардинально изменится и станет по-настоящему служить людям.

Лейтмотив митинга можно определить словами первого секретаря Омского обкома КПРФ, депутата Госдумы Александра Кравца, который в своём выступлении сказал: «Не верьте действующей власти! Четверть века нас кормят обещаниями, а жизнь народа лучше не становится!»

Правозащитник и эксперт в вопросах ЖКХ Александр Лихачёв обратил внимание собравшихся на то, чем обернулся для собственников жилья перенос строки «ОДН» (общедомовые нужды) из коммунальных в жилищные услуги. По мнению Лихачёва, эта законодательная инициатива открыла новые лазейки для сбора дополнительных денег с жильцов.

Член фракции КПРФ в Совет-

Омского муниципального района Татьяна Луккина заметила, что государство хотело и обещало поднимать тарифы не больше, чем на 4 процента, но «у нас в сёлах где на 30, а где и на 40 процентов подорожала вода! Сколько можно вытягивать из народа деньги?»

Депутат Законодательного собрания Омской области коммунист Константин Ткачёв напомнил собравшимся, что вопрос о повышении платы за капитальный ремонт многоквартирных домов власть снова ставит в повестку дня. Платежи и сейчас небольшие. В Омске они на пределе допустимой нормы — 6 рублей 70 копеек за квадратный метр. Чинювники настойчиво предлагают поднять их ещё на 10 процентов, несмотря на то что суды завалены претензиями на некачественно и наспех вы-

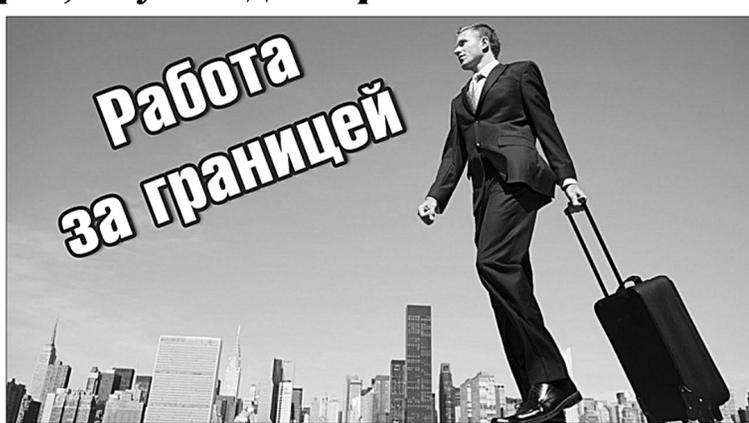
«Тыкын» для «лаоваяя»

Всё чаще граждане России выступают в качестве дешёвой рабочей силы не только для западных стран, но уже и для стран Восточной Азии

ПО САМЫМ скромным подсчётам, ежегодно Россию покидают примерно 100 тысяч человек. Думается, что эта цифра несравненно больше, так как многие выезжают на время и даже, случается, просто по туристической визе, но с одной и той же целью: заработать. Надо заметить, что российский трудовой мигранты отличаются, например, от украинской или польской своим высокопрофессиональным и интеллектуальным качеством. Если из большинства стран работать за границу едут чаще всего рабочие — квалифицированные и не очень (на Западе в употреблении устойчивое словосочетание «польский сантехник»), то наша страна поставляет в основном специалистов по информационным технологиям, инженеров и врачей.

Однако в последнее время в миграции наметился поворот, который может во многом показаться для нас обидным. Как оказалось, тысячи людей устремились на заработок уже не на запад, а на восток. Российский рынок труда настолько перекосялся, настолько на нём сложилась настолько неблагоприятная ситуация, что даже китайский и южнокорейский рынки стали заметно выигрывать в глазах наших граждан. Пока дело касалось только жителей Дальнего Востока, ещё можно было закрывать на это глаза, но сегодня огромное число живущих в центральной России и даже в столице готово ринуться работать в Азию. И неудивительно: например, сегодня в Китае проживающие гораздо дешевле, а заработки в разы выше, чем в России. Благодаря этому восточный сосед может снимать интеллектуальные сливки с российского рынка труда.

На сайтах, посвящённых привлечению россиян на работу в Китай, можно найти вакансии в сферах промышленности и информационных технологий, в области культуры, образования, телекоммуникаций и инженерии. Но больше всего лично меня поразило количество резюме россиян, страстно желающих зарабатывать в КНР. Это бесконечные списки, которые я так и



Российский рынок труда перекосялся...

наших учителей, и всё станет ясно. Наши инженеры расхватаются китайскими работодателями, как горячие пирожки. А наши летчики так активно стали устраиваться на работу в Китае, что российские авиакомпании вообще чуть не остались без летного состава.

Вот несколько вакансий на портале для русскоязычных анкетистов: «Преподаватель английского в школу в Ханчжоу. Зарплата 10 тыс. юаней», «Курьер в Китай — 500–1000 долларов в месяц», «Преподаватель английского языка в детские сады. Зарплата 1500 долларов в месяц + предоставляется возможность заработка дополнительными уроками 30/60 долларов в час. Итого примерно 2500–3000 долларов в месяц», «Артисты на льду в Харбин. 2000–4000 долларов в месяц», «Девушки модельной внешности в Шаньжоу провинция Гуандун. От 10 тыс. юаней и т.д.

Юноши и девушки модельной внешности востребованы для съёмки в рекламных фотосессиях и для участия в модных показах. Одна из моделей, работающая на китайцев, поделилась своими впечатлениями: «В Китае работать моделью гораздо безопаснее, чем в России. У нас до более чем 2 тысячи долларов — в часной. Сравните с зарплатой наших учителей, и всё станет ясно. Наши инженеры расхватаются китайскими работодателями, как горячие пирожки. А наши летчики так активно стали устраиваться на работу в Китае, что российские авиакомпании вообще чуть не остались без летного состава.

В Китае в этом смысле уровень культуры в разы выше. Я сам себя комфортно и безопасно чувствую...» Сегодня русские работают официантами, поют, пляшут и играют на разных инструментах в китайских ресторанах и ночных клубах. Но и это считается ещё элитной работой для наших сограждан. В последнее время всё больше появляется таких предложений: «Работа: Примерять обувь на ноге, соответствия она должна быть 37 размера стандартной формы. Место работы: провинция Zhejiang, рядом с городом Wenzhou».

Для полного представления ещё несколько вакансий в Южной Корее для «лаоваяя». Знают, кому переводят это слово по-разному: «иностранные», «белый человек» или даже «высокастик», намекая на бороду русского мужика. Орфография и пунктуация сохранены: «Работа для м. и ж. Город Хвансон. До 65 лет. Только в ночь сбора пластиковых бутылок. В первое время днём через неделю ночью с 22:00 до 07:00. 3/П 10 дней аут) гисуета в заводе 1/2 по 500 000 won здесь всё легко, но пахнет и шумно», «Работа г. Кочан, завод по изготовлению пулькоти (не рыба) и доноксов. Женщины до 47 лет. Зарплата от 2.300.000—2.500.000. Аут 20. 2ух разовое питание бесплатно. Работа день с 08.30—20.30, только чужан». «Работа по произ-ву строительных материалов. 2 мужчин. Хвансон. 45 лет. Яган /чужан. 3/п 3.000.000 млн. Жильё в апартах». «Работа в г. Сононри 2 мужчин до 40 лет Покраска авто. Чужан. яган. Вр. р. 8:30—17:30 +2 ч.чаноб. 20:30—8:30. В субботу тыкын. Жильё вонрум 1/3 20 по 120 тыс вон». / «пулькоти» — блюдо корейской кухни, «донкасы» — свиная отбивная, «чужан» — ночная смена, «яган» — дневная смена, «чано» — работа сверх графика, «тыкын» — выход на работу в выходные или праздничные дни.

Мария ПАНОВА.

Вести с Украины

Когда политика попирает закон

Конституционный суд Украины бездействовал почти год, но первое же его решение стало скандальным и чреватым весьма существенными последствиями.

ПАРАЛИЧ высокой судебной инстанции был связан с тем, что должность председателя КС была вакантна с 19 марта 2017 года, после того как трёхлетний срок пребывания на посту председателя Юрия Баулина. Назначение нового председателя всякий раз переносилось из-за «отсутствия кандидата» на этот пост. Последний раз такое НЭИзбрание произошло 12 декабря прошлого года. Видимо, никому из судей КС не хотелось брать на себя столь тяжкое бремя и на три года «оказаться на раскалённой сковородке».

И вступил 21 февраля такой смельчак объявился. В этот день, который стал символическим (сто об этом ниже), «на специальном пленарном заседании Конституционного суда Украины председателем Конституционного суда избран Шевчук Станислав Владимирович», — говорится в сообщении агентства «Интерфакс» со ссылкой на пресс-службу КС.

Питомец пропитанной духом «настоящего украинства» Киево-Могилянской академии Станислав Шевчук был назначен судьей Конституционного суда по вкоте Верховной Рады в марте 2014 года, что говорит о многом. Об изменениях, случившихся в Раде в феврале того года, можно не напоминать.

И первое же дело оказалось весьма красноречивым: спустя пять с половиной лет Конституционный суд признал действие Закона «Об основах государственной языковой политики» не соответствующим Конституции и отменил этот документ. Не нашлось в украинском государстве более важного закона, чем языковой от 2012 года, вот и пришлось КС первым делом встать за него и сразу признать процедуру его принятия неправильной.

В своё время принятие языкового закона 3 июня 2012 года, авторами которого выступили тогдашние депутаты от Партии регионов Сергей Кивалова и Владимир Колесниченко, стало одним из самых громких политических событий на Украине. С точки зрения тогдашней оппозиции, а тепе-

решной власти, этот документ считался самым судьбоносным для страны, поэтому голосование сопровождалось масштабными акциями протеста, блокированием парламентской трибуны и драками в сессионном зале.

Депутаты оппозиции и националисты утверждали, что документ несёт угрозу независимости Украины и якобы даже служит утверждению государственного статуса русского языка. Сторонники принятия закона вполне резонно возражали, что он гарантирует права языков национальных меньшинств и никоим образом не угрожает украинскому. В его основе — принцип добровольности, люди сами смогут выбрать, на каком языке им учить своих детей, смотреть телевидение и общаться с органами власти, что и соответствует нормам общения в различных многоязычных странах Европы.

Закон, который вступил в силу 10 августа 2012 года, предусматривал двуязычие в регионах, где численность национальных меньшинств превышает 10 процентов населения. То есть в девяти регионах — в Донецкой, Запорожской, Луганской, Николаевской, Одесской, Харьковской и Херсонской областях, а также в Крыму и Севастополе — русский язык был признан региональным.

Вентерский язык становился региональным в Закарпатье, а молдавский — на Буковине.

СРАЗУ ПОСЛЕ насильственного смещения Виктора Януковича закон об основах государственной языковой политики подвергся атаке со стороны победителей Майдана. В первый же день после смены власти, 23 февраля 2014 года, на экстренном заседании Верховной Рады тогдашний депутат «Батькивщины», нынешний вице-премьер Вячеслав Кириленко предложил проект постановления «О признании утратившим силу Закона Украины «Об основах государственной языковой политики». За внесение законопроекта в повестку дня проголосовали 232 депутата, и принят он был без обсуждения. Именно это решение стало одним из главных поводов для начала масштабных акций протеста на юго-востоке, которые в дальнейшем приняли острый характер несогласия с незаконной сменой власти и протеста против насаждения бандеровщины.

К такому волюнтаризму не остался равнодушным даже закрывший глаза на государственный переворот Запад. Своё сожаление по поводу отмены закона выразил генсек ОБСЕ по делам национальных меньшинств заявила, что «решение Верховной Рады Украины об отмене закона об основах государственной языковой политики от 2012 года может привести к обострению ситуации». Негативную оценку этого шага дали и западные дипломаты.

У исполняющего обязанности президента, председателя Верховной Рады Александра Турчинова дрогнула рука, и он отказался подписывать постановление об отмене «закона Кивалова — Колесниченко». Таким образом, постановление зависло и не вступило в силу.

После вступления в должность президента Украины Пётр Порошенко тоже заявлял, что отмена закона была ошибкой. Ныне же, судя по заявлениям главы государства, сделанному как раз 21 февраля, он кардинально изменил свою точку зрения.

В этот день, когда после почти годичной паузы председателем Конституционного суда был избран Станислав Шевчук, президент страны, поздравляя жителей Украины с Международным днём родного языка, явно сморщивал в очередной раз.

Если вспомнить историю этого праздника, он был учреждён решением 30-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1999-м и отмечается 21 февраля начиная с 2000 года. Причиной выбора этой даты стали события 21 февраля 1952 года, когда в Пакистане произошла кровавая расправа над сторонниками признания бенгальского языка в качестве государственного, равноправного с урду, считающегося государственным языком Пакистана.

ЮНЕСКО ввела этот день в память о тех, кто отстаивал своё право на свободу выбора языка. К тому же на официальных языках ООН праздник называется днём не «родного» языка, а «материнского».

Именно используя эту терминологию, специалисты из Американского института общественного мнения (Института Галлапа) проводили свои исследования на Украине. Для повышения достоверности анкеты составлялись с использованием перекрёстных ссылок, с прямыми и косвенными подтверждениями, контрольными вопросами и прочими наработками профес-

сиональной социологии и социометрии для получения истинных значений. Полученный результат свидетельствует, что для 83 процентов населения Украины родным, или «материнским» по правильной терминологии, является русский язык. Эта цифра подтверждается и статистикой социальных сетей: подавляющее большинство населения Украины общается в сетях (где нет принуждения) на русском языке.

В ЗАВЕРШЕНИЕ несколько комментариев по поводу последнего решения Конституционного суда.

«Отменив один закон, КС фактически реанимировал, то есть восстановил в силе, языковой закон 1989 года, где русский язык считается языком межнационального общения и разрешён к употреблению во всех сферах общественной жизни. То есть, кто добивался отмены закона Кивалова — Колесниченко, создали ещё большую правовую коллизию, чем было до сих пор», — разъяснил политолог Руслан Бортник.

Однако это сущий пустяк по сравнению с тем, что, после того как Конституционный суд отменил закон о защите языков национальных меньшинств, аналогичные решения следует принимать и в отношении большинства решений, принятых Верховной Радой после Майдана. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявила директор консалтинговой компании «Партия власти» Елена Дьяченко, обратив внимание, что КС не решился выносить решение по сути закона, а сделал упор на процедуру принятия.

«Это говорит о том, что КС немножко боится, поскольку оказался между Сицлой и Харнидой. С одной стороны — власть с её интересами и принятым законом об образовании. С другой стороны, КС не может так открыто выносить совсем неконституционные решения. Поэтому предпочёл ограничить процедурными моментами, отменив закон из-за того, что он принят ненадлежащим образом», — отменила эксперт и подчеркнула, что на Украине решения Конституционного суда имеют силу прецедента.

«Этим решением суд как бы сообщает обществу, что все законы новой демократической европейской власти, принятые под председательством господ Гройсмана и Парубя, все эти сигнальные голосования из 800 попыток и с любыми нарушениями процедуры тоже могут быть отменены, если в КС обратятся, ссылаясь на это его решение», — предупредила Дьяченко. — Будет очень смешно, когда всё принятое за четыре года может также оказаться неконституционным». Так одно парадоксальное решение даёт толчок для целой лавины парадоксов.

В.М.Т.

Латинская Америка

Остров Свободы — чемпион



Кубу можно, без сомнения, назвать чемпионом в сфере поощрения и защиты прав детей, заявила представитель ЮНИСЕФ (Детского фонда ООН) Мария Кристина Персеваль, информирует интернет-портал Cuba Informacion.

В ОЗГЛАВЛЯЮЩАЯ региональное отделение ооновской организации в Латинской Америке, Персеваль дала интервью журналистам во время форума, проходившего в столице Никарагуа — Манагуа. Мероприятие было посвящено теме защиты прав детей и укреплению института семьи. Представитель ЮНИСЕФ отметила достижения правительства Кубы, подчеркнув при этом, что многие страны мира переняли кубинский опыт в борьбе с насилием. Нужно настаивать на искоренении любых видов жестокого обращения с детьми», — добавила она.

По словам Персеваль, обществу острова в последние годы удалось избежать кризиса, который переживали другие страны региона. Она отметила, что Куба достигла значительных успехов в развитии человеческого капитала, что является основой для устойчивого развития. Она также упомянула о важности образования и здравоохранения.

дательства совместно с властями сегодня не только способна предотвращать чрезвычайные ситуации, но и эффективно и быстро работать в условиях катаклизмов, стихийных бедствий, от которых страдает и юное поколение. Представитель ЮНИСЕФ отметила, что её организация работает рука об руку с народом и правительством Кубы. В 2018 году в Гаване пройдёт региональная тематическая конференция ЮНЕСКО, отложенная с прошлого года из-за тропического циклона «Мария».

Фото с сайта c.pxhere.com

Санкции против человечности

Секретарь венецуэльской Комиссии по правам человека Ларри Дево заявил, что международные санкции против Каракаса являются нарушением прав человека, сообщает информагентство «Регнум» со ссылкой на венецуэльское новостное агентство AVN.

ВЫСТУПАЯ на заседании Межамериканской комиссии по правам человека в Боготе, Дево представил доклад с последствиями экономических санкций, наложенных Соединёнными Штатами на Боливарианскую республику. Он упрекнул комиссию в том, что она пытается закрывать глаза на явные вещи, ведь эти санкции оказывают негативное воздействие на гарантии прав человека в его стране, особенно для незащищённых групп населения.

Представитель Венесуэлы подчеркнул, что такая организация, как Межамериканская система защиты прав человека, и в первую очередь исполнительный секретарь Организации американских государств, поощряют и поддерживают односторонние принудительные меры против Каракаса. По его словам, страна стала жертвой эскалации экономической агрессии с момента подписания президентом США Бараком Обамой в 2015 году декрета, объявившего Венесуэлу «чрезвычайной угрозой» для Вашингтона. В августе 2017-го администрация Дональда Трампа усилила санкции.

Дево рассказал, что эти санкции препятствуют поставкам товаров первой необходимости для населения, в том числе медикаментов для лечения малярии. Бельгийская компания Euroclear удерживает 1650 млн долларов, предназначенных для покупки лекарств и продовольствия. Он напомнил, что в ноябре прошлого года банк Wells Fargo отменил выплату в 7,5 млн долларов за поставку энергии Бразилии, а в декабре на границе задержали на две недели 2,2 тонны свинины, которая сгнила.

Ларри Дево выразил сожаление в связи с тем, что Межамериканская комиссия по правам человека хранит молчание перед лицом того ущерба, который наносит народу Венесуэлы принудительные меры со стороны США.

Анна ГАРСИЯ.

Пульс планеты

● **ВАШИНГТОН.** Президент США Дональд Трамп уволил Река Тиллерсона с поста госсекретаря и назначил на его должность директора ЦРУ Майкла Помпео. В качестве причины возможной отставки американская пресса называет разногласия Тиллерсона с главой Белого дома по ряду важных вопросов — от «ядерной сделки» с Ираном до взглядов на политику в отношении КНДР. Кандидатура Помпео теперь должна утвердить сенат конгресса. А у руля ЦРУ впервые в истории встанет женщина — Джина Хаспел, назначение которой многие эксперты уже назвали спорным, так как именно эта дама была вовлечена в разразившийся в начале 2000-х годов скандал, связанный с секретными тюрьмами и пытками заключённых.

● **БЕРЛИН.** Через день после подписания коалиционного соглашения между консервативным блоком ХДС/ХСС и СДПГ, большинство депутатов немецкого бундестага проголосовало за переизбрание Ангелы Меркель на пост канцлера ФРГ. Согласно межпартийному договору, ХДС/ХСС и СДПГ получат в новом кабинете по шесть министерских портфель. Лидер социал-демократов Олаф Шольц займёт пост вице-канцлера и министра финансов, председатель ХСС Хорст Зеехофер будет руководить МВД.

● **ЛОНДОН.** Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй отвергла предложение Брюсселя по вопросу режима границы между остающейся в ЕС Ирландией и входящей в состав Соединённого Королевства Северной Ирландией. «Проект документа Еврокомиссии в случае его осуществления подорвёт общий рынок Великобритании и будет угрожать конституционной целостности нашей страны путём создания регулирующей и таможенной границы в Ирландском море. Ни один британский премьер никогда на такое не согласится», — заявила Мэй.

● **БЕНА.** Более 460 тысяч австрийцев подписали петицию с требованием пересмотреть принятое ранее властями решение об отмене запрета на курение в барах и ресторанах. Теперь вопрос обходит парламент. Автор петиции — Медицинская ассоциация Австрии, возмущённая протестами недоброжелателей от запрета, который должен был вступить в силу в мае. Однако курение в барах и ресторанах страны было вновь разрешено по инициативе крайне правой Партии свободы Австрии (ПСА), вошедшей в коалиционное правительство в конце 2017 года. По мнению членов ПСА, запрет «противоречит принципу свободного выбора».

(По сообщениям информагентств подготовила Елена МОРОЗОВА).

В фокусе — Центральная Азия

Вашингтон прощупывает почву

СОЕДИНЁННЫЕ Штаты активизировали проникновение в постсоветские республики Центральной Азии. Одна из другой регион посетили несколько делегаций из Вашингтона. Помимо переговоров с официальными лицами, американцы стремятся установить контакты с «гражданским обществом» и сформировать лояльную элиту.

В течение года, прошедшего со смены администрации в Вашингтоне, отношения США с центральными азиатскими странами не отличались интенсивностью. Могло показаться, что американское руководство вообще утратило интерес к региону. По крайней мере, об этом во время своей предвыборной кампании говорил сам Дональд Трамп, называвший различные программы сотрудничества бесполезной тратой денег налогоплательщиков. Но, как и многие другие заявления, теперь эти слова успешно позабыты. Вашингтон усиливает экспансию по всем направлениям.

Одним из главных противников американской гегемонии объявлен Китай. Его окружают недружественными режимами и перекрывают выходы на мировые рынки. Осуществляя эту стратегию, США не могут не уделять повышенного внимания Центральной Азии. Товарооборот КНР с регионом вырос за последние 25 лет в 60 раз, через постсоветские республики проложены транспортные коридоры, связавшие Китай с Ближним Востоком и Европой.

Немудрено, что в последнее время в Центральную Азию зачастили американские делегации. 1—2 февраля Узбекистан посетили представители госдепартамента во главе с первым заместителем помощника госсекретаря по делам Южной и Центральной Азии Элис Уэллс. В Ташкенте делегация из США встретилась с рядом высокопоставленных чиновников, включая министра иностранных дел Абдулазиза Камалова, а также с депутатами парламента. На переговорах поднимались вопросы экономического сотрудничества и укрепления контактов в области безопасности. По словам Уэллс, Вашингтон будет расширять с Узбекистаном стратегическое партнёрство. Как было отмечено, в республике работает 171 компания с участием американского капитала. Стороны договорились работать над увеличением их числа.

Делегация госдепа не жалела похвал в адрес президента страны Шавката Мирзиёева. «Глава рес-

публики хочет направить её в русло демократического развития, и это воодушевляет», — заявила Элис Уэллс. — США всегда поддерживали Узбекистан, его суверенитет, независимость. У нас есть общая заинтересованность в установлении стабильности и обеспечении устойчивого развития Центрально-Азиатского региона».

Отдельную встречу заокеанские гости провели с активистами «гражданского общества» — «независимыми» журналистами и блогерами. Это отражает изболонную тактику Вашингтона: формировать проамериканскую элиту, способную оказывать влияние на принятие государственных решений.

Другая делегация госдепартамента посетила в начале февраля Таджикистан и Киргизию. Её возглавлял заместитель помощника государственного секретаря по делам Афганистана и Центральной Азии Генри Эншер. Первой остановкой стал Душанбе. На переговорах с главами МИД, МВД, Минобороны и министерства экономики Таджикистана обсуждалась международные и двусторонние вопросы, включая расширение сотрудничества. Как и в Ташкенте, американцы встретились с представителями неправительственных организаций и журналистами.

От привычного сценария делегация госдепа отошла и в Бишкеке. «В ходе переговоров была отмечена важность развития торгового-экономического сотрудничества между двумя странами и привлечения прямых инвестиций в республику», — отмечается в сообщении МИД Киргизии. Кроме того, Эншер встретился с участниками программ обмена и лидерами «гражданского общества».

Очевидно, что последними визитами США «прощупывали почву». Полученные результаты будут использоваться для принятия конкретных решений, среди которых может быть подкуп путём оказания финансовой помощи или более активное сотрудничество с неправительственными организациями. Примеры уже есть. Спустя считанные дни после визита Генри Эншера стало известно о выделении Вашингтоном 1 миллиарда сомов (840 млн рублей) на поддержку системы образования Киргизии. Истинные же задачи подобных программ лежат на поверхности: это увеличение американского влияния и, как следствие, снижение влияния других держав.

Сергей КОЖЕМАКИН. (Соб. корр. «Правды»).

Разведка рвётся в небеса

ЦЕНТР спутникового наблюдения и разведки НАТО будет организован в Чехии, сообщила журналистам пресс-секретарь чешской военной разведки Алжбета Ритгофова. По её словам, этот центр начнёт выполнять разведывательные задачи в тестовом режиме с июля 2018-го, а на полную мощность заработает к исходу 2019 года.

Этот центр, утверждает А. Ритгофова, станет к тому же заниматься обработкой спутниковых снимков, уверяя, что это очень пригодится спасателям во время стихийных бедствий. Он будет предоставлять обработанные данные спутниковых снимков военным Чехии и НАТО, в том числе в ходе «международных миссий» Североатлантического альянса.

Финансирование реализации этого проекта возложено на министерство обороны Чехии.

Артём ЛУГОВОЙ.

Дух захватывает!

ВКНР, сообщают информанты, состоялась официальное открытие самого высокого пешеходного стеклянного моста в мире. Он расположен в провинции Сычуань в горном ландшафтном парке Батайшань в городском округе Ваньюань на высоте 186 метров над землёй, что можно сравнить с 66-этажным небоскрё-

бом. Протяжённость объекта, выполненного из прозрачных стеклянных панелей, составляет 198 метров между двумя горными пиками. Строительство моста обошлось в 10 млн юаней (чуть больше 1,5 млн долларов). По завершении работ мост будет тестироваться в течение месяца.

Фото с сайта cdn.iz.ru



Наконец-то Италия, пережившая одну из самых изнурительных избирательных парламентских кампаний последнего времени, отвратительную, как о ней отзываются сами итальянцы, охочие порассуждать о политике, может хоть слегка перевести дух. Но никак не восстановить полноценное, ровное и глубокое дыхание.

ВПРОЧЕМ, эти выборы, о которых говорится с нередким для итальянцев оттенком демонстративного самобичевания, дабы сделать в общем-то рядовой информационный повод более ярким и впечатляющим, оказались под стать ключевым участникам, одержавшим верх в напряжённой избирательной баталии. А тон в ней задавали и ожидаемо добились высоких результатов политики праворадикального толка: «Лига» (ранее именовавшаяся «Лигой Севера»), которая, получив 17% голосов, выступала в рамках правящей коалиции в союзе с партией непотопляемого политического тягеловеса Сильвио Берлускони «Вперед, Италия!» (её электоральная под-

Звёзды восходят справа

держка составила 14%), и антисистемное «Движение 5 звёзд» (более 32%). На фоне их успеха пораженные левоцентристы, и прежде всего Демократической партии во главе с Маттео Ренци, недотянувших до поддержки даже четверти электората (они собрали 22,9% голосов), выглядят ещё более сокрушительным.

Результаты выборов оказались предсказуемы и ожидаемы. Прогнозы служб общественного мнения сбылись в целом и главным, что в Италии случается далеко не всегда. Правда, досадным исключением стало непредсказанное первенство внутри правящей коалиции «Лиги» Маттео Сальвини, которая оспорила, казалось бы, неоспоримое лидерство Берлускони и его партии «Вперед, Италия!». И всё же исход выборов был предсказан достаточно точно, и в этой предсказуемости — верный признак относительной стабильности политической ситуации, которая, однако, накануне выборов изобиловала давно забытыми, словно бы

из времён «винчовых» 1970-х годов, актами откровенного политического вандализма, угрожавшими её дестабилизировать.

В прошедшей избирательной кампании было всё, что обычно бывает, и не в одной только Италии, в столь масштабных политических мероприятиях подобного рода. То были карнавальные явления народа и в телеэфире, и на площадях больших и малых городов ведущих политиков с их неприменными посулами, шедшими, но праздно, досухими и заведомо неисполнимыми, которые тут же превращались в расхожие анекдоты. Впрочем, надо признать, посулы эти для немалой части избирателей, измученных экономическим кризисом, были желанными, и именно их они и хотели услышать.

То были лозунги-кричалки, расползающиеся за гранью пристойности, которые на языке улицы позволяли, и не без видимого успеха, установить диалог с избирателем. То был и незаменимый, верный и надёжный образ врага, который обычно конструируется по лекалам хоро-

шо известных и многократно обкатанных политических технологий. Конечно, в условиях давно ушедшей в небытие «коммунистической опасности» этот образ в сравнении с прошлым выглядел намного бледнее и зауряднее, но свою долю убедительности он в себе, бесспорно, заключал. Образ нынешнего врага остаётся наглядным и зримым, воплощаясь в потоке мигрантов и спровоцированном ими тягчайшем миграционном кризисе, а он чреват самыми плачевными последствиями, угрожающими уровню и качеству жизни итальянцев. Другой существенный штрих к портрету врага — это единая Европа, в которой управляет никак не Италия, много сделавшая для её создания, а более могущественные соседи страны, прежде всего Германия, которые с Италией не очень-то и считаются.

Во всём этом что «Лиге», что «пятизвёздочникам», удачно попавшим в струю протестных настроений избирателей, убедить их было сравнительно несложно. Они воспринимали хорошо известным великим преимуществом своей оппозиционности, свободой от какой-либо ответственности, которую это состояние неизменно порождает. Между тем преимуществ оппозиционности имеют досадное свойство стремительно убывать по мере приближения оппозиционной партии к центрам и институтам власти. В особенности когда в активе у нынешних победителей, не имеющих в большинстве своём серьёзного опыта политической деятельности и государственного управления, нет ничего, кроме весьма немудрящих рецептов, согласно которым стране надлежит чуть ли не отгородиться от внешнего мира и даже пересмотреть свои международные обязательства, прежде всего перед единой Европой.

Правда, пригодность этих рецептов, что сознают и сами их авторы, не простирается далее предвыборной кампании, будучи жёстко ограничена её пределами. Идей антиевропеизма уже невозможно кого-то сильно удивить, тем более после пресловутого брежневского, травматичного эффекта которого оказался

весьма ощутимым даже для такой страны, как Великобритания. По итогам выборов перспектива воспользоваться преимуществами оппозиции теперь открывается перед левоцентристами, перед Демократической партией, которая в последние годы пребывала в статусе «партии власти». Их бесспорные заслуги по части преодоления самой острой фазы экономического кризиса, как и эффективных мер по смягчению кризиса миграционного, оказались в глазах итальянских избирателей словно бы и не в счёт — настало левых уже не воспринимать в их традиционном и, к великому сожалению, утраченном качестве защитника обездоленных. Не лучшую роль для «партии власти» сыграл и провал попыток формирования государственных институтов: на референдуме в конце 2016 года итальянцы высказались против реформы сената и перераспределения власти в пользу региональных элит.

Восполнить ущерб от этой ошутимой неудачи предполагалось путях реформирования избира-

тельного законодательства, третья попытка которого за последние четверть века была предпринята накануне нынешних выборов. Новый избирательный закон, построенный на сочетании принципов пропорциональности и мажоритарности, был призван в очередной раз подправить пресловутую несовершенство итальянской двухпартийности, придать более чёткие конфигурации левоцентристской и правоцентристской флангам партийно-политической системы. Однако результат реформы оказался прямо противоположным: «Движение 5 звёзд», десять лет назад стремительно ворвавшееся в святые земли итальянской политики, по итогам нынешних выборов в нём прочно закрепилось.

Уникальность сегодняшней ситуации заключается в том, что кадая из политических сил из числа представленных в парламенте фактически отрицает идею союзов. А в традиции итальянской политики это означает, что на выходе страну могут ждать самые неожиданные коалиции, процесс достижения которых будет не менее изнурительным, чем сама избирательная кампания.

Вячеслав КОЛЮМИЕЦ.

Гений советской педагогики

(Окончание. Начало в предыдущем номере).

В центре идеологической борьбы

Педагогическая история А.С. Макаренко складывалась в непрерывной его борьбе с «теоретиками» педагогической науки и с руководящими бюрократами из Наркомпроса. И те и другие, опираясь, конечно же, на «новейшие достижения» в теории и практике воспитания, что были тогда в европейской и американской школе (так считалось, и этому, увы, безоговорочно верили на педагогическом Олимпе), травляли талантливейшего советского педагога. Его методы воспитания были признаны несомненными. Если бы не заступничество М. Горького и не поддержка чекистов, педагогическая судьба Антона Семёновича оказалась бы трагичной.

В 1920-е годы и до середины 1930-х в советской школе, наряду с коллективистским воспитанием, «с лёгкой руки» А.В. Луначарского (что было, то было) получила простор и теория «свободного воспитания», согласно которой формула сознательной дисциплины расширялась до признания того, что дисциплина эта должна вытекать из индивидуального сознания. Требование к личности со стороны коллектива, тем более в форме наказания, считалось допустимым, но не желательным злом.

В означенное время в педагогической теории и на практике господствовала педология, претендовавшая на роль науки о преданом изучении ребёнка: его анатомо-физиологического, биологического развития, наследственности, что, безусловно, необходимо. Но педологи свели это изучение к «обследованию» учащихся методом тестирования и только для выявления такой называемой умственной одарённости дополнительного. Причём пользовались тестами, разработанными на Западе. По результатам тестирования выносился приговор: какой деятельностью может или не может заниматься «обследуемый». Для каждой личности «прописывались» особые методы и индивидуальное воспитание.

Как метко выразился Макаренко, педологи занимались разрозненной возней с личностью (воспитал — поставил в сторонку), начисто игнорируя воспитательный коллектив. Решения индивидуального воспитания сводились к воспитанию индивидуалистов. А почти половина «обследуемых» учащихся советских школ были признаны умственно отстающими. Не напоминая ли, уважаемые читатели, всё это современную педагогическую науку и практику?

Мало того, педагоги-педологи делили детей на воспитываемых и трудновоспитуемых и даже особо выделяли с природными задатками к преступным действиям. Не скрывая своего гнева в отношении педологических извращений, Антон Семёнович утверждал: «Из моих 16 лет работы во главе учреждения правонарушительского я последнюю 10, а может, и 12 лет считая работой нормальной. Всё дело в том, что, по моему глубокому убеждению, мальчики и девочки становятся правонарушителями

или «ненормальными» благодаря «правонарушительской» или «нормальной» педагогике... Никаких прирочных преступников, никаких прирочных трудных характеров нет; у меня лично, в моём опыте, это положение достигло выражения стопроцентной убедительности».

Антон Семёнович Макаренко был страстным борцом за советскую педагогику и вёл беспощадную полемику с имитаторами педагогической теории. В мае 1936 года профессором, преподавателем и научными сотрудниками Высшего коммунистического института просвещения (ВКИПа) пригласили его на обсуждение «Педагогической поэмы». Критики Макаренко вели себя воинственно.

Вот что он отвечал им: «А теперь поговорим о педагогической теории, потому что я рассматриваю вас как представителей, посвятивших ей всю свою жизнь. Мы стоим с вами на одной позиции советской педагогики, но расположены по-разному. У нас нет оружия, нападать буду я, вы защищайтесь. Извините меня может только то, что я один, а вас много. Вы говорите, что теория есть, а я прошу — дайте её мне! Нет ни одной деловой книги, по которой педагогу можно было бы воспитывать детей... Вы говорите: учение марксизма-ленинизма верно. Но не прячьте педагогику за великими именами гениев марксизма. Ведь они не являются специалистами — профессорами педагогики. Их высказывания в области воспитания — это высокие идеи человечества, а не практическая педагогическая наука. Нельзя глубочайшую философию их учения выдвигать за педагогическую технику. Не закрывайтесь ими и не снижайте их учения. Они создали методологию и дали задание, а вы пока ничего не сделали, чтобы его выполнить, ничем не отгвели на задание. Почему несколько лет царил теория Шульгина? Пока ЦК партии не сказал об этой антиленинской «теории».

Заметим: «теория» В.Н. Шульгина — теория «отмирания школы».

Макаренко нападал на «теоретиков» от педнауки в мае 1936 года. А 4 июля 1936 года Совнарком и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О педологических извращениях в системе Наркомпросов». Казалось бы, в борьбе с педологами и носителями «теории» свободного воспитания Макаренко и его сторонники победили. Точка была поставлена, и думалось, что навсёгда.

...В 1956 году Н. Хрущёв выступил на XX съезде КПСС с докладом о «культ личности» Сталина. С этого года начинаются отчётливо массированного наступления империалистического Запада на идеологическом фронте «холодной войны», важнейшим участком которого была советская система воспитания. С 1958 года в ФРГ наблюдается всплеск интереса к творческому наследию А.С. Макаренко в силу двух причин: во-первых, западная индивидуалистическая педагогика оказалась в жесточайшем кризисе, из которого она до сих пор выйти не может. Во-вторых, стратеги «холодной войны» видели в макаренковской системе воспитания в коллективе и через коллектив

лектив противоядие буржуазному образу жизни, распространяемому в СССР, как говорится, тихой сапой: посредством внушения в среде советского мещанства (через радиостанции «Свобода», «Голос Америки» и т.п.), поощрением внутреннего дисидентства среди интеллигенции, в особенности среди молодёжи, и т.д. и т.п.

Передовые педагоги Запада видели в Макаренко «самого выдающегося педагога нашей эпохи» и стремились проник-

...С отказом на XXII съезде КПСС (1961 г.) от главного в марксизме — от диктатуры пролетариата в советском обществе чем дальше, тем больше происходит понижение роли этого, безусловно, талантливейшего педагога-практика, но претендуя на роль теоретика, к чему явно был не готов, не мог не зная диалектического подхода Антона Семёновича к проблеме наказания.

Макаренко утверждал: «Наказание должно быть объявлено такой же естественной, простой и логически вмести-

ть ему предложили его кандидатуру в советскую школу. И это был вызов самому Макаренко, ибо Сухомлинский, этот, безусловно, талантливый педагог-практик, но претендуя на роль теоретика, к чему явно был не готов, не мог не зная диалектического подхода Антона Семёновича к проблеме наказания.

Макаренко утверждал: «Наказание должно быть объявлено такой же естественной, простой и логически вмести-

твять А.С. Макаренко. Но Сухомлинский был поднят на штит журналом «Коммунист» и Академией педнауки.

Случилось это в ту пору, когда в советскую педагогическую теорию, а также и в педагогическую практику, хотя и в меньшей степени, стали проникать западные (в основном американские) новомодные буржуазные концепции, близкие к педологическим изысканиям 1920-х годов. Так, в ходу оказалась разработанная в Гарвардском университете теория и практика «малых групп» и социометрии с её главным вниманием к межличностным отношениям в малых неформальных объединениях. Советский коллектив заведомо считался объединением сугубо формальным, бюрократическим. Коллектив как единое целое, как субъект воспитания стал исчезать из поля зрения профессоров и академиков от педнауки.

Примером может служить факт, до 70-х годов минувшего века невозможный в советской педагогике: в марте 1978 года на конференции, организованной педагогическим обществом РСФСР к 90-летию А.С. Макаренко, слова «коллектив» не оказалось в формулировках тем всех 40 докладов (!). Отход педагогической науки и соответственно школы от проблемы коллектива явился закономерным следствием отхода правой партии от ведущей роли рабочего класса.

М. Горький: «Удивительный Вы человеccione...»

Поскольку педагогика объективно связана с господствующим в обществе политикой и идеологией, то проникновение в политику и идеологию КПСС (а оно состоялось) буржуазных теорий (теории конвергенции и общечеловеческих ценностей в противовес классовым, то есть социалистическим), ведущих к доминанте индивидуализма, не могло не породить в советском воспитании опасной антисоветской тенденции — отхода от формирования личности коллективиста-борца. Эту тенденцию с достаточной ясностью отметил известный советский философ Ричард Косолапов в журнале «Журналист» (1979 г.). Он писал: «На страницах некоторых изданий как-то смазывается различие между активной жизненной позицией коллективиста и пассивной индивидуалиста».

Педагогическое наследие А.С. Макаренко накануне буржуазной перестройки оказалось в загоме, было слано в почётный архив советской педагогики. Макаренковский образ коллективиста-борца замыслился и исчез в нескончаемых прекарнодушных «учёных» рассуждениях о воспитании гармонически развитой личности, на которую смотрели учёные мужи сквозь призму призрачного абстрактного гуманизма. Нет, далеко не во всех трудовых коллективах и не во всех школах названная тенденция являлась преобладающей, но полчища индивидуализма повсеместно и нагло заявляли о себе в формах советского мещанства. Одной из таких форм

«Такое убеждение, такая вера, — писал А.С. Макаренко, — что наказание есть допустимое зло, превращает педагога в объект упрямления в ханжество. Никакого ханжества не должно быть. Никакой педагог не должен кокетничать, что вот я — святой человек, обхожусь без наказания».

Увы, позиция Сухомлинского по вопросу о наказании если и не была педагогическим кокетством, то весьма далека оказалась от диалектики воспитания в коллективе, в коем конфликт между «моим» и «нашим» невозможно решать без коллективного требования, а одной из форм его является наказание. «Педагогика — наука диалектическая», — любил по-

мощью, как и всякая другая мера. Нужно решительно забыть о христианском отношении к наказанию, наказание — допустимое зло... Там, где наказание должно принести пользу, там, где другие меры нельзя применить, там педагог никаких разговоров о зле иметь не должен, а должен чувствовать своим долгом применить наказание». Наказание, по Макаренко, «должно разрешить и уничтожить отдельный конфликт и не создавать новых конфликтов». Для этого надо соблюдать ряд условий: «во-первых, ни в коем случае оно (наказание) — Ю.Б. не должно иметь в виду причинение страдания»; «к наказанию нужно прибегать только в том случае, когда вопрос логически ясен, и только в том случае, когда общественное мнение стоит на стороне наказания»; оно «должно быть чрезвычайно индивидуальным».

«Такое убеждение, такая вера, — писал А.С. Макаренко, — что наказание есть допустимое зло, превращает педагога в объект упрямления в ханжество. Никакого ханжества не должно быть. Никакой педагог не должен кокетничать, что вот я — святой человек, обхожусь без наказания».

Увы, позиция Сухомлинского по вопросу о наказании если и не была педагогическим кокетством, то весьма далека оказалась от диалектики воспитания в коллективе, в коем конфликт между «моим» и «нашим» невозможно решать без коллективного требования, а одной из форм его является наказание. «Педагогика — наука диалектическая», — любил по-



нуть в суть его педагогического творчества. Иные устремления были у представителей западной элитарной буржуазной педагогики. Перед ними ставилась задача создать «новый образ» Макаренко, который якобы стал великим вопреки коммунистическим убеждениям, а его коллективистская концепция якобы отвечает образу коллектива западного типа, то есть групповому эгоизму в рыночных условиях.

В действительности приведён другой вариант развенчания опыта Макаренко как опыта «тоталитарного воспитания». Этот вариант внедрялся в сознание педагогической общественности в годы пресловутой перестройки. Холодовой темой её глашатая в области воспитания являлась тема «Макаренко и сталинизм». Главное, по замыслу фальсификаторов истории педагогического новаторства А.С. Макаренко, состояло в том, чтобы «оторвать педагогические устремления Макаренко от большевистских корней». Эта миссия была возложена на центр исследования макаренковского наследия в г. Марбург (ФРГ), где в 60—70-е годы минувшего века было выпущено 11 томов «учёных записок» о творчестве советского педагогического гения и создана многотомная его «новая» политическая и педагогическая биография.

Макаренко и Сухомлинский

Рассмотрим, как складывалась судьба педагогического наследия А.С. Макаренко в 60—70-е годы XX века в СССР и дальше — в РФ.

шественно словесного, происходит возврат к пера морализированно (тет-а-тет); учитель — учащийся. В Уставе средней общеобразовательной школы (1971 г.) урок провозглашается основной формой учебно-воспитательной работы. В педагогической теории и практике утверждается господство воспитывающего обучения. Воспитание как самостоятельная величина, как предмет педагогической науки растворяется в рекомендательной декларативной и канцелярской характеристике («обратить внимание», «усилить», «необходимо», «надо» и т.п.). Разговоры и «учёные» публикации о воспитании в коллективе приобретают характер обязательного ритуала, так сказать, для соблюдения правил приличия.

В педагогических журналах и брошюрах означенного периода редко ссылаются на А.С. Макаренко, всё чаще на В.А. Сухомлинского, много говорящего об индивидуальной педагогике и в особенности о влиянии гуманитарных дисциплин на воспитание личности. Журнал «Юность» в 1972 году опубликовал статью В.А. Сухомлинского, в которой говорилось: «...Мы воспитываем (в Павлышской школе. — Ю.Б.) без наказания всех учащихся с сентября 1967 г.». Эксперимент должен был длиться 10 лет и найти своё отражение в книге «Воспитание без наказания». Это воспитание «только добром, лаской» в «гармоничной духовной жизни школы».

Всё это из области абстрактного гуманизма Руссо, которого, как выразился Макаренко, он бы на порог не пустил, если

Менее месяца назад в России стартовала футбольная весна, а событий, как со знаком «плюс», так и «минус», произошло уже столько, что хватит на целый сезон...

В ПЛЮС можно занести успешное в целом выступление российских клубов в весенней стадии еврокубков, обеспечившее России шестое место в рейтинге УЕФА не только на текущий сезон, но и на следующий. Причём, независимо от исхода противостояний наших команд в 1/8 Лиги Европы, где дела пока складываются не столь удачно, как в предыдущей стадии, все три оставшихся в турнире наших клуба уступили 8 марта соперникам (ЦСКА — «Лион» (Франция) — 0:1, «Атлетико» (Мадрид) — «Локомотив» — 3:0, «Лейпциг» (Германия) — «Зенит» — 2:1). Благодаря этому наша страна сможет заявить в европейские клубные турниры уже не пять команд, а шесть, начиная с лета этого года.

Российский коэффициент в таблице УЕФА составляет на текущий момент рекордные для нашей страны за все время участия в еврокубках 11,6 очка, что позволило сделать нас недосягаемыми для ближайших конкурентов — португальцев. Не утешая читателя тем, как рассчитывается этот коэффициент (желающие смогут подробно ознакомиться с этим расчётами на сайте sportbox.ru в разделе «таблица коэффициентов УЕФА»), остановимся подробнее на другом, а именно — на тревожных моментах футбольной весны.

Поскольку главное событие футбольного года в России — предстоящий домашний чемпионат мира-2018, то особое значение приобретает подготовка к нему не только спортивных арен, инфраструктуры и прочего, а в первую очередь — национальной сборной. И вот тут пришла беда, откуда не ждали.

Впрочем, сказать, что совсем «не ждали», будет не слишком верно. Из года в год уже притчей в языках стала подготовка футбольных полей к весенней части чемпионата страны и еврокубков. Однако по-прежнему наши команды начинают весну на полях, больше напоминающих карнофельные после уборки урожая, нежели футбольные. И практически ничего не меняется. А ведь игра в футбол в таких условиях — чрезвычайно травмоопасная штука.

Неужели нельзя было озабиться этой проблемой заранее, особенно с учётом того, что зима в этом году запоздала и не спешит прощаться? Тем более что впереди — чемпионат мира. Ведь на кону стоит безопасность спортсменов, игроков сборной страны, здоровье которых должно быть в центре внимания не только тренеров их клубов и сборной, но и всех, кто причастен к футболу и предстоящему ЧМ-2018. Тем не менее в феврале — марте на-

Футбольное обозрение: Поля тревоги нашей

шим командам пришлось провести целую серию матчей еврокубков и стартовавшей 4 марта второй части чемпионата России «на огородах». Что в результате?

Спартаковец Джикия, армейцы Васин и Фернандес, зенитовцы Кузяев и Лунёв — вот неполный перечень игроков сборной, уже вывихивших из строя из-за травм, полученных только в феврале — марте. Нельзя исключать, что список этот будет расти. Чем же грозит подобное развитие событий сборной России, для которой любые кадровые потери всего за три месяца до старта мундиаля крайне нежелательны и чреватые серьёзными дополнительными проблемами?

Парадокс ситуации в том, что обычно тренеры нашей национальной команды ломали голову над тем, как усилить игру сборной в атаке, поскольку оборонительная линия на протяжении десятка с лишним лет была стабильной и достаточно надёжной. Сейчас же ситуация перевернулась: основной проблемой для главного тренера Станислава Черчесова становится не атакующий потенциал сборной, с которым после появления в команде зенитовца Кокорина и красnodарца Смолова дело налаживается, а надёжная игра обороны. Ведь в приведённом выше списке травмированных — вратарь, три защитника и полузащитник. Причём все — футболисты основной обоймы сборной страны.

По-видимому, самую большую головную боль у Черчесова теперь вызывает центр обороны команды. На протяжении всего минувшего года вёлся поиск оптимальных сочетаний на этой позиции, и, наконец, последние контрольные матчи минувшего года убедили тренера в том, что лучшей парой центральных защитников для чемпионата мира являются именно Джикия и Васин. Однако именно у них и оказались самые се-

рьёзные травмы — разрыв крестообразных связок колена, и чемпионат мира оба, скорее всего, вообще пропустят. А за этой парой, как выяснилось, запасного варианта нет. Есть просто группа футболистов, никогда ранее не выступавших вместе на уровне сборной на столь важной для команды позиции.

До старта чемпионата осталось ровно три месяца, и сборной предстоит сыграть за это время всего 4 контрольных матча. Ближайшие — уже в двадцатых числах марта против Бразилии и Франции. Эти команды относят к числу фаворитов предстоящего чемпионата мира, и в спаррингах с такими мощными соперниками нашей сборной предстоит вновь заняться экспериментами с центром обороны. Станиславу Черчесову не позавидует...

Не утихают вокруг предстоящего в России мундиаля и политические страсти. Теперь «весеннее обострение» захлестнуло Великобританию. Сделано это под предлогом недавнего покушения на жизнь бывшего офицера российских спецслужб Сергея Скрипаля, являющегося одновременно на протяжении многих лет агентом британской разведки в России, разоблачённого, осуждённого за измену Родине, а впоследствии в порядке обмена на российских разведчиков высланного в Великобританию.

Министр иностранных дел этой страны Борис Джонсон усмотрел в недавних событиях «руку Москвы» и вновь призвал к бойкоту чемпионата мира-2018. Главу британского МИД не смутило даже то обстоятельство, что Скрипаль до этого уже почти 10 лет спокойно жил в Англии и никакого интереса у российской стороны не вызывал. Тем не менее Джонсон призвал «не ехать на чемпионат мира к коварным русским». Его поддержала и премьер-министр Тереза Мэй, заявившая в ульима-

тивной форме, что, если подозрения в участии России в покушении на Скрипаля подтвердятся, Лондон «примет ответные меры».

Одновременно словно сигнал ждала и «желтая пресса» Англии. Практически одновременно с истерикой вокруг Скрипаля в газете «Миррор» появились подвеченный и разрастающийся другими изданиями материал о том, что якобы группа российских «футбольных ультра» побывала в Аргентине, где встретилась со своими местными ультрамильщиками в Буэнос-Айресе. Сель встречи — объединение российских и аргентинских фанатов... против англичан, дабы устроить последний на чемпионате мира в России «кровную баню».

В качестве аргумента приводился экскурс в историю: аргентинцы, мол, не забыли, чем окончилась для них война с Британией за Фолклендские острова, и с удовольствием воспользуются возможностью отомстить. А это — ещё один аргумент не ехать в Россию.

Истерия на Британских островах не ускользнула от внимания ФИФА. В Международной федерации футбола немедленно дали понять англичанам, что бойкот чемпионата мира будет чреват для них самыми серьёзными санкциями со стороны ФИФА. Со всеми вытекающими последствиями на годы вперёд.

Так что успокойтесь, господа. И не надо, как говорится, «искать чёрную кошку в тёмной комнате, особенно если её там нет». А нынешнее «весеннее обострение» скоро пройдёт — как раз к началу чемпионата мира...

Пётр НИКОЛАЕВ.



Центральный защитник ЦСКА и сборной России Виктор Васин выбыл из строя на 6 месяцев из-за травмы колена и пропустит ЧМ-2018.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprt.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 18-02-00329.
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 14.03.2018. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.