



ЕЖЕДНЕВНАЯ  
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА  
26 января 2018  
Пятница  
№ 14 (2738)

**Юрий Лобунов,**  
главный редактор  
ИА «Город 32» (Брянск)



**Владислав Иноземцев,**  
директор Центра исследований  
постиндустриального общества



Как российские регионы  
учатся обходиться  
без экономики

МНЕНИЕ, С. 5 →

ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК,  
из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС  
Московская биржа, 25.01.2018

1311,21 ↑  
пункта

Цена нефти BRENT  
Bloomberg, 25.01.2018, 20.00 мск

\$70,89 ↑  
за баррель

Международные резервы  
России ЦБ, 19.01.2018

\$442,8 ↑  
млрд

Курсы  
валют ЦБ  
26.01.2018

\$1= ↓  
₽55,93

€1= ↑  
₽69,46

**ЗАКОНОПРОЕКТ** Сделки с криптовалютой предлагают проводить через профессиональных участников рынка

# Посредников взяли в цифровой оборот



В Минфине считают, что россияне не в силах самостоятельно разобраться в сложностях рынка криптовалюты и им требуются посредники. На фото: министр финансов Антон Силуанов

ИВАН АНОШИН,  
ЛЮДМИЛА ПЕТУХОВА

Минфин впервые представил свое официальное видение того, как надо регулировать рынок криптовалют. Покупка и продажа цифровых активов возможна только через биржи и брокеров, а майнинг приравнен к предпринимательской деятельности.

В четверг, 25 января, Минфин опубликовал проект закона «О цифровых финансовых активах». Большая часть документа, как и было анонсировано в конце декабря, посвящена требованиям к проведению ICO (Initial Coin Offering — первичное размещение токенов). Что касается торговли и добычи криптовалюты, документ предлагает признать майнинг предпринимательской дея-

тельностью и устанавливает возможность купли-продажи монет только через торговые площадки, брокеров, дилеров и форекс-дилеров, имеющих соответствующие лицензии.

Эксперты в целом поддерживают желание властей снизить риски для рынка и отрегулировать отрасль, однако некоторые положения законопроекта вызывают у них скепсис.

## Разногласия вокруг торговли

Согласно законопроекту, владельцы токенов и криптовалют смогут менять их на другие токены и криптовалюты, а также покупать и продавать их за рубли или валюту «только через оператора обмена цифровых финансовых активов».

ОКОНЧАНИЕ НА С. 7 →

## ОЦЕНКА

### Доходы в рост не идут

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ,  
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

Реальные доходы россиян сократились за 2017 год, падение продолжается четвертый год подряд вопреки прогнозу Минэкономразвития, которое ожидало роста доходов в прошлом году на 1,2%.

Реальные располагаемые денежные доходы россиян продолжают падать, за 2017 год этот показатель снизился на 1,7% в реальном выражении в сравнении с 2016 годом, свидетельствуют данные Росстата.

Всего за год реальные доходы россиян выросли лишь однажды — в январе на 8,8%, когда правительство решило выплатить пенсионерам 5 тыс. руб. в виде «отступных» за отказ от полноценной индексации пенсии в 2016 году. Рост доходов, зафиксированный в январе, стал первым случаем повышения доходов после 26 месяцев падения.

Падение наблюдается четвертый год подряд: в 2016 году реальные доходы россиян сократились на 5,8%, в 2015 году — на 3,2%, в 2014 году — на 0,7%. В методологии Росстата доходы складываются из зарплат, социальных выплат и прочих доходов, включая предпринимательские, минус налоги и другие обязательные платежи. Среднемесячная зарплата работников организаций, по данным Росстата, в 2017 году составила 39 085 руб., что на 7,2% больше, чем в 2016 году. Реальная заработная плата по сравнению с прошлым годом также выросла — на 3,4%.

В конце августа глава Минэкономразвития Максим Орешкин сообщил, что министерство прогнозирует рост реальных располагаемых доходов населения в базовом сценарии на 2017 год до 1,2%

ОКОНЧАНИЕ НА С. 4 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная  
деловая  
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК  
И.о. главного редактора:  
**Игорь Игоревич Тросников**  
Арт-директор: **Дмитрий Девильши**  
Выпуск: **Игорь Климов**  
Руководитель фотослужбы:  
**Алексей Зотов**  
Фоторедактор: **Александра Николаева**  
Верстка: **Константин Кузниченко**  
Корректура: **Марина Колчак**  
Информационно-аналитический центр:  
**Михаил Харламов**  
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК  
Соруководители редакции РБК:  
**Игорь Тросников, Елизавета Голикова**  
Главный редактор rbc.ru  
и ИА РосБизнесКонсалтинг:  
**вакансия**  
Главный редактор журнала РБК:  
**Валерий Игуменов**  
Первые заместители главного редактора:  
**Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев**  
Заместители главного редактора:  
**Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,**  
**Ирина Парфентьева**  
Руководитель фотослужбы:  
**Игорь Бурмакин**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ  
Медиа и телеком: **Анна Балашова**  
Банки и финансы: **Марина Божко**  
Свой бизнес: **Николай Гришин**  
Индустрия и энергоресурсы:  
**Тимофей Дзядко**  
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**  
Мнения: **Андрей Литвинов**  
Спецпроекты: **Денис Пузырев**  
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**  
Экономика: **Иван Ткачев**  
Международная политика:  
**Полина Химшиашвили**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,  
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177  
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru  
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**  
Газета зарегистрирована в Федеральной  
службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства  
массовой информации ПИ № ФС77-63851  
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**  
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,  
стр. 1  
E-mail: business\_press@rbc.ru  
Директор издательского дома «РБК»:  
**Ирина Митрофанова**

Корпоративный коммерческий директор:  
**Людмила Гурей**  
Коммерческий директор  
издательского дома «РБК»:  
**Анна Брук**  
Директор по рекламе  
товаров группы люкс:  
**Виктория Ермакова**  
Директор по рекламе сегмента авто:  
**Мария Железнова**

Директор по маркетингу:  
**Андрей Сикорский**  
Директор по распространению:  
**Анатолий Новгородов**  
Директор по производству:  
**Надежда Фомина**

Подписка по каталогам:  
«Роспечать», «Пресса России»,  
подписной индекс: 19781  
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:  
Телефон: (495) 363-1101  
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан  
в ОАО «Московская газетная типография»  
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1  
Заказ № 0082  
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00  
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов  
допускается только по согласованию  
с редакцией. При цитировании ссылка  
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы  
на коммерческой основе.

**СКАНДАЛ** Почему МОК отказался допустить на Олимпиаду  
лучших российских спортсменов

# 17 финишных критериев

ДЕНИС ПУЗЫРЕВ

**МОК раскрыл критерии, на основании которых принимается решение о недопуске российских спортсменов к Олимпийским играм. Многие критерии непрозрачны, а не соответствовать хотя бы одному из них может любой опытный спортсмен.**

Международный олимпийский комитет (МОК) обнародвал список из 17 критериев, которые использовались при согласовании списка российских спортсменов, получивших допуск к участию в Олимпийских играх 2018 года в Пхёнчхане. Ранее МОК отклонил кандидатуры 111 российских атлетов из списка, который предоставил Олимпийский комитет России, — в нем было 500 человек. Среди не получивших приглашение в Пхёнчхан оказались несколько лидеров сборной России, ранее не фигурировавших в допинговых скандалах и претендовавших на медали Олимпиады: Виктор Ан (шорт-трек), Сергей Устюгов (лыжные гонки), Антон Шипулин (биатлон). Причины, по которым ведущие спортсмены получили отказ, не назывались.

## Без объяснений

Информация о том, что до Игр в Пхёнчхане не будут допущены лидеры сборной России в нескольких видах спорта, появилась 22 января. Представители российских спортивных федераций сообщили, что в полученном из МОК согласованном списке спортсменов не обнаружили имен лидеров. Больше других пострадали сборные по биатлону и конькобежному спорту, лишившиеся восьми и девяти спортсменов соответственно.

Комментируя недопуск россиян на Олимпиаду, председатель Независимого органа по тестированию МОК Валери Фурнейрон признала, что в число не получивших приглашение могли попасть спортсмены, никогда не употреблявшие допинг. «Формируя этот список, группа по рассмотрению приглашений, которую я возглавляла, хотела, чтобы на зимние Олимпийские игры могли приглашаться только «чистые» российские спортсмены, — сообщила Фурнейрон. — Мы хотели быть абсолютно уверены в том, что ни один из приглашенных спортсменов не вызывает в этом смысле ни малейших сомнений».

Отсутствие четко названных критериев для допуска вызвало критику не только со стороны российских спортивных функционеров, атлетов и чиновников, но даже в стане принципиальных соперников россиян. «Я удивлен и шокирован, — приводит слова тренера сборной Швеции по лыжным гонкам Рикарда Гриппа издание SportExpressen. — Мы считали, что



МОК еще может изменить свое решение в отношении российских спортсменов, считают опрошенные РБК эксперты. На фото: президент МОК Томас Бах

все имена замешанных в употреблении допинга русских уже назвали и там нет имени Устюгова».

## 17 критериев

Некоторые из критериев, которыми руководствовался МОК при принятии решения о допуске или отказе в допуске российских спортсменов на Олимпиаду, не новы: их называли в МОК сразу после вынесения своего решения по дисквалификации Олимпийского комитета России 5 декабря. Среди уже известных — присутствие имен спортсменов в докладе комиссии Дениса Освальда, который возглавляет комиссию МОК по проверке фактов подмены проб на Олимпиаде в Сочи, и фигуранты так называемого списка «Дюшес», составленного бывшим руководителем Московской антидопинговой лаборатории Григорием Родченковым. По его словам, спортсмены принимали коктейль из трех стероидов с алкоголем.

Называли и другие критерии: МОК, например, не скрывал, что анализировал данные антидопинговых проб, которые брали у спортсменов во время Олимпиады в Сочи. На многих из емкостей для этих проб, как утверждали в МОК, были обнаружены царапины, а это, объясняли в комитете, свидетельствует о вскрытии и подмене. Было известно и о том, что МОК изучал список спортсменов, которые имели погашенные дисквалификации за прием допинга.

Большинство же критериев, опубликованных в четверг МОК, ранее не были названы. Выяснилось, например, что МОК вместе с WADA проверяли наличие фамилий спортсменов в архиве базы данных

Московской антидопинговой лаборатории. Этот архив был передан WADA Родченковым. Анализ архива позволил определить, какие образцы проб, в которых был обнаружен допинг, фиксировались в системе антидопингового администрирования WADA (система называется ADAMS) как «чистые».

Кроме того, МОК, как следует из опубликованного списка критериев, перепроверил допинг-пробы кандидатов на поездку в Пхёнчхан и данные, внесенные в «биологические паспорта» спортсменов, хотя о планах повторных проверок не сообщал. Не было известно и о том, что МОК в качестве критерия для отстранения или допуска спортсменов станет рассматривать факт отсутствия того или иного атлета по месту специальной регистрации в системе ADAMS. Каждый спортсмен обязан передавать WADA информацию о своих перемещениях и поездках, чтобы его могли в любой момент проверить на допинг.

Проверяли в МОК, как следует из списка критериев, и значения так называемого стероидного профиля спортсменов — комплекса анализов метаболизма в организме.

В качестве критериев допуска указываются и показания неназванных источников МОК и WADA, а также «информация, предоставленная федерациями зимних видов спорта». Имена МОК не называет и не сообщает, какие федерации предоставляли информацию.

## Олимпиада для молодых

Опрошенные РБК эксперты назвали опубликованные критерии МОК непрозрачными. «Небольшая часть критериев — это общемиро-

вые признанные правила, а все остальные абсолютно необъективные. Под такие критерии при желании может попасть кто угодно», — заявил РБК завкафедрой спортивной медицины МГМУ им. И.М.Сеченова, бывший член наблюдательного совета РУСАДА Евгений Ачкасов.

По мнению заместителя главного редактора интернет-портала Championat.com Евгения Слюсаренко, применение подобных критериев при проверках спортсменов других стран привело бы их к массовому отстранению от Олимпиады. Эксперт, в частности, подверг сомнению критерий под названием «местонахождение в системе ADAMS». «У спортсменов есть приложение ADAMS, по которому допинг-офицеры отслеживают их местонахождение и приходят по такому адресу. Есть такой термин «флажок»: его ставят, когда приходит допинг-контроль, а человека нет на месте. Если наберется три «флажка», спортсмена дисквалифицируют. Через год «флажки» аннулируются. В жизни практически каждого спортсмена один «флажок» есть. Этот критерий достаточно спорный, потому что человек может пропустить тест по миллиону самых разных причин», — подчеркнул Слюсаренко.

Слюсаренко указал и на непрозрачность критерия «дополнительная конфиденциальная информация, предоставляемая WADA». Этот критерий предполагает использование сведений от осведомителей и «других источников». «Я не знаю, что это за осведомители и можно ли им доверять. Данные международной федерации — что это за данные, по которым человека, не

уличенного в применении запрещенных средств, можно отстранить от Олимпиады?» — задается вопросом Слюсаренко.

Профессор Ачкасов считает, что отстранение по причине отбытой дисквалификации за допинг в прошлом является нарушением прав. «Как можно дважды наказывать за одну ошибку? Если человек отсидел в тюрьме положенный срок, мы же его спустя время снова не сажаем просто так. Раз это принцип, давайте тогда всех спортсменов, которые когда-либо были замешаны [в применении допинга], не пустим на Олимпиаду», — пояснил РБК Ачкасов.

Чтобы гарантированно пройти «мелкое сито критериев МОК», указывает Слюсаренко, необходимо быть совсем молодым спортсменом, который еще не сталкивался с работой антидопинговой системы. В первых рядах «на отстранение», таким образом, оказываются те, кто-либо уже завоевывал медали, либо те, кто всерьез на них претендует, считает Слюсаренко. «Так получилось, что в силу возраста ты «чистый». Это чуть ли не единственная возможность по этим критериям получить допуск на Олимпиаду. Мне кажется, МОК очень сильно перестраховался», — заявил Слюсаренко, выразив мнение, что до публикации официального списка допущенных на Олимпиаду в Пхёнчхане россиян в списке отстраненных появятся новые имена лидеров сборной.

«Это абсолютный произвол и забвение всех принципов. Чего только стоит пассаж: у нас есть подзрения, и на этом основании мы отстраняем спортсменов. У всех юристов волосы дыбом от этого», — заявил РБК бывший директор отдела антидопингового обеспечения Росспорта и экс-глава антидопинговой службы ОКР Николай Дурманов.

По его мнению, МОК руководствуется принципом «кого хотим, того не пустим». «Все эти критерии опираются друг на друга: список Макларена — на показании Родченкова, комиссия Освальда — на положения Макларена, и вдобавок все это густо присыпано фразами, что у нас есть еще информация, но это секретные разведанные, которые мы не можем раскрыть», — отметил Дурманов.

На основании этих критериев МОК может отстранить еще неназванных лидеров сборной, предложил специалист. «В самый последний момент может выясниться, что есть еще две-три потерянные странички из дневников Родченкова. Или вдруг комиссия Освальда или Макларена что-то внезапно вспомнит, и прямо на Олимпиаде вдруг что-то выяснится», — полагает Дурманов.

Однако, по его мнению, некоторых отстраненных могут все же допустить к Олимпиаде. «Ради пиара МОК может дать задний ход и допустить одного-двух спортсменов, чтобы после сказать: вот видите, мы объективны, мы не совсем антироссийские», — считает Дурманов.

Окончательный список россиян, которые поедут на Олимпийские игры в Пхёнчхан, должен быть опубликован до 28 января. ■

При участии Ольги Агеевой,  
Любови Алтуховой

ИНИЦИАТИВА ФАС отклонила стратегию по ЗОЖ

# Минздраву предложили рвотное

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,  
НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА

**ФАС не согласилась с главным пунктом стратегии Минздрава по развитию здорового образа жизни — маркировкой вредных продуктов и возражает против мер по борьбе с курением и газировкой. Бизнес-сообщество также критикует стратегию.**

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) отклонила проект стратегии Министерства здравоохранения России о формировании здорового образа жизни. Отзыв за подписью замглавы ведомства Андрея Кашеварова размещен на сайте ФАС. При этом Антимонопольная служба учитывала замечания Российского сою-

нию. В Иркутске в конце 2016 года после отравления концентратом для принятия ванн «Боярышник» погибли более 70 человек: в бутылках вместо пищевого оказался метиловый спирт.

Вызывающие рвоту добавки в спиртосодержащие жидкости и предупреждение об этом на упаковке могут предостеречь от распития лосьонов, считает руководитель отдела клинической токсикологии НИИ скорой помощи им. И.И. Джанелидзе Алексей Лодягин. «Нелишним будет указание на упаковке, что это яд и отравка», — подчеркнул токсиколог. «Другое дело, что у людей в крайней стадии хронического алкоголизма от употребления большого количества этанола подавлены механизмы детоксикации и в том числе рвотный рефлекс», — отметил врач.

соль в организациях общественного питания и при производстве хлеба ФАС усмотрела ограничение конкуренции и ущемление интересов производителей нейодированной соли.

## «Неточности» в подсчетах

В документе также много неточностей, заметили в ФАС. Например, указано, что с 2013 года по 2016-й диспансеризацию с целью раннего выявления неинфекционных заболеваний прошли 65% взрослого населения. Кроме того, сообщается, что этот показатель необходимо увеличить на 50%, что невозможно, подчеркивают в ФАС.

В другом месте стратегии говорится, что положительное влияние на снижение уровня смертности оказало строительство федеральных кардиохирургических центров, но данных, как именно это сказалось на смертности, не приводит. Для усиления «профилактической направленности здравоохранительных действий» от неинфекционных заболеваний (онкологических и т.д.) Минздрав предлагает реализацию четырех мер и далее перечисляет пять. Еще одна неточность: министерство предлагает создать в регионах комиссии по ЗОЖ под руководством «председателей правительств регионов», но не во всех регионах такая должность есть, отмечает ФАС.

«Предложения и замечания ФАС относительно проекта Стратегии формирования здорового образа жизни, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 будут тщательно изучены совместной с экспертным сообществом», — говорится в ответе Министерства здравоохранения на запрос РБК.

## Цели концепции

Минздрав объясняет необходимость одобрения стратегии высокой по мировым меркам частотой развития неинфекционных заболеваний, нездоровым образом жизни и высокой смертностью россиян. «Снижение факторов среды обитания, негативно влияющих на здоровье, коррекция поведенческих факторов риска и снижение распространенности ожирения» приведет к улучшению показателей смертности населения, уверены в ведомстве.

«Стратегия необходима России, поскольку темпы снижения смертности в нашей стране недостаточны и в два-три раза отличаются от европейских стран. Среди главных факторов риска — артериальная гипертензия, курение и алкоголь. Кроме того, растет число случаев ожирения и сахарного диабета», — отметил в разговоре с РБК гендиректор Национального медицинского исследовательского центра кардиологии, главный вне-

Минздрав представил первый вариант стратегии по формированию ЗОЖ до 2025 года в январе 2017 года. После чего ее уже несколько раз отправляли на доработку, но претензии других ведомств и бизнеса снять не удалось

за промышленников и предпринимателей (РСПП), экспертного совета при правительстве, а также организации «Деловая Россия».

О претензиях к стратегии формирования ЗОЖ также заявили опрошенные РБК представители бизнеса.

## Борьба с курением и алкоголем

В проекте Минздрава о формировании здорового образа жизни (ЗОЖ) есть противоречия и неточности, недостаточно информации об уже введенных проектах, пришли к выводу в ФАС. Антимонопольное ведомство попросило уточнить проект и провести исследование, насколько вредны вейпы и электронные сигареты.

Предложения о расширении мер, направленных на борьбу с курением, в ФАС сочли слишком жесткими, а вредоносность вейпов и других никотиновых и безникотиновых устройств предложили доказать. Увеличение акцизов на алкоголь на процент, превышающий инфляцию, по мнению ФАС, приведет к сокращению легальной продукции на рынке.

Вместо запрета на продажу дешевых спиртосодержащих жидкостей, который лоббирует Минздрав, ФАС предложила добавлять в них вещества, вызывающие рвотный рефлекс. Речь идет о средствах для дезинфекции, дешевых одеколорах, моющих средствах и т.д. на основе спирта, которые могут использоваться не по назначе-

## Рыба, йод и овощи

ФАС выступила против ключевого пункта стратегии — маркировки полезных и вредных продуктов питания. По мнению антимонопольной службы, такой подход противоречит документам Таможенного союза и может искусственно ограничить конкуренцию. Запретила ФАС и устанавливать акцизы для сладких напитков и продуктов с высоким содержанием соли.

Генеральный директор Союза участников потребительского рынка Ольга Баранникова отмечает в разговоре с РБК, что стратегия сделана для «идеального потребителя», которого не существует. Разделять продукты на более и менее полезные неправильно. К примеру, около 30% жителей России страдают аллергией на различные категории продуктов, и это не означает, что все они вредны, отмечает она.

Пункт о пересмотре потребительской корзины, в которую Минздрав предложил добавить больше рыбы, овощей и фруктов, ФАС сочла бесполезным, поскольку это никак не повлияет на потребительские предпочтения населения. «Употребление розничными потребителями тех или иных продуктов питания в тех или иных объемах зависит не от актуализации потребительской корзины, а от уровня материальной обеспеченности соответствующих розничных потребителей», — уверены в ФАС.

В предложении Минздрава использовать только йодированную

## Критерии ЗОЖ от Минздрава

1. Отказ от курения

2. Ежедневное употребление в пищу более 400 г овощей и фруктов

3. Поддержание физической активности не менее получаса в день

4. Употребление в пищу не более 5 г соли в сутки

штатный специалист Минздрава по профилактической медицине Сергей Бойцов.

## Противники проекта

Минздрав представил первый вариант стратегии по формированию ЗОЖ до 2025 года в январе 2017 года. После чего ее уже несколько раз отправляли на доработку, но претензии других ведомств и бизнеса снять не удалось.

Многие положения стратегии вызывают ожесточенное сопротивление со стороны ФАС и Минэкономразвития, говорит Бойцов.

Претензии к законопроекту высказывали также Минпромторг, Минкомсвязи, выступил против и Минсельхоз. Минсельхоз критиковал идею деления продуктов на «вредные» и «полезные». «Не дело Минздрава определять, какие продукты рекламировать», — говорил ТАСС замминистра связи и массовых коммуникаций Алексей Волин. В Минпромторге выступали резко против появления на бутылках с алкоголем наклеек, предупреждающих об опасности его употребления.

Резкую критику вызвала стратегия и у представителей бизнес-сообщества. Недовольны концепцией не только производители алкоголя и табака, но также рекламщики и производители продуктов питания. Так, руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин считает странным относить колбасу к вредной продукции, учитывая, что ее потребление в России находится сейчас на очень низком уровне. ■

При участии Ольги Агеевой

ОЦЕНКА Росстат проанализировал уровень жизни россиян

# Доходы в рост не идут



ФОТО: Александр Петроски/Коммерсантъ

Несмотря на ожидания Минэкономразвития, в 2017 году реальные зарплаты россиян и динамика денежных доходов разошлись

→ Окончание. Начало на с. 1

Восстановительный рост реальных зарплат в 2017 году давал властям надежду на преодоление длительного спада реальных доходов и начало их роста. Премьер-министр Дмитрий Медведев говорил в интервью российским телеканалам, что рост реальных зарплат означает, что «мы вошли в ситуацию, когда доходы уже не падают, а растут». Он назвал бедность «одной из самых кричащих проблем» современной российской экономики.

Причина расхождения динамики денежных доходов и реальных зарплат в том, что «скрытая» оплата труда и прочие доходы сокращались в 2017 году быстрее, чем росла наблюдаемая зарплата, полагает директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяна Малева. «Сокращение реальных располагаемых денежных доходов населения при росте наблюдаемой заработной платы работников, скорее всего, вызвано перераспределением между наблюдаемой и ненаблюдаемой оплатой труда в поль-

зу наблюдаемой и сокращением общего объема «скрытого» фонда оплаты труда», — отметила Малева в докладе «Социальные уроки экономического кризиса», представленном в середине января на Гайдаровском форуме.

Сокращение реальных доходов, прослеживаемое в данных госстатистики, может быть объяснено тем, что Росстат сейчас отчитывается о зарплатах на крупных и средних предприятиях, что составляет примерно 40% от всей занятости, сказал РБК директор Центра трудовых исследова-

# На 1,7%

упали реальные доходы в 2017 году по сравнению с 2016-м

## Динамика реальных располагаемых денежных доходов

% к соответствующему периоду предыдущего года



Источник: Росстат

## Надежды не оправдались

Росстат также сообщил, что розничная торговля в 2017 году выросла на 1,2% после падения на 4,6% в 2016 году, в декабре рост оборота розничной торговли составил 3,1%. Промышленное производство в 2017 году выросло на 1%, что в два раза меньше прогнозов правительства. В декабре промышленность сократилась на 1,5%, в четвертом квартале промпредпроизводство показало падение на 1,7%. Альфа-банк понизил прогноз ВВП на 2018 год до 1%. «Нас крайне разочаровал тот факт, что восстановление российской экономики оказалось недолговременным; спустя всего один квартал после ускорения роста экономики до 2,5% год к году темпы роста опустились в зону отрицательных значений в ноябре», — отметила Орлова.

ний ВШЭ Владимир Гимпельсон. «В оставшихся 60% динамика реальной зарплаты нам пока неизвестна», — отметил он. По его словам, рост экономики очень небольшой (по данным Росстата за январь — сентябрь 2017 года, рост ВВП равен 1,6%) и его недостаточно для обеспечения роста доходов. «Особых оснований для великих надежд я не вижу», — заключил Гимпельсон.

Ожидать роста реальных доходов в 2018 году не следует, потому что рост реальных зарплат, наблюдаемый в 2017 году, может остано-

виться, отмечает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. «В 2018 году динамика зарплат не выглядит обнадеживающей, потому что большая часть зарплат индексируются на инфляцию прошлого года, которая составила 2,5%. Есть такой риск, что индексация зарплат приблизится к уровню инфляции 2017 года, между тем инфляция 2018 года как минимум во втором полугодии может ускориться, и тогда в реальном выражении зарплат 2018 году могут не демонстрировать рост», — сказала РБК Орлова. ▀

МНЕНИЕ

# Как российские регионы учатся обходиться без экономики

**Владислав Иноземцев,**  
директор Центра исследований постиндустриального общества



**Юрий Лобунов,**  
главный редактор информационного агентства «Город 32» (Брянск)



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК, из личного архива

**В стране сформировалась устойчивая группа регионов, где основной «результат» работы бизнеса — убыток.**

Отчеты Минфина об успешном исполнении бюджета 2017 года соседствуют сейчас на страницах отечественной прессы с экспертными мнениями о проблемах, которые накапливаются в региональных финансах. Действительно, суммарный долг бюджетов субъектов Российской Федерации за последние пять лет вырос с 1,16 трлн до 2,14 трлн руб., или почти на 84%, а доходная база практически не увеличилась. Однако у регионов есть и иная проблема, которая поднимается экспертами куда реже, чем «бюджетная недостаточность».

**Отрицательный результат**

Любая экономика в конечном итоге ориентирована на получение прибыли. Эта цель как под копирку воспроизводится в типовом уставе любого российского предприятия (за исключением некоммерческих организаций). И она остается не только на бумаге: несмотря на низкий хозяйственный рост и прочие трудности, по итогам 2016 года суммарная прибыль российских коммерческих организаций составила 13,2 трлн руб. (против 11,2 трлн руб. годом раньше). При этом, что достаточно очевидно, дефицитность бюджета региона прямо не зависит от сальдированного финансового результата действующих на его территории предприятий: последний может быть положительным, но низкие доходы населения (а НДФЛ является одним из важнейших источников поступлений в региональную казну) вкупе с растущими расходами на социалку загоняют бюджет в «минус». Однако столь же очевидно, что не может не вызывать беспокойства (и удивления) последовательная работа в убыток большинства предприятий и организаций на определенной территории, что в России, оказывается, тоже не редкость.

В конце прошлого года Росстат подвел детальные статистические итоги 2016 года, что позволяет взглянуть на экономику регионов с точки зрения их прибыльности. Оказывается, что за период с 2006 по 2016 год у 41 субъекта Российской Федерации (включая ликвидированные и присоединенные к другим) не было ни одного убыточного года (для сравнения: ни одного года с дефицитным бюджетом за то же время не случилось только у 13 регионов). Остальные демонстрировали смешанные результаты — но лишь 12 регионов заканчивали убытками более по-

ловины из этих лет (причем самая безрадостная картина наблюдалась в 2010–2015 годах).

При этом шесть субъектов (исключая как «нерепрезентативный» Крым, так и ликвидированный в 2007 году Эвенкийский автономный округ) не только показали отрицательный сальдированный финансовый результат (разницу между суммарной прибылью всех прибыльных предприятий и суммарным убытком всех убыточных) в определенные годы, но и сработали «в минус» в целом за все 11 лет.

Стоит заметить, что общая сумма убытков от деятельности хозяйствующих субъектов этих регионов составила 164,4 млрд руб., или всего 0,25% от суммарной прибыли всех предприятий и организаций России за тот же период. Эти убытки в два с лишним раза перекрывались прибылью, которую заработали компании одной только Москвы в самом сложном для столицы 2008 году (491,6 млрд руб.), а с тех пор сальдированный финансовый результат московских коммерческих организаций вырос в 9,2 раза, до 4,51 трлн руб. Но вопрос, на наш взгляд, не в том, насколько «незначительны» убытки проблемных регионов, а в том, насколько хроническими они стали.

**Дотации не помогут**

На наш взгляд, работающая год от года в убыток «экономика» таковой в собственном смысле слова не является. В любом нормальном обществе, если выясняется, что та или иная деятельность приносит устойчивый отрицательный ре-

зультат, ее попросту прекращают. Именно это объясняет тот факт, что в России никакие внешние вливания в виде дотаций и субсидий не изменяют ситуации в ряде регионов, а, скорее всего, только ухудшают ее, как кормление пациента через капельницу питательными растворами подавляет функции пищеварительной системы.

«Проблема региональных диспаритетов в России не сводится к вопросу о перераспределении федеральных средств в рамках «выравнивания бюджетной обеспеченности». Ведь получателем бюджетных дотаций выступает вся региональная экономика в целом, и их использование не может не отражаться на ее состоянии»

Список устойчиво убыточных регионов удивления не вызывает — это республики Северного Кавказа и Тува. Не вызывают удивления и «успехи» Чеченской Республики — восемь лет непрерывных убытков с 2009 года и более половины (почти 51%) из отрицательного результата всех убыточных регионов. Однако пример Чечни уникален другим. Если взглянуть на сальдированные финансовые результаты в республике по отдельным отраслям, то ока-

жется, что прибыль приносит только финансовая деятельность, реклама и связь. В том числе в убыток работают нефтедобывающая отрасль (!), туризм, строительство и даже оптовая и розничная торговля, не говоря о промышленности (в которую включается распределение электроэнергии, газа и воды).

Главный вывод здесь в том, что проблема региональных диспаритетов в России не сводится к вопросу о перераспределении федеральных средств в рамках «выравнивания бюджетной обеспеченности». Ведь получателем бюджетных дотаций выступает вся региональная экономика в целом, и их использование не может не отражаться на ее состоянии. Более того, даже в отмеченных субъектах Федерации экономика вовсе не полностью огосударствлена;

в той же Чечне работает 6,5 тыс. частных предприятий, а в Дагестане — более 23 тыс. Каким образом оказывается, что на протяжении десятка лет большинство из них стабильно демонстрируют убытки, но не прекращают своей деятельности? Значит ли это, что контролирующие органы вообще не действуют на этих территориях? И доколе «прибыльные» территории будут содержать не столько простых россиян, проживающих в не слишком успешных районах, сколько, судя по всему, «предпринимателей», которые вместе с чиновниками эксплуатируют выгоды убыточности и гарантируют стабильность такого состояния?

Неравномерность развития российских регионов не может не впечатлять: среднедушевые денежные доходы жителей Ненецкого АО и Ингушетии отличаются в пять раз; для сравнения — в США соответствующие показатели в Мэриленде превышают цифры по Миссисипи «всего» в 2,2 раза (см.: Selected Economic Characteristics 2010–2014, Washington (DC): U. S. Census Bureau, 2015). Соответственно, и масштабы бюджетных трансфертов остаются крайне высокими. Однако прежде чем говорить о них как о чем-то неизбежном, не следует ли задуматься о том, почему помощь федерального центра не мешает существовать в стране устойчиво «убыточным» территориям.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

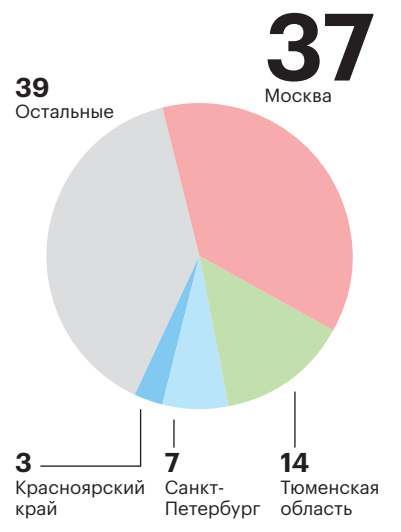
**Региональный результат**

**Регионы, более половины периода работавшие в убыток**

	Год											Сумма прибыли (убытка) за период, млн руб.	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Архангельская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	44 979
Адыгея	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	2585
Калмыкия	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	-8715
Крым	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-20 184
Астраханская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	20 703
Дагестан	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	-34 827
Ингушетия	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	-7151
Кабардино-Балкария	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	-3039
Северная Осетия — Алания	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	-6915
Чечня	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	-83 684
Тыва	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	-13 727

Источник: fedstat.ru

**Доля регионов в прибыли российских предприятий с 2006 по 2016 год, %**



РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦБ выбрал итоговые варианты объединения баз данных о заемщиках

# Схема со сберегательным уклоном

АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА,  
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

**ЦБ предложил банкам выбрать один из двух способов получать информацию о суммарной долговой нагрузке клиентов. Предпочтительным вариантом регулятор назвал децентрализованную схему с использованием программ «дочки» Сбербанка.**

Банк России разработал и направил в январе участникам рынка итоговые предложения о том, как банкам проводить оценку совокупной задолженности заемщиков, рассказали РБК два источника в банковских кругах. Согласно письму регулятора (есть у РБК), итоговых вариантов два. Первый предусматривает получение банками уже агрегированных данных, рассчитанных после обмена информацией крупнейших российских бюро кредитных историй (БКИ), второй требует от них самостоятельной обработки получаемых от БКИ сведений.

Как следует из письма и приложений к нему, второй вариант предложил Сбербанк совместно с Объединенным кредитным бюро (ОКБ), его «дочкой». По мнению ЦБ, именно этот вариант наиболее выгоден для рынка. Экономия при его внедрении предполагается за счет того, что, например, мелкие БКИ и кредиторы смогут безвозмездно пользоваться предоставляемым ОКБ программным обеспечением.

ЦБ не ответил на запрос РБК о деталях и сроках запуска проекта.

В Сбербанке подтвердили планы по участию в проекте. При этом представитель банка отметил, что для реализации второго варианта у всех крупных БКИ и большинства кредиторов уже есть необходимые технологии и инфраструктура, которые потребуют незначительных изменений.

Участники рынка до конца января должны определиться с итоговым вариантом получения сведений о платежной нагрузке граждан, следует из письма регулятора.

## Затяжная история

В декабре 2016 года Владимир Путин поручил правительству и ЦБ до 1 марта 2017 года представить предложения, как ограничить права кредиторов по взысканию просроченной задолженности с тех, кто получил кредит, несмотря на большой объем имеющейся кредитной задолженности.



ФОТО: Александр Коряков/Коммерсантъ

В ЦБ уверены, что предложенный Сбербанком вариант получения информации из БКИ — наиболее выгодный для рынка. На фото: председатель ЦБ Эльвира Набиуллина

Нормирование долговой нагрузки заемщиков — необходимый шаг регулирования кредитного рынка, говорят эксперты. В первую очередь от него выиграют клиенты банков. Благодаря единому механизму расчета долговой нагрузки будет утвержден и единый размер лимита на конкретного заемщика, то есть клиент не столкнется с ситуацией, когда в одном банке ему установят лимит 3 млн руб., а в другом, например, 5 млн руб. «Если вдруг банк решит установить больший лимит, то в ситуации с единым ПО он уже будет отвечать перед ЦБ за принятое решение», — поясняет зампредаправления Абсолют Банка Татьяна Ушкова.

В феврале 2017 года Банк России подготовил поправки к закону «О кредитных историях», которые позволяют банкам забла-

говременно оценивать совокупную задолженность заемщиков. При этом предполагается консолидация данных крупнейших БКИ о долговых обязательствах россиян в том или ином, одном или нескольких уполномоченных БКИ.

Всего рассматривалось пять вариантов схемы. В январском письме регулятора уточняется, что итоговый выбор необходимо сделать из двух. Первый предполагает, что все БКИ передают сведения о заемщиках, необходимые для расчета совокупного долга и платежа, в любое из уполномоченных системно значимых бюро кредитных историй (СЗБКИ). И когда пользователю кредитной истории, то есть кредитной или микрофинансовой организации, нужны данные о заемщике, он обращается в любое СЗБКИ, которое де-

## ОКБ в цифрах

# 17

кредитных бюро действуют сейчас на рынке. Наиболее крупные «Эквифакс», НБКИ, Объединенное кредитное бюро (ОКБ) и «Русский стандарт»

# 286

млн кредитных историй на 79 млн заемщиков содержатся в базе ОКБ

# 600

Более банков, микрофинансовых организаций и страховых компаний являются клиентами ОКБ

## Не сошлись во мнениях

Как пояснили РБК в ОКБ, пользователи кредитных историй при децентрализованной схеме рассчитывают долговую нагрузку при помощи уже имеющегося программного обеспечения (калькулятора). Как уточнил представитель бюро, установка калькулятора расчета долговой нагрузки каждым кредитором в отдельности в разы проще и дешевле по сравнению с созданием новой полноценной структуры по обмену данными для всего рынка.

При этом участники рынка разошлись в оценке предложенных схем.

Выгоду при реализации децентрализованной схемы получает непосредственно сам Сбербанк, говорит заместитель генерального директора «Интерфакс-ЦЭА» Алексей Буздалин. По его мнению, появление общей базы данных по основной массе заемщиков на рынке означает, что формально всей этой базой будут владеть на равных правах, но наиболее выгодные ставки на основании информации сможет предлагать сам Сбербанк. «В итоге заемщики из других банков будут идти в Сбербанк — это окажется риском для всех участников рынка, кроме нескольких крупнейших госбанков», — заключает Буздалин.

«При внедрении схемы с участием ОКБ каждому кредитору нужно будет сделать технологическую и договорную интеграцию со всеми. Это приведет к увеличению издержек кредиторов, что в итоге будет заложено в процентную ставку», — поясняет директор по маркетингу Национального бюро кредитных историй Алексей Волков. Генеральный директор БКИ «Эквифакс» Олег Лагуткин добавляет, что при таком подходе агрессивные кредиторы найдут лазейки, как обойти предельно допустимые ограничения долговой нагрузки и «навесить дополнительные кредиты на заемщиков».

«Даже если ПО будет распространено бесплатно, банку предстоит долгий путь прохождения технологических комитетов, интегрировать ПО в свою систему принятия решений», — добавляет начальник департамента оценки розничных рисков Транскапиталбанка Сергей Тараканов.

Ситуация, когда все программное обеспечение будет разработано одним игроком, неоднозначная, считает управляющий директор НРА Павел Самиев. С одной стороны, когда нет конкурентных предложений, все ресур-

лает дополнительные запросы в остальные СЗБКИ, производит удаление дублирующих сведений и итоговый расчет совокупного ежемесячного платежа. Таким образом, банки или микрофинансовые организации будут получать от СЗБКИ готовую информацию о совокупной долговой нагрузке своего клиента.

Второй итоговый вариант, с участием Сбербанка и ОКБ, строится на принципах децентрализованной схемы. Для получения информации о совокупном долге заемщика финансовые организации должны самостоятельно обратиться во все СЗБКИ, агрегировать сведения, произвести дедубликацию и расчет совокупного ежемесячного платежа.

Как поясняется в письме, предложенный Сбербанком вариант сочтен регулятором наиболее перспективным.

сы и задачи возложены на одного игрока, всегда есть риск потери качества продукта, роста стоимости его обслуживания, говорит он. «С другой стороны, концентрирование ресурсов в одном проекте может дать выигрыш всему рынку и, наоборот, сократить издержки», — оговаривается эксперт.

Как отмечает генеральный директор ОКБ Даниэль Зеленский, в основе схемы расчета долговой нагрузки, которую предлагает использовать ОКБ, сохраняется существующая правовая и бизнес-модель работы рынка, для реализации которой у всех крупных кредиторов и БКИ уже сейчас есть базовые технологии и необходимая инфраструктура. «Для внедрения предлагаемой нами схемы потребуются значительно меньшие доработки, чем при разработке и запуске совершенно новой централизованной базы данных, примеров формирования которой в настоящий момент на рынке не существует», — утверждает он.

### Важное единообразие

Многие банки, по сути, уже работают по системе, предложенной Сбербанком. «Абсолют Банк уже агрегирует у себя аналогичным способом информацию из трех БКИ, однако все же остаются неохваченными региональные и более мелкие бюро», — говорит Татьяна Ушкова. Предложение от Сбербанка с учетом его технологических мощностей могло бы в короткие сроки способствовать внедрению нового механизма, уверена она.

Однако ВТБ выбрал первый вариант, так как при его реализации обеспечивается единообразие методики расчета на основании полных и достоверных данных. Как пояснила РБК вице-президент, руководитель департамента розничных кредитных рисков ВТБ Ольга Балаева, эта схема привлекательна меньшими затратами на доработку и сопровождение программного обеспечения на стороне банка.

Начальник управления аналитики департамента розничных рисков Росбанка Левон Торозян указывает, что итоговое решение должно быть без дополнительной платы к стоимости запросов БКИ, прозрачное и одинаковое для всех, при этом ответственность за расчет показателя и качество данных должны лежать не на банках. Первый вариант позволяет снизить количество ошибок и затраты, добавляет директор по рискам ГК Eqvanta (в состав входят МФК «Быстроденьги», МФК «Турбозайм») Сергей Весовщук.

Впрочем, принципиальной разницы в том, какой механизм будет выбран — нет, считает директор департамента риск-процессов «Хоум Кредита» Светлана Напорова. «Гораздо важнее сейчас не способы получения информации БКИ, а те критерии, по которым она будет оцениваться в процессе принятия решения об одобрении или отказе в выдаче нового кредита», — поясняет она. ■

**ЗАКОНОПРОЕКТ** Сделки с криптовалютой предлагают проводить через профессиональных участников рынка

## Посредников взяли в цифровой оборот

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Таковыми операторами могут быть профессиональные участники рынка ценных бумаг, имеющие лицензию на брокерскую, дилерскую деятельность и деятельность форекс-дилера, а также организаторы торговли. При этом организаторы торгов будут работать в соответствии с правилами, зарегистрированными в Центральном банке.

В конце декабря о том, что операции с криптовалютой могли бы совершаться через организации, которые имеют лицензию биржи, говорил заместитель министра финансов Алексей Моисеев. «Это могут быть любые товарные биржи, или просто биржи, или центральные контрагенты, или кто угодно, кто имеет такого рода лицензию», — объяснял он.

В пресс-релизе к документу Минфин указывает, что в части торговли криптовалютой у министерства имеются разногласия с Банком России. По мнению ЦБ, обмен цифровых активов на фиатные деньги и иное имущество должен быть разрешен только в отношении токенов, выпускаемых с целью привлечения финансирования. Минфин отмечает, что сделки с криптовалютами получили широкое распространение и установление законодательного запрета на совершение таких сделок уведет этот рынок в тень.

Пресс-служба Банка России подтвердила, что с Минфином согласованы «все положения законопроекта, за исключением части о возможности обмена криптовалют на рубли, иностранную валюту и/или иное имущество». Регулятор считает, что операции с криптовалютами несут в себе риски отмывания преступных доходов. «По мнению Банка России, именно разрешение обменных операций конечному бенефициару криптовалют даст возможность легализовать в том числе сомнительные транзакции, проведенные ранее. Это открывает новые возможности для недобросовестных участников и создает значительные риски для стабильности финансовой системы», — говорится в сообщении регулятора.

Глава комитета по финансовому рынку Госдумы Анатолий Аксаков поддерживает позицию Минфина. «Инвестиции в криптовалюту —

это риск, но его нужно минимизировать хотя бы тем, что люди будут покупать и продавать криптовалюту на официальной площадке, и будет хотя бы гарантия, что их в этом не обманут», — сказал он РБК.

Вопрос о том, как законопроект будет вноситься в Госдуму — через правительство и через депутатов, — еще не решен, сообщил Аксаков. «Скорее всего, через депутатов, чтобы успеть принять его в сроки, указанные президентом (до 1 июля 2018 года. — РБК), — сказал он. — Дискуссия будет продолжена, и при любом порядке внесения законопроекта будет проведено его обсуждение с участием Минфина и ЦБ. Я рассчитываю, что уже в феврале законопроект будет внесен».

### Посредники готовы

Биржи с оптимизмом смотрят на возможность организации торгов криптовалютами. «Создание регулируемой системы снизит риски для инвесторов и будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественного финансового рынка», — заявили РБК в ассоциации участников финансового рынка «НП РТС», контролирующей Санкт-Петербургскую биржу и электронную систему «Восход».

«Мы готовы организовать торги финансовыми продуктами, на которые существует спрос со стороны участников торгов и их клиентов и которые обеспечивают достаточную юридическую защиту», — сообщили в пресс-службе Московской биржи.

Участники традиционного финансового рынка также позитивно оценивают перспективы централизованной «белой» торговли криптовалютой. «Нелегальный серый рынок криптовалют, который сейчас функционирует через обменники, через незарегистрированные биржи, довольно опасен. При этом комиссии на сером рынке очень высоки, могут составлять 5–15% за транзакцию. Если можно будет со своего банковского счета перечислить средства и купить криптовалюту при невысокой комиссии, на такие легальные операции будет спрос», — заявил РБК аналитик компании «Открытие Брокер» Тимур Нигматуллин.

## Криптовалютная Россия

Официальной информации о том, какую сумму инвестировали россияне в криптовалюты, нет. По оценке Тимура Нигматуллина, на Россию может приходиться **около 5%** от всех участников рынка, то есть **около 150–300 тыс.** активных пользователей, а на сами криптовалюты россияне в течение 2017 года могли потратить 5–15 млрд руб. Согласно опросу ВЦИОМа, проведенному в конце декабря 2017 года, только **13% россиян** предметно интересуются биткоином, **44%** считают, что продажа биткоинов в России незаконна. ЕУ в декабре 2017 года подсчитала, что российские ICO-проекты находятся на втором месте в мире по объемам сборов — **\$310 млн** (данные начиная с 2015 года, страна указана по местонахождению основателя/команды проекта).

Криптоэнтузиасты встретили законодательную инициативу более скептически. «Очевидно, что сертифицированные в России обменники и биржи заломят высокие комиссии и пользователи постараются обходить их стороной», — сказал РБК сооснователь поисковой системы на блокчейне BitClave Василий Трофимчук. Кроме того, он полагает, что у государства с малой долей вероятности получится загнать на официальные биржи всех российских участников рынка: «Если кто-то не захочет, заставить его вряд ли получится».

«Безусловно, играя по правилам государства, мы получаем некую стабильность и защиту с точки зрения закона, но не думаю, что криптоэнтузиасты будут рады подобному повороту. У них есть сложившийся алгоритм действий — р2р-механизм (обмен напрямую между участниками. — РБК), который работает на доверии, но работает», — отметил сооснователь криптобанка Wirex Павел Матвеев.

### Регулирование ICO

В законопроекте Минфина также закрепляются требования к проведению ICO. Компания, выпускающая токены, должна будет раскрыть определенный объем информации, опубликовав оферту и инвестиционный меморандум. В документах должны быть раскрыты сведения об эмитенте и его бенефициаре, об органах управления компании, сведения о депозитарии, должны быть описаны основные цели выпуска токенов и права покупателей токенов, указана цена, дата начала размещения, порядок направления оферты, правила ведения реестра транзакций и так далее. До опубликования оферты о выпуске токенов запрещается реклама размещения и предложение токенов потенциальным приобретателям.

В целом это правильный подход, считают эксперты. «Это легализация рынка, и это хорошо. Я думаю, многим организаторам ICO сложно будет исполнять положения закона. Большинство ICO, наверное, процентов 80 — это обычный обмен, не имеющий отношения к краудфандингу. Очевидно, что значительная часть мошеннических действий в связи с «обелением» рынка будет сокращена», — считает Нигматуллин.

«Требования к оферте и меморандуму, на мой взгляд, не являются крайне жесткими, добросовестные основатели проектов смогут предоставить информацию, необходимую для составления таких документов», — полагает главный аналитик Tokenbox, портфельный управляющий The Token Fund Игорь Долганов. Основатель группы компаний Blockchain.ru Дмитрий Мацук также считает, что меры, касающиеся ужесточения требований к процедуре ICO, пойдут рынку на пользу. «Сейчас на рынке огром-

## Главные идеи законопроекта

Вводятся понятия цифровой транзакции, майнинга, смарт-контракта, токена, криптовалюты, цифрового кошелька и т.д.

Цифровой финансовый актив признается имуществом. Токены и криптовалюты — видами цифрового финансового актива. Оператором обмена цифровых финансовых активов может быть брокер, дилер, форекс-дилер и организатор торговли с соответствующей лицензией.

Использование криптовалют на территории России в качестве средства платежа не предполагается.

Майнинг признается предпринимательской деятельностью. Вопрос налогообложения майнинга и сделок с криптовалютой в документе не затрагивается.

Устанавливаются требования к процедуре выпуска токенов, публичной оферте и инвестиционному меморандуму в рамках ICO.

Выпуск цифровых активов разрешен юрлицам и ИП, у токена может быть только один эмитент. Неквалифицированные инвесторы могут приобрести в рамках одного ICO токены на сумму не более 50 тыс. руб.

ное количество мошеннических проектов, а многие проекты, которые достойны высокой оценки, страдают из-за ненадлежащего оформления и презентации проекта», — полагает он.

Законопроект предусматривает ограничение на объем инвестиций в токены — 50 тыс. руб. для неквалифицированных инвесторов, и это может иметь негативные последствия для рынка, считает Нигматуллин. «Ключевым преимуществом ICO является возможность привлечь средства широкого круга инвесторов. Понятно, что популярность ICO вызывает опасение у регуляторов, однако жесткие ограничения приведут к сокращению рынка», — отмечает он. «Если говорить о сумме 50 тыс. руб. для инвестирования в ICO — это нереализуемо. Вряд ли государство сможет ограничить инвестиции и при этом привлечь в российскую юрисдикцию блокчейн-проекты. Скорее наоборот, это вызовет отторжение у организаторов ICO и основателей стартапов», — считает Долганов. ■

## АЛРОСА в цифрах

29,54

млн карат составила добыча алмазов АЛРОСА за январь—сентябрь 2017 года, рост к аналогичному периоду 2016-го — 6%

613,5 млрд руб. —

общая капитализация компании,

83,3 руб. —

цена акции на 25 января 2018 года

61,9

млрд руб. — чистая прибыль компании за 9 месяцев 2017 года, за аналогичный период 2016 года —

117 млрд руб.

29%

в мире и 95% в России — доля компании в добыче алмазов\*

27,85 карата — вес розового алмаза с уникальными характеристиками, добытого АЛРОСА в 2017 году

650

Более млн карат — доказанные и вероятные запасы АЛРОСА, более 1 млрд карат — общая ресурсная база\*

Источник: АЛРОСА

\* По данным на 2016 год

ПРОИЗВОДСТВО АЛРОСА создает преференции российским огранщикам

## Алмазы придержат для своих

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

**Набсовет АЛРОСА решил поддержать российских огранщиков крупных камней, которые не выдерживают конкуренции с иностранцами. Теперь они смогут первыми отбирать камни по качеству, а также покупать до 75% сырья в расщепку.**

## Алмазы для России

Наблюдательный совет АЛРОСА обязал компанию увеличить поставки наиболее востребованного алмазного сырья (свыше 1 карата) российским гранильным предприятиям на 10% под обязательство производить бриллианты в России. Об этом РБК рассказал представитель Минфина (министр финансов Антон Силуанов возглавляет набсовет).

Соответствующие изменения внесены в сбытовую политику компании в рамках «дорожной карты» по развитию российской алмазогранительной отрасли, добавил он. Абсолютных показателей он не раскрыл. По итогам девяти месяцев 2017 года компания добыла 29,5 млн карат алмазов.

Кроме того, АЛРОСА увеличила размер отсрочки платежа для российских огранщиков с 50 до 75% от общей стоимости закупаемого алмазного сырья на полгода. Список банков, чьи гарантии принимаются в качестве обеспечительных мер при предоставлении отсрочки, расширен с 22 до 56. Минфин также продолжает работу над отменой НДС при продаже необ-

работанных алмазов на внутреннем рынке: проводятся «необходимые процедуры» по принятию соответствующего федерального закона, сообщил представитель ведомства.

Представитель АЛРОСА подтвердил РБК, что такие изменения были приняты. «Изменения предусматривают, что в наиболее востребованном на внутреннем рынке ассортименте продукции АЛРОСА доля поставок в адрес российских огранщиков увеличивается на 10%», — сказал он. В рамках нового контрактного периода 2018–2020 годов АЛРОСА заключила долгосрочные контракты на поставки алмазов с восемью российскими компаниями, в том числе и в рамках поддержки российской огранки, отметил представитель АЛРОСА. По его словам, у компании появились три новых российских долгосрочных клиента — «Айвес», «Диапур» и «Кристаллдиам».

Инициатором подготовки «дорожной карты» по развитию российской алмазогранительной отрасли выступила компания «Кристалл» (100% принадлежит Росимуществу), крупнейшее алмазообрабатывающее предприятие в России. Гранительная отрасль сильно пострадала после отмены в сентябре 2016 года экспортной пошлины на алмазы (она составляла 6,5% от стоимости) в соответствии с условиями присоединения России к ВТО. Из-за этого рентабельность компаний сильно снизилась, пояснил РБК представитель «Кристалла». А эти изменения должны частично компенсировать потери

отрасли, добавил он: «АЛРОСА пошла нам навстречу».

## Ответ на индийскую угрозу

«Раньше приходилось участвовать в торгах на общих основаниях, а там много некачественного сырья, но теперь у нас будет возможность первыми отбирать камни по качеству», — говорит представитель «Кристалла». Такая привилегия для российских компаний при покупке алмазного сырья начала действовать с 1 января 2018 года, рассказывает он. Но огранщики еще не оценили эффект от нее, поскольку пока обрабатывают сырье, закупленное ранее.

Главной проблемой для российской гранильной отрасли остаются индийские производители бриллиантов, которые благодаря получаемой в Индии господдержке могут работать в убыток, говорит представитель «Кристалла»

АЛРОСА продавала 70% алмазного сырья российским и зарубежным покупателям, входящим в объединение долгосрочных клиентов компании ALROSA Alliance (56 клиентов), остальное компания реализует на открытом рынке — на споте.

Главной проблемой для российской гранильной отрасли (помимо «Кристалла») ее представляют «Руиз Даймондс» Льва Леваева,

а также якутская «ЭПЛ Даймондс») остаются индийские производители бриллиантов, которые благодаря получаемой в Индии господдержке могут работать в убыток, говорит представитель «Кристалла». Они захватывают рынок, скупая камни, а потом накапливают запасы, что нарушает баланс спроса и предложения, поясняет он.

Огранщики действительно проигрывают в конкуренции с Индией, в основном по себестоимости обработки мелких алмазов, говорит глава аналитического подразделения Альфа-банка Борис Красноженов. При этом в более премиальном сегменте конкуренция ниже, добавляет он.

Сейчас, по словам представителя «Кристалла», российские огранщики производят около 700 тыс. карат (50% от этого объема приходится на «Кристалл»), из которых на российском рынке реализуется лишь 2%, а основной объем продаж приходится на США и Китай. Финансовые показатели компания не раскрывает. Гендиректор «Кристалла» Максим Шкадов в декабре 2017 года говорил изданию Rough

& Polished о закредитованности отрасли, достигающей \$15 млрд.

По словам Красноженова, основная часть маржи оседает у поставщиков необработанных алмазов и продавцов конечной продукции — брендовой ювелирной продукции, а все, что посередине — это низкомаржинальный бизнес. Полномочный представитель президента на Дальнем Востоке, вице-премьер Юрий Трутнев, курирующий АЛРОСА, недавно предлагал поддержать российскую алмазогранительную отрасль за счет части дивидендов АЛРОСА. «Если для этого потребуются какие-то дополнительные финансовые вложения, то в принципе можно посмотреть на то, чтобы уменьшить объем дивидендов, и за счет этого предпринять эти меры. Я считаю это вполне возможным», — сказал он (цитата по «Интерфаксу»).

Эксперты считают, что изменение сбытовой политики нейтрально отразится на самой АЛРОСА, хотя они не исключают роста дебиторской задолженности у компании из-за предоставления отсрочки платежа. По словам заместителя директора группы «Корпоративные рейтинги» S&P Ratings Services Сергея Горина, новые правила по отсрочке платежа приведут к оттоку оборотного капитала компании. Эффект единовременный, однако принятые в прошлом году правила по отсрочке платежа до 50% от суммы контракта уже привели к росту дебиторской задолженности АЛРОСА на 3,5 млрд руб. за девять месяцев 2017 года, сказал он. А теперь набсовет АЛРОСА увеличил эту долю до 75%. ■



ИНТЕРНЕТ Эксперты Similar Web назвали самые популярные сайты в мире

## Поиск привел в лидеры

ИРИНА ЛИ, АННА БАЛАШОВА

**В 2017 году страницу google.com посетили почти 27 млрд уникальных пользователей, что считается лучшим показателем в мире, оценили аналитики Similar Web. Российские vk.com, mail.ru и yandex.ru попали в мировой топ-100.**

Сайт Google оказался абсолютным лидером по числу уникальных посетителей в 2017 году во всем мире, следует из составленного по запросу РБК отчета аналитической компании Similar Web. На страницу google.com заходили 26,697 млрд уникальных пользователей. Это превышает население Земли, поскольку уникальные пользователи рассчитываются за месяц и складываются в итоговый годовой показател

телей), на 84-м — бразильский google.com.br (1,84 млрд), на 85-м месте — немецкий google.de (1,79 млрд), на 88-м — предназначенный для пользователей из Великобритании google.co.uk (1,77 млрд).

На третьем месте в мире по посещаемости оказалась социальная сеть Facebook (21,865 млрд). При этом по числу посетителей с мобильных устройств сайт занимает второе место в мире с 14,83 млрд посетителей против 14,76 млрд у YouTube.

В первую мировую двадцатку попали популярные социальные сети, маркетплейсы (площадки электронной торговли), онлайн-энциклопедия, несколько китайских сервисов, несколько сайтов для укорачивания ссылок, а также три порносайта.

сии перечисленные домены были на заметных позициях еще в ряде стран. Mail.ru оказался на восьмом месте на Украине, на 17-м — в Израиле и на 29-м — в Германии. Это может быть связано с тем, что во всех перечисленных странах было много русскоязычных пользователей. Сайт «Яндекса» занял шестое место по доле трафика в Турции — несколько лет назад компания запустила поиск на турецком языке. На Украине у компании было девятое место. Vk.com был пятым по доле трафика на Украине, 23-м — в Чехии, 31-м — в Германии, 32-м — в Польше, 37-м — в Израиле и 39-м — в Финляндии.

Были и менее очевидные примеры: сайт mail.ru оказался на 35-м месте по доле трафика в Ираке. По словам представителя Mail.Ru Group, посетители из Ирака на портале mail.ru наблюдаются, но их доля составляет всего 0,06% от общего числа. «Специально в этой стране мы не продвигаемся. Возможно, этот трафик генерируют работники крупных российских компаний, работающих на территории Ирака. Почта и портал теоретически могут использоваться русскоязычными сотрудниками этих компаний в личных и рабочих целях», — отметил он.

Гендиректор REG.RU Алексей Королюк предположил, что в данных может быть ошибка и они не отражают реальной картины распределения пользовательского трафика. «Исторически пулы IP-адресов распределялись между региональными интернет-регистраторами, которые обслуживают определенные страны. Но в связи с возникшим дефицитом IP-адресов предназначенные для одной страны адреса могут использоваться в другой. В таких случаях данные о принадлежности IP-адреса Ираку и фактическое место использования могут не совпадать», — рассказал он. Королюк отметил, что российские сервисы в мире действительно востребованы, поскольку около 300 млн человек являются носителями русского языка, а сам язык занимает второе место по количеству созданного на нем контента в Сети. ■

В декабре 2017 года по доле в общемировом трафике сайт yandex.ru занимал 16-е место, vk.com — 20-е, mail.ru — 31-е место. Помимо России перечисленные домены были на заметных позициях еще в ряде стран

тель, а сумма учитывает отдельно посетителей google.com с персональных компьютеров и мобильных устройств. Например, в декабре 2017 года число уникальных посетителей страницы с персональных компьютеров составило 733,6 млн, а с мобильных устройств — 1,5 млрд пользователей.

Заметной оказалась посещаемость не только главной страницы Google, но и версий сайта для отдельных стран или его сервисов. Например, на втором месте в мире оказался принадлежащий Google видеосервис YouTube с 22,9 млрд уникальных посетителей в прошлом году. На 66-м месте располагается индийский google.co.in (2,387 млрд уникальных поль

В первой сотне оказались и три российских ресурса. Сайт соцсети «ВКонтакте» vk.com оказался на 61-м месте по числу уникальных пользователей. Основной портал холдинга Mail.Ru Group (mail.ru) разместился на 68-м месте. Оба опередили сервис для бронирования отелей booking.com (71-е место). Yandex.ru занял 82-е место, опередив сайт ретейлера walmart.com (86-е). Еще несколько русскоязычных сайтов или ресурсов, принадлежащих отечественным компаниям, попали в мировой топ-500.

В декабре 2017 года по доле в общемировом трафике сайт yandex.ru занимал 16-е место, vk.com — 20-е, mail.ru — 31-е место. Помимо Рос

### Самые посещаемые сайты в мире в 2017 году

Место в рейтинге	Сайт	Тип	Количество уникальных посетителей, млн*
1	google.com	Поисковик	26 697
2	youtube.com	Видеохостинг	22 910
3	facebook.com	Соцсеть	21 865
4	wikipedia.org	Энциклопедия	15 957
5	yahoo.com	Медиа	11 123
6	twitter.com	Соцсеть	9 226
7	baidu.com	Поисковик	8 149
8	qq.com	Соцсеть	7 418
9	instagram.com	Соцсеть	7 126
10	xvideos.com	Порнохостинг	6 797
11	goo.gl	Сервис	6 299
12	amazon.com	Торговая площадка	6 293
13	sougu.com	Поисковик	6 020
14	wordpress.com	Медиа	5 855
15	pinterest.com	Соцсеть	5 801

### Российские сайты в топ-500

Место в рейтинге	Сайт	Тип	Количество уникальных посетителей, млн*
61	vk.com	Соцсеть	2 432
68	mail.ru	Медиа	2 285
82	yandex.ru	Поисковик	1 859
106	ok.ru	Соцсеть	1 505
127	google.ru	Поисковик	1 251
241	avito.ru	Доска объявлений	726
289	livejournal.com	Соцсеть	609
328	kinopoisk.ru	Медиа	557
353	t.me	Соцсеть	513
359	market.yandex.ru	Торговая площадка	509
366	news.yandex.ru	Медиа	502
411	rt.com	Медиа	461
414	rambler.ru	Медиа	452
427	mts.ru	Сотовый оператор	443
436	gismeteo.ru	Погода	435
476	sberbank.ru	Банк	412

\* Учитывает отдельно посетителей мобильной и десктопной версий сайта в месяц, итоговый показатель является суммой показателей по месяцам. Источник: SimilarWeb



Тематические приложения к газете РБК

Подробная аналитика, актуальные исследования, интервью лидеров отраслей, тренды экономики России и мира

Реклама 18+



Transparency оценила антикоррупционную политику крупнейших российских компаний

# В непрозрачной среде

ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА

**Transparency оценила прозрачность крупнейших российских компаний, среди них только 32 из 200 получили оценку выше средней, лишь 16% контролируют финансирование политических проектов. В компаниях не согласны с оценками экспертов.**

Российские компании с крупнейшей выручкой непрозрачны, говорится в исследовании «Трансперенси Интернешнл — Россия» (есть у РБК). Всего 32 компании из 200 набрали более пяти баллов из возможных десяти, 41 компания не получила ни одного балла. Наиболее прозрачными оказались представители сферы телекоммуникаций, наиболее закрытыми — компании, имеющие отношение к строительству инфраструктуры, сельскому хозяйству и продуктам питания. Первые три позиции в общем рейтинге заняли «Магнит», Сбербанк и «Казаньоргсинтез». Последние в рейтинге — «Евросеть», «Бэст прайс» (торговая марка Fix price), «Автомир», «Велесстрой», буровая компания «Евразия» и другие.

«Вся необходимая информация была взята из кодексов этики и антикоррупционных политик компаний, кодексов поведения поставщиков, годовых отчетов, всех источников, размещенных на сайтах», — рассказала РБК координатор проекта Анастасия Иволга.

## Борьба с коррупцией

По первому критерию — «антикоррупционные документы» — максимальный результат (92%) показали АЛРОСА, Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК) и ИТ-компания «Ланит». Авторы исследования оценивали приверженность компаний принципу «нулевой толерантности» к коррупции — как эта политика применяется внутри компании к сотрудникам и директорам, а также к ее субподрядчикам. Кроме того, важно, как компания соблюдает законодательство, есть ли в ней политика принятия и дарения подарков, а также существует ли конфиденциальная горячая линия, чтобы сообщать о случаях коррупции. Ноль по этим показателям получили сразу 82 компании. Чуть лучше (4%) выступили «Уралхим», ГАЗ, «ЮТэйр».

«Мы абсолютно не согласны с критериями оценки в данном разделе. Организаторы рейтинга не обращались к нам с запросами документов по антикоррупционной политике, а значит, исследовался только один канал коммуникации — сайт», — заявили в пресс-службе группы ГАЗ (39-е место в общем рейтинге). Там отметили, что на сайте компании есть информация о горячей линии для обращений по поводу нарушения этических принципов, на основе



ФОТО: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

Из всех компаний — участниц исследования только две предоставили информацию в максимальном объеме: «Магнит» и «Россети». На фото: основатель и совладелец розничной сети «Магнит» Сергей Галицкий

## Топ-10 компаний с наибольшим индексом прозрачности\*, баллы

Для исследования были отобраны топ-200 крупнейших по выручке российских компаний из рейтинга РБК 2016 года

Название компании	Антикоррупционные программы	Организационная прозрачность	Отчетность по странам ведения деятельности	Индекс**
«Магнит»	58	100	—	7,9
Сбербанк	85	88	64	7,9
«Казаньоргсинтез»	81	75	—	7,8
«Россети»	50	100	—	7,5
«Нижнекамскнефтехим»	62	81	60	6,8
«Удмуртнефть»	54	75	—	6,4
МТС	88	88	12	6,3
«Русал»	88	75	21	6,2
«МегаФон»	77	88	16	6
АЛРОСА	92	75	13	6

\*Данные были собраны с официальных сайтов компаний и проверены исследователями в период с 20 марта по 1 июня 2017 года  
\*\*Индекс базируется на среднем значении по всем трем частям исследования

Источник: «Трансперенси Интернешнл — Россия»

которых проводятся служебные расследования. Все документы, посвященные комплаенс-контролю, действуют с 2011 года и размещены на внутреннем сайте компании, добавили в ГАЗе.

## Прозрачность структуры

Второй критерий касался организационной прозрачности. Российское законодательство не обязывает юридические лица раскрывать информацию обо всех аффилированных, дочерних или ассоциированных компаниях. Однако это существенно затрудняет установление взаимосвязи между юрлицами и создает возможности для совершения коррупционных преступлений, считают авторы доклада.

По результатам исследования 55 компаний (28%) из выборки вообще не раскрывают никакой информации о своих дочерних и ассоциированных структурах. Раскрывают такую информацию в максимальном объеме только две компании — «Магнит» и «Россети». Лидерами по прозрачности организационной структуры также стали компании из сферы телекоммуникаций — «МегаФон», МТС, «ВымпелКом» и «Ростелеком», среди банков — Сбербанк и Газпромбанк.

«Результатом мы довольны. Он отражает постоянную работу над улучшением качества раскрытия информации», — заявили РБК в пресс-службе Сбербанка. Того же мнения придерживается компания «МегаФон», которая заняла девятую строчку в общем рейтинге. «Независимая оценка подтвердила наши высокие результаты в области прозрачности. Мы работаем над тем, чтобы профессионально и открыто демонстрировать наши результаты, учитывая все предъявляемые требования к отчетности», — сказала руководитель пресс-службы «МегаФона» Юлия Дорохина.

Третья часть исследования посвящена раскрытию компанией данных о финансовых показателях в странах ведения деятельности. Этот критерий оказался применим только к 115 компаниям, у которых есть зарубежный бизнес. Средний показатель по всей выборке составил всего 4%. При этом 87 компаний не раскрывают подобной информации совсем. К таким относится, к примеру, «Ростелеком». Как отметил представитель компании Андрей Поляков, в оценке этого критерия больше бы подошла дифференцированная шкала оценки, учитывающая материальность зарубежных операций компаний рейтинга. «Это позволит учитывать специфику компаний, сфокусированных на российском рынке, чей зарубежный бизнес ничтожно мал и не требует детального раскрытия информации», — сказал он.

Максимальный результат здесь показал Сбербанк, его пострановую отчетность оценили на 64%.

## Прозрачность компаний в цифрах

# 32

компания  
получили 5 баллов и выше  
из 10 возможных

# 41

компания  
не получила ни одного балла

# 28

% компаний  
не раскрывают информацию  
о дочерних и ассоциированных  
компаниях

Источник: «Трансперенси Интернешнл — Россия»

На втором месте оказался «Нижнекамскнефтехим» (60%), хотя, кроме России, он осуществляет деятельность всего в одной стране. Второму госбанку — ВТБ — за раскрытие отчетности в других странах дали всего 1% (в итоге банк занял 78-е место в рейтинге).

В ВТБ не согласны со своим местом в рейтинге. Как заявили в пресс-службе банка, рейтинг Transparency дискриминирует тех, кто управляется и, следовательно, раскрывает информацию по другим принципам. «Группа ВТБ управляется по глобальным бизнес-линиям вне зависимости от страны присутствия. В нашем случае у нас одно из самых развернутых сегментных раскрытий на рынке корпоративной МСФО-отчетности, которое полностью соответствует стандарту IFRS8 (принцип которого «как управляете, так и раскрываете»), но при этом дополнительных баллов в отчете мы не получим», — отметили в банке.

### Transparency рекомендует

«Нельзя считать удачными антикоррупционные политики и этические документы, обязательные к соблюдению только отдельными группами сотрудников», — пишут авторы доклада. Поэтому одной из главных рекомендаций для компаний является распространение антикоррупционных политик на руководителей и топ-менеджмент компаний.

Кроме того, большое значение авторы уделяют запрету на «платежи за упрощения формальностей», сейчас он есть только в 20% компаний. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц относит «платежи за упрощение формальностей» (ускоряющие выплаты) к незаконным действиям. Российское законодательство не содержит такого понятия, но в 2013 году Верховный суд отнес такие платежи к взяткам.

В идеале положения этических документов должны содержать формулировки, прямо запрещаю-

щие совершение таких платежей в любой форме во всех странах, где компания ведет деятельность, говорится в докладе. Удачным примером тут является Сбербанк, а также ГК «Мегаполис», в чьем кодексе к тому же четко прописано определение таких платежей. Формулировки из этических кодексов ЛУКОЙЛа и «Ростелекома» авторы доклада приводят как пример, где эти правила можно обойти.

Особое внимание в плане снижения коррупционных рисков, отмечают авторы, компаниям стоит уделить в вопросах финансирования политической деятельности. По данным исследования, всего 16% компаний контролируют свои взносы политическим партиям, некоммерческим организациям либо независимым кандидатам. При этом некоторые компании запрещают это сотрудникам, но не руководству или контрагентам.

Как отметил заместитель генерального директора «Трансперенси Интернешнл — Россия» Илья Шуманов, четыре компании в рейтинге даже не имеют действующего официального сайта — это «Транснафта», Южная нефтеперерабатывающая компания, Урал-сибирская металлургическая компания и «Северэнергия». При этом «Транснафта», оценили в Transparency, является одним из крупнейших коммерческих доноров КПРФ: в 2016 году она пожертвовала политической партии 43 млн руб., следует из доклада.

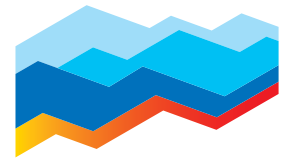
### Не судить по фасаду

«Высокая позиция в рейтинге [по критерию «антикоррупционные документы»] и приведенные в отчете комментарии дают хорошую обратную связь для планирования дальнейшей работы», — сказали РБК в группе НЛМК (13-е место в общем рейтинге). В числе приоритетных для себя направлений в данной области компания называет обучение, повышение прозрачности корпоративных процедур и развитие современных технологий работы с данными для предотвращения нарушений.

«С позицией по антикоррупционным документам [шестое место] в рейтинге мы категорически не согласны. Полагаю, что рейтинговать по веб-сайту — все равно что судить об Эрмитаже по фасаду Зимнего дворца», — заявил вице-президент по комплаенсу «ВымпелКома» Ильсур Ахметшин. В общем рейтинге компания занимает 15-ю строчку.

Все данные были собраны с официальных сайтов компаний до 1 июня 2017 года и отправлены компаниям на сверку в систематизированном виде, рассказал Илья Шуманов. Отозвались на рассылку и предоставили дополнительные данные либо опубликовали новую информацию на своих сайтах, по его словам, 11 компаний: РУСАЛ, НЛМК, МТС, Сбербанк, Промсвязьбанк, «Ростелеком», «Детский мир», «Русагро», «Ланит», «Сургутнефтегаз» и банк «Санкт-Петербург». ■

При участии Александры Посыпкиной, Светланы Бурмистровой, Валерии Комаровой, Екатерины Литовой



# СОЧИ 18

РОССИЙСКИЙ  
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ  
ФОРУМ

# 15–16 ФЕВРАЛЯ

# ДО ВСТРЕЧИ В СОЧИ!

[rusinvestforum.org](http://rusinvestforum.org)

Генеральный спонсор



Стратегический партнер



Официальный партнер



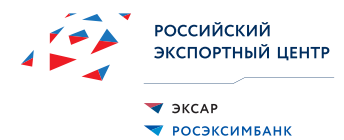
Официальный партнер



Официальный авиаперевозчик Форума



Генеральный партнер



Официальный автомобиль Форума



GENESIS

Официальный партнер



Банк-партнер



Реклама 6+

Банк ВТБ (ПАО); АО «ЭКСПАР»; ПАО «Сбербанк»; АО РОСЭКСИМБАНК; ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»; ПАО «Почта Банк»

# Логистика 2018. Инвестиции в эффективность

При регистрации укажите кодовое слово «логистика2018»  
и получите скидку 15%\*

1 февраля, Отель Марриотт Новый Арбат



## О чём:

Разработка наиболее эффективных логистических решений позволяют комплексно решать широкий перечень актуальных вопросов и задач, которые стоят сегодня перед большинством производственных, торговых, транспортных и логистических компаний и предприятий различных отраслей экономики. Качественно разработанный индивидуальный подход к вопросам снабжения компании позволяет достигать баланс при работе с поставщиками, развивает компетенцию сотрудников и автоматизирует закупочные процессы.

О том, как правильно оптимизировать работу, увеличить доходы и повысить конкурентоспособность компании с помощью логистики расскажут ведущие эксперты рынка, представители компаний и поставщики инновационных решений на ежегодной конференции РБК.

## Программа:

**9:30 – 10:00**

Регистрация участников.  
Приветственный кофе-брейк

**10:00 – 12:00**

Сессия 1. Рынок  
транспортных услуг.  
Эффективные отраслевые  
решения

**12:20 – 13:30**

Сессия 2. Инновационный  
подход к логистическому  
бизнесу: как найти своё  
пространство?

## Среди спикеров:



**Денис Шульга**  
X5 Retail Group\*



**Никита Пушкарев**  
ЖЕФКО



**Эдуард Марченко**  
ПРОТЕК



**Иван Попов**  
Coca-Cola HBC Russia\*



**Инга Микаелян**  
РБК Исследования  
рынков



**Елена Харламова**  
Российско-китайская  
палата

Программа: Лариса Каграманян — [lkagramanyan@rbc.ru](mailto:lkagramanyan@rbc.ru), +7 916 723 90 85

Участие: Инна Галлер — [igaller@rbc.ru](mailto:igaller@rbc.ru), +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — [agerasimova@rbc.ru](mailto:agerasimova@rbc.ru), +7 926 014 49 94

\*Акция действует до 29 января; Икс5 Ритейл Груп, Кока-Кола ЭйчБиСи Раша 2018 год. Реклама. 18+