

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Правительство изменило программу помощи ипотечникам

с. 10 →

ИНИЦИАТИВА

Институт Минфина предложил отменить льготы для бюджетников и силовиков

с. 6 →

ПАРТНЕРЫ

«Роснефть» объявила тендер на объекты дальневосточной верфи «Звезда»

с. 8 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
23 августа 2017
Среда
№ 137 (2634)



Алексей Портанский,
профессор НИУ ВШЭ, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН

Что получила Россия от присоединения к ВТО

МНЕНИЕ, с. 7 →
ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 22.08.2017

1039,44 ↑
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 22.08.2017, 20.00 мск

\$51,74 ↑
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 11.08.2017

\$419,9 ↓
млрд

Курсы валют ЦБ
23.08.2017

\$1= ↓
₽59,04

€1= ↑
₽69,59



СИЗО В ЛЕТНЮЮ НОЧЬ

ПОЛИТИКА Сегодня Басманный суд рассмотрит запрос следствия о помещении в СИЗО Кирилла Серебренникова, обвиненного в организации хищения 68 млн руб. Его дело изменит фон президентской кампании, уверены политологи

с. 2 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ФОТО: Вячеслав Прокофьев/ТАСС

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
**Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшишвили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1766
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.



ФОТО: Стас Владимиров/Коммерсантъ

Следователи считают, что Серебренников придумал и разработал проект «Платформа», на реализацию которого Минкультуры выделило более 214 млн руб., но деньги выводились на счета фирм-однодневок и обналичивались

Кириллу Серебренникову предъявлено обвинение в мошенничестве

СИЗО в летнюю ночь

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,
СЕРГЕЙ ВИТЬКО

Сегодня Басманный суд рассматривает запрос следствия о помещении в СИЗО Кирилла Серебренникова, обвиненного в организации хищения 68 млн руб. Его дело изменит фон президентской кампании, уверены политологи.

За что задержали

Следственный комитет России (СКР) предъявил обвинение в мошенничестве режиссеру, художественному руководителю «Гоголь-центра» Кириллу Серебренникову. Оно основывается на показаниях бывших коллег Серебренникова — двух бухгалтеров «Седьмой студии», рассказавших следствию о механизмах вывода денег, которые якобы применяло руководство компании. Задержание режиссера создает негативный фон для президентской предвыборной кампании, считают опрошенные РБК политологи. По их мнению, преследование Серебренникова говорит о возрастающем влиянии силовых структур, которые подчас не удерживают от резких движений даже президентская характеристика «дураки».

О задержании режиссера Следственный комитет официально сообщил утром во вторник, 22 августа. «По подозрению в организации хищения не менее 68 млн руб., выделенных в 2011–2014 годах на реализацию проекта «Платформа», задер-

жан художественный руководитель московского театра «Гоголь-центр» Кирилл Серебренников. Его действия квалифицируются следствием по ч. 4 ст. 159 УК РФ — мошенничество в особо крупном размере (максимальное наказание по этой статье — десять лет лишения свободы. — РБК)», — говорилось в заявлении СКР. На момент задержания режиссер находился в гостинице в Санкт-Петербурге, где снимал фильм, уточнял его адвокат Дмитрий Харитонов.

После обысков в «Гоголь-центре» в защиту Серебренникова и его коллег высказались множество видных деятелей культуры

К вечеру Серебренникову предъявили конкретное обвинение: «По данным следствия, в 2011 году Серебренников придумал и разработал проект по развитию и популяризации современного искусства «Платформа», на реализацию и финансирование которого в 2011–2014 годах Министерством культуры России было выделено более 214 млн руб. из федерального бюджета. Для реализации проекта Серебренниковым было создано АНО «Седьмая студия». К ее работе

режиссер привлек людей, которых ранее арестовали по тому же уголовному делу — Юрия Итина, Алексея Малобродского, Нину Масляеву, а также Екатерину Воронову, имя которой ранее в связи с делом не упоминалось (однако в «СПАРК-Интерфаксе» почтовый адрес ekaterina.voronova@gmail.com указан как контакт «Седьмой студии»).

Сообщники предоставляли Минкультуры «планы мероприятий в рамках проекта «Платформа», содержавшие заведомо недостоверные завышенные сведения об их количестве и стоимости», составляли ложные отчеты, а также фиктивные договоры на работы, которые в действительности не проводились, считают в СКР. Бюджетные компенсации этих работ фигуранты дела выводили на счета фирм-однодневок и обналичивали, а затем Серебренников распределял их между участниками схемы, убеждены следователи.

Давнее дело

О деле по факту хищения госсубсидии против руководства «Седьмой студии» впервые стало известно 23 мая, когда СКР и ФСБ провели масштабные обыски в «Гоголь-центре», дома у Серебренникова, у бывшего директора департамента господдержки Минкультуры Софьи Апфельбаум и еще по более чем десяти адресам. Это дело расследовалось еще с 2015 года, рассказывала официальный представитель Главного следственного управления по Москве Юлия Иванова. Издание

Meduza связывало возбуждение дела против «Седьмой студии» с прокурорскими проверками, инициированными в 2015 году фондом «Искусство без границ», борющимся с использованием в театральных постановках «сцен нецензурной брани, пропаганды аморального поведения, порнографии».

Еще за три месяца до обысков, в феврале 2017 года, некоторых сотрудников «Седьмой студии» вызывали на допросы в столичный СКР, однако тогда это было решено не предавать огласке, сказал собеседник РБК, близкий к компании, и подтвердил один из адвокатов, знакомых с материалами дела.

Следствие указывало, что речь шла о субсидии в 200 млн руб., выделенной «Седьмой студии». Компания была создана в 2011 году специально для реализации проекта «Платформа», который предполагал «осуществление комплекса акций на стыке четырех направлений современного искусства — театра, музыки, танца и визуального искусства (медиа-арт), а также формирование постоянно действующей площадки для творчества молодых творческих деятелей, просветительские проекты в области современного искусства». Серебренников обсуждал проект с президентом Дмитрием Медведевым, а субсидию «Седьмая студия» получила согласно распоряжению премьер-министра Путина.

После обысков Серебренников остался в статусе свидетеля, а фигурантами дела стали два человека — бывший гендиректор и главный

Фигуранты дела «Седьмой студии»

ФОТО: Владимир Астапкович/РИА Новости



Юрий Итин
экс-гендиректор АНО «Седьмая студия»

Возглавлял организацию на момент предполагаемых хищений. Согласно версии обвинения, вместе с Масляевой фальсифицировал договор о техобеспечении театрального фестиваля на 1,2 млн руб., тогда как в действительности работы не были проведены. Содержится под домашним арестом. Не признает вину в мошенничестве, но признает халатность.



Нина Масляева
бывший главбух АНО «Седьмая студия»

ЗаклЮчила сделку со следствием, дала подробные признательные показания, изобличающие Итина, Малобродского и Серебренникова. На допросе рассказала, что за время работы в «Седьмой студии» вывела на счета фирм-однодневок не менее 100 млн бюджетных рублей. Была принята на работу в «Седьмую студию», несмотря на судимость за экономическое преступление. Содержится в СИЗО.



Алексей Малобродский
бывший гендиректор «Гоголь-центра»

Согласно обвинению, растратил 2,3 млн руб. на спектакль «Сон в летнюю ночь», который, по мнению следствия, не был поставлен. Защита указывала, что спектакль до сих пор в репертуаре театра, номинировался на театральные премии, на него есть рецензии в прессе. Не признает вину.

В числе причастных к мошеннической схеме СКР назвал и **Екатерину Воронову**, которая была продюсером спектакля «Сон в летнюю ночь». Объявлена в федеральный розыск.

бухгалтер «Седьмой студии» Юрий Итин и Нина Масляева. По версии следствия, они изготовили фальшивую отчетность о работах на 1,2 млн руб., которые в действительности не проводились. После задержания Масляева рассказала, что всего с 2014 года со счета «Седьмой студии» было выведено не менее 100 млн руб. в пользу фирм-однодневок.

Фамилия Серебренникова возникла в материалах дела еще на этой стадии. Так, Масляева рассказала следствию, что в «Седьмой студии» была фиктивно трудоустроена ее дочь: «У нее имела зарплатная карточка, на которую также зачислялись денежные средства. Они передавались руководству АНО «Седьмая студия» — Итину, Серебренникову и т. д.», — говорил на заседании суда по аресту Масляевой следователь Игорь Федутин. Кроме того, причастность бухгалтера к преступлению доказывалась «показаниями ряда свидетелей», в числе которых Федутин также называл Итина и Серебренникова.

Спустя месяц после обысков СКР задержал еще одного обвиняемого — бывшего гендиректора «Гоголь-центра» Алексея Малобродского. Ему вменили хищение 2,3 млн руб., предназначенных на постановку в рамках «Платформы» спектакля «Сон в летнюю ночь». В действительности спектакль не был поставлен, полагало следствие. Защита Малобродского возражала: постановка есть в репертуаре театра; она номинирована на театральные премии, в интернете есть видеозаписи, а пресса публиковала на нее рецензии. Серебренников просил зрителей спектакля публиковать свои свидетельства о нем в соцсетях — по его мнению, это могло помочь защите Малобродского.

Показания бухгалтеров

В конце июня дело было передано для расследования в центральный аппарат СКР. В этот период следствие начало активно опрашивать сотрудников Минкультуры, рассказали РБК два источника, знакомых с ходом дела (один из них предположил, что представители ведомства вызывались как потерпевшая сторона). Например, был допрошен действующий глава департамента господдержки Минкультуры Андрей Малышев, который после обысков в «Гоголь-центре» официально комментировал их от имени ведомства (в частности, уточнял, что объем госфинансирования проекта «Платформа» составлял 216,5 млн руб.). Сам Малышев не стал отвечать на вопросы РБК.

25 июля СКР предъявил фигурантам дела новое расширенное обвинение: в нем изменился объем ущерба (теперь обвиняемым вменяют мошенничество на 68 млн руб.), а механизм хищения и роль каждого фигуранта не конкретизируются, рассказывала на одном из заседаний по мере пресечения фигурантам дела адвокат Малобродского Ксения Карпинская.

Новое обвинение основывалось на показаниях Масляевой, которая еще в июне заключила досудебное соглашение со следствием. Она рассказала, что Итин, Серебренников и Малобродский «создали АНО «Седьмая студия» для реализации

«Бред продолжается»

Владимир Урин, директор Большого театра

«Безусловно, по отношению к Кириллу Серебренникову, Итину и Малобродскому я считаю, что такого рода юридические вопросы должны рассматриваться без задержания под стражу. <...> Сейчас он работает над новым спектаклем, который мы хотели выпустить в следующем сезоне».

Иосиф Кобзон, народный артист России, первый зампред комитета Госдумы по культуре

«Если следствие в суде сможет доказать вину Серебренникова,

то с этим придется согласиться. Пусть доказывают. Если он действительно нарушил закон, то что ж тут сделать? Мне, например, крайне обидно, что такой талантливый человек заподозрен в преступлении».

Николай Сванидзе, руководитель комиссии СПЧ по гражданским свободам и гражданской активности

«Он не насильник, не убийца, не грабитель, он не нападает на людей. Поэтом совершенно непонятно, к чему его задерживать. Зачем такие жесткие меры? Если у Следственного комитета есть подозре-

ния на его счет, то пусть вызывают его на допрос, в суд».

Алексей Кудрин, председатель совета Центра стратегических разработок

«Арест режиссера — явно избыточная мера до суда, особенно после слов президента о чрезмерности арестов предпринимателей».

Евгений Каменькович, режиссер

«Бред продолжается. Это дурдом и позор для всей страны. Серебренников — он просто художник, он просто делает дело, и зачем ему мешать, я не понимаю».

Юрий Грымов, режиссер, член совета по государственной культурной политике при Совете Федерации

«Я так же, как и все, наблюдаю за событиями. Что там такое — должно показать следствие. Пытаются говорить о политическом давлении, но известно, что примерно два года назад директор «Гоголь-центра» Малобродского уволили, а когда увольняют директора, это всегда о чем-то говорит, потому что директор имеет прямое отношение к финансам и в меньшей степени к творчеству».

преступного умысла», а сама она помогала обналачивать субсидию. В деле появились и показания второго бухгалтера «Седьмой студии» Татьяны Жириковой, которая проходит по делу свидетелем и также заявила о виновности Серебренникова. Их показания 9 августа зачитала судья Мосгорсуда Светлана Александрова, которая рассматривала жалобу на продление ареста фигурантам дела.

В то же время дочери Масляевой Марина и Ольга пожаловались на давление и слезку со стороны неизвестных, которых они связали с бывшими руководите-

Евгений Миронов и гендиректор Большого театра Владимир Урин передали президенту письма в защиту Серебренникова. В его защиту выступала и Гильдия театральных режиссеров.

Президент, по данным спецкор газеты «Коммерсантъ» Андрея Колесникова, отреагировал на информацию об обысках по делу «Седьмой студии» фразой «Да дураки». «Ничего умного я здесь не вижу, потому что нет никакой необходимости заявляться в театр, в бухгалтерию с силовой поддержкой. Это просто нелепо», — заявил позднее сам Путин, отвечая на во-

которое может управлять положением, а в качестве фронтмена. Вторжение силовых структур [во власть] — это опасно, но уже неизбежно. Поскольку президент, который замкнул на себе контроль этих структур, не справляется с этим контролем», — сказал эксперт в беседе с РБК.

По его мнению, усиление влияния силовых структур может говорить о том, что президентская избирательная кампания «пройдет под аккомпанемент выборочных арестов». «Аресты, обыски и возбуждение громких дел — единственный способ для них заявить свое право на первенство: «ты более успешен, если твои дела и аресты более громкие», — пояснил политолог.

Потеря лояльности

Выборы президента страны должны состояться в марте следующего года. Задержание Серебренникова создает «не лучший фон для президентской кампании», заявил РБК политолог Константин Калачев. «Это дело еще раз подчеркивает, что роль силовых структур у нас значительно выросла, и никто не застрахован», — сказал он. По его мнению, деятели культуры могут воспринять это дело как «акцию устрашения». «То есть им таким образом приказывают набрать в рот воды. Хотя на самом деле для президентской кампании было бы лучше, если бы деятели культуры искренне и от всего сердца рекламировали основного кандидата и высказывались бы не из страха», — отметил политолог.

Задержание Серебренникова помешает избирательной кампании Владимира Путина, согласен президент Центра политических технологий Игорь Бунин. «Режиссеры и актеры, которые защищают Серебренникова, вполне лояльны власти. И этим людям не понравится то, что произошло. В какой-то степени это удар по избирательной кампании президента. Поскольку эти люди достаточно известные, они могут оказать влияние на общественное мнение», — сказал Бунин. ■

Сообщники предоставляли Минкультуры «планы мероприятий в рамках проекта «Платформа», содержавшие заведомо недостоверные завышенные сведения об их количестве и стоимости», составляли ложные отчеты, а также фиктивные договоры на работы, которые в действительности не проводились, считают в СКР

лями «Седьмой студии». Однажды перед свиданием с матерью в московском СИЗО-6 они обнаружили, что их автомобиль не заводится, и сочли это попыткой запугивания. Также Масляевым-младшим, по их словам, поступали «странные звонки» и сообщения в соцсетях — люди, которые представлялись бывшими коллегами их матери, настаивали на встрече. Все эти действия они назвали попыткой повлиять на показания Масляевой.

Ослабление контроля

После обысков в «Гоголь-центре» в защиту Серебренникова и его коллег высказались множество видных деятелей культуры. Актриса Чулпан Хаматова зачитала в день обысков коллективное обращение театральных деятелей в поддержку режиссера, а актер Сергей Безруков задал Путину вопрос о Серебренникове во время прямой линии 15 июня. Актер

просил журналистов после прямой линии. При этом он подчеркнул, что вопрос о финансовых нарушениях в деле «Гоголь-центра» может решить только суд: «Просто ему давали государственные деньги. Но если уж кому-то дают государственные деньги, то государство должно исходить из того, что они тратятся правильно, в соответствии с законом. Возникли опасения, что есть финансовые нарушения. Всё, больше здесь ничего нет».

Арест Серебренникова после того, как Путин выразил недовольство действиями силовиков, говорит об уменьшении влияния президента в государственной системе и о росте влияния силовых структур, полагает президент Фонда эффективной политики Глеб Павловский. «Контроль аппарата тотален настолько, что он может избрать [президентом] кого угодно. И Владимир Путин нужен ему не в качестве активного лица,

США меняют стратегию действий в Афганистане

Война без победного конца

АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ,
ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Президент Дональд Трамп представил новую стратегию действий США в Афганистане, которая включает усиление военного присутствия в стране. Эксперты сдержанно оценили вероятность ее успеха.

Недосказанная стратегия

21 августа президент США огласил стратегию своей администрации в Афганистане. Выступая на военной базе в Арлингтоне недалеко от Пентагона, глава государства заявил, что США должны отойти от строительства афганского государства, вернувшись к непосредственной борьбе с террористами. «Я выступаю сейчас потому, что после 16 лет со дня атаки 11 сентября, после невообразимых потерь жизней и средств американский народ устал от нескончаемой войны без победы», — заявил Трамп.

Как рассказал президент, в Афганистане и Пакистане действует по меньшей мере 20 террористических организаций, и стратегия Вашингтона будет сосредоточена на уничтожении террористов, в том числе запрещенных в России ИГ и «Аль-Каиды», союзной местным талибам, и предотвращении захвата страны последними. США также продолжат работу по укреплению афганских органов безопасности. «Чем сильнее силы безопасности Афганистана, тем меньше нам придется делать», — отметил Трамп. В отличие от глав предыдущих администраций Трамп заявил, что не будет устанавливать искусственные дедлайны для действий в Афганистане. Ссылаясь на иракский опыт, он пояснил, что быстрый вывод войск из Афганистана невозможен: образовавшийся в Ираке после вывода американских войск вакуум позволил ИГ укрепиться.

Он также призвал Индию и Пакистан активнее оказывать поддержку афганскому процессу примирения, указав, что Пакистан нередко выступает как «безопасная гавань» для террористов.

Трамп пообещал увеличить военное присутствие в Афганистане и призвал последовать этому примеру партнеров по НАТО. Насколь-



Пик военного присутствия США в Афганистане пришелся на 2011 год: в это время там находились около 100 тыс. американских военнослужащих

ко именно вырастет иностранный контингент в Афганистане, президент не сказал, но источники The Washington Post в конгрессе США рассказали, что слышали от чиновников администрации сведения о 4 тыс. новых военнослужащих.

Ранее Трамп критиковал участие США в афганской войне, которую начал еще президент Джордж Буш-младший в 2001-м после терактов 11 сентября того же года. Трамп называл затянувшуюся кампанию «полной катастрофой», высасывающей из страны время, деньги и жизни. В понедельник он сообщил, что считал необходимым выйти из Афганистана, но после серии встреч с военными изменил свое мнение.

Пополнение контингента на 4 тыс. человек будет означать рост военного присутствия США в Афганистане в полтора раза: сейчас здесь находятся 8,4 тыс. американских военнослужащих. В пиковый 2011 год их было 100 тыс.

Из-за нехватки деталей правительственного плана еще не ясно, за счет каких сил будет увеличен контингент. У президента США есть два пути: увеличить численность регулярных войск или отправить в Афганистан сотрудников частных военных компаний (ЧВК), отмечает директор Центра изучения современного Афганистана Омар Нессар. «Отправка ЧВК не предусмотрена двусторонним соглашением между Вашингтоном и Кабулом, так что надо будет этот вопрос решить», — добавил он в беседе с РБК. В любом случае, по мнению Нессара, увеличение американского контингента не сможет переломить ход войны, а лишь обеспечит сохранение контроля над теми провинциями Афганистана, которые еще подчиняются центральной власти.

О планах передать часть функций и задач американских войск частным подрядчикам рассказал газете USA Today основатель ЧВК Blackwater Эрик Принс. По его сло-

вам, в начале августа обсуждалась возможность отправить в Афганистан для оказания консультаций афганским силам 5,5 тыс. контрактников, бывших сотрудников подразделений спецназа США. Также обсуждали идею создать для контроля над страной частный воздушный флот из 90 самолетов. Как объяснил Принс, такой план обойдется США менее чем в \$10 млрд в год. Для сравнения, в этом году Пентагон планирует потратить на кампанию в Афганистане более \$40 млрд.

После выступления президента США президент Афганистана Ашраф Гани выразил свою благодарность «Трампу и американскому народу за это подтверждение поддержки усилий Афганистана по достижению самостоятельности». Мнения афганских экспертов, опрошенных The Washington Post, разделились: некоторые высоко оценили то, что США все же не стали отказываться от военных усилий в Афганистане. Другие заявили, что никакая военная стратегия США не вернет мир и стабильность, если афганское правительство, ослабленное внутренними противоречиями и внешними атаками, не станет работать лучше и не проведет осмысленные реформы.

Зло в пещере

Борьбу в Афганистане ведут три основные стороны: признанное на международном уровне правительство в Кабуле, поддерживаемое США, движения «Талибан» и «Исламское государство — Хорасан» (оба запрещены в России). Афганский филиал ИГ был образован

в январе 2015 года, когда возобновились активные бои между правительственными силами и талибами.

ИГ занимает несколько небольших анклавов на востоке страны. Крупнейший из них находится в провинции Нангархар вдоль пакистанской границы. В июне 2017 года игиловцы отбили у талибов комплекс пещер Тора-Бора в этой провинции — именно там до 2001 года скрывались Усама бен Ладен и значительная часть боевиков «Аль-Каиды» (запрещена в России). В апреле 2017 года США атаковали позиции ИГ в районе Тора-Бора, сбросив фугасную авиабомбу МОАВ. Прозванная «матерью всех бомб», она имеет массу почти 10 т и является сильнейшим ядерным боеприпасом США. В результате удара, по данным афганских военных, были убиты не менее 94 террористов, уничтожены склады оружия.

В Афганистане присутствуют около 1 тыс. боевиков ИГ — в основном в провинциях Нангархар, Кунар и Нуристан, заявил РБК официальный представитель миссии НАТО в Афганистане капитан ВМС США Билл Салвин. По оценкам НАТО, в основном это выходцы из «Талибана», а также из террористического «Исламского движения Узбекистана», примкнувшего к ИГ (вторые в основном ведут бои на северо-востоке страны, в провинциях, граничащих с Таджикистаном и Узбекистаном). По национальности же большинство из них — афганцы. В 2015 году, отмечает Салвин, в Афганистане насчитывалось до 3 тыс. игиловцев.

Талибы как часть политического процесса

Весной—летом 2017 года в западных СМИ появились несколько материалов о том, что Россия поставляет талибам оружие. В апреле командующий корпусом армии США в Афганистане Джон Николсон заявил, что Пентагон «продолжает получать данные о подобных пос-

тавах», и не стал их опровергать. Замир Кабулов еще два года назад отмечал, что с появлением в стране боевиков ИГ у Москвы и талибов могут возникнуть общие интересы именно в контексте борьбы с исламскими радикалами. В ответ же на репортаж CNN о российском

оружии в руках талибов 25 июля МИД России напомнил: «Талибан» в России запрещен, оружие боевикам мы не поставляем, но при этом Москва поддерживает решение Совбеза ООН, по которому талибы должны стать частью политического процесса в Афганистане «при

условии признания ими нынешней Конституции, отказа от насилия и прекращения взаимодействия с террористами». В России «Талибан» был признан террористической организацией в феврале 2003 года постановлением Верховного суда.

По данным же российских наблюдателей, число боевиков ИГ в Афганистане два года назад составляло 2–3 тыс., но сейчас выросло до 3,5 тыс. Об этом в апреле 2017 года заявил начальник ГРУ Генштаба генерал-полковник Игорь Коробов. Число боевиков «Талибана» оценивается российским Генштабом на уровне 40 тыс. человек.

По словам Коробова, к концу следующего года ИГ планирует увеличить число боевиков в Афганистане минимум вдвое. Капитан Салвин отмечает, что пока притока боевиков миссия НАТО не зафиксировала и планов возврата к боевым операциям у альянса нет: «Мы не видим большого притока в Афганистан, в том числе из Ирака и Сирии. Перемещение в Афганистан — сложная задача, так как придется идти через Иран, который враждебен ИГ. Были случаи, когда афганцев рекрутировали, чтобы бороться с ИГ в Ираке и Сирии, и мы ожидаем, что кто-то из них вернется домой, но пока мы такого не видим».

Салвин также отмечает, что бой между игиловцами и талибами носит ограниченный характер.

В 2016 году спецпредставитель президента России по Афганистану Замир Кабулов в интервью «Известиям» говорил, что ИГ «процветает и растет» в Афганистане, накапливая силы для решительных действий. Афганистан, по его словам, нужен ИГ «как плацдарм для более широкой экспансии».

Российский МИД в этом году не раз рассказывал о «неопознанных» самолетах и вертолетах, сбрасывающих грузы для местных боевиков ИГ. «Мы знакомы с подобными сообщениями, причем знакомы с двумя версиями, — заявил РБК капитан Салвин. — Первая гласит о неопознанных вертолетах, а вторая — о том, что это были российские вертолеты, снабжающие «Талибан». Но и то и другое — неправда. Когда я общался с людьми на местах, они уверяли, что никаких вертолетов не было».

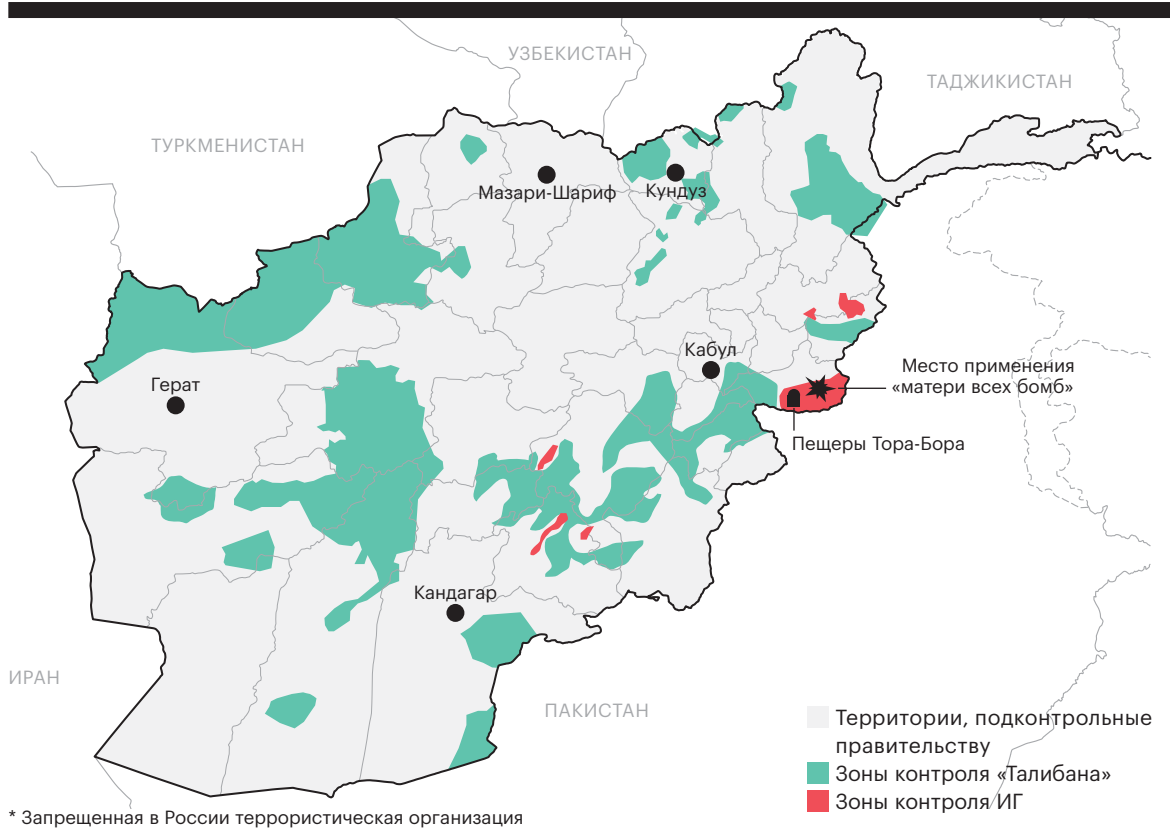
«Национальное сопротивление»

На фоне слабого присутствия ИГ в Афганистане основным оппонентом правительства остается группировка «Талибан». Согласно отчету специального инспектора Пентагона по реконструкции Афганистана Джона Сопко, к маю 2017 года удерживаемая талибами территория составила 16,2% страны. Официальное правительство в Кабуле контролирует 62,8% территории, где проживают 65,6% населения. За последние полгода соотношение сил почти не изменилось, однако летом—осенью 2016 года наблюдался заметный прирост силы и влияния «Талибана». В каждом отчете конгрессу США ведомство специального инспектора объясняет отступления стратегическим подходом афганской армии, при котором «в приоритете находится защита ключевых городов и территорий, сохранение их под контролем, а не сбережение менее важных зон».

Другого мнения придерживаются эксперты Institute for the Study of War (ISW). В анализе ситуации за ноябрь 2016 года они утверждают: афганская армия не способна удерживать некоторые крупные города в провинции Кундуз, будучи по-прежнему зависимой от поддержки американцев. Но и освобождение уже захваченных «Талибаном» регионов при текущем уровне сотрудничества с Пентагоном невозможно, отмечает ISW.

Талибы управляли страной во второй половине 1990-х годов, но в декабре 2001 года были свергнуты после вторжения американских войск. Свыше десяти лет новое правительство при поддержке НАТО воевало с боевиками «Талибана», и к 2012 году талибы почти полностью перешли к тактике терактов. В январе 2015 года, сразу после завершения миссии ISAF, боевые действия между властями в Кабуле и талибами возобновились.

ИГ* и «Талибан»* в Афганистане



Источник: liveuamap.com, Foreign Policy, ISW

Возросшая активность «Талибана» напрямую связана с сокращением контингента НАТО и сменой правительства в Кабуле, заявил РБК Нессар. В сентябре 2014 года президентом Афганистана вместо Хамида Карзая стал Ашраф Гани, который изначально стремился нормализовать отношения с Пакистаном и начать мирные переговоры с «Талибаном», но после увеличения числа терактов изменил свою позицию. Успехи талибов и появление анклавов ИГ, по мнению Нессара, несут угрозу региональной безопасности и показывают слабость правительства.

За прошедшие два с лишним года афганская армия потерпела от талибов несколько серьезных поражений. В 2015 году правитель-

ственные войска дважды уступали боевикам Кундуз, столицу стратегически важного района на границе с Таджикистаном. Сейчас город опять под контролем центрального правительства. В целом в конфликте сейчас сохраняется патовая ситуация: с ноября 2015 года по май 2017 года число районов под контролем или влиянием боевиков выросло с 6,6 до 11,1%, но закрепить в стратегически важных пунктах талибам не удалось.

Когда летом 2017 года стало известно о грядущем пересмотре стратегии США, талибы написали Трампу открытое письмо с просьбой о полном выводе иностранных войск. По их мнению, именно присутствие «оккупационных сил» разжигает конфликт в стране,

тогда как «Талибан» является лишь «национальным сопротивлением». После объявления новой стратегии Трампа талибы заверили, что готовы «продолжить джихад до тех пор, пока последний американский солдат не покинет Афганистан».

За день до письма талибов американскому президенту с предложением вывести все иностранные войска из Афганистана выступил спецпредставитель президента России по Афганистану Замир Кабулов. «Поскольку армия США ничего толком не может сделать, пусть уходит из Афганистана. Американская кампания в Афганистане провалилась», — пояснил он. ▀

При участии Ксении Безвиконой

РБК КОНФЕРЕНЦИИ

КСО Форум РБК: курс на устойчивое развитие бизнеса

22 сентября 2017, Москва
Марриотт Новый Арбат

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru
Участие: Валентина Слободчикова — vslobodchikova@rbc.ru
Спонсорство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru
+7 (495) 363-03-14, bc@rbc.ru, bc.rbc.ru



*Реклама 18+

ИНИЦИАТИВА Институт Минфина предложил отменить льготы для бюджетников и силовиков

Пакетное сокращение

ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА

Бюджетников и силовиков следует лишить «социального пакета» льгот, то есть вывести из системы соцподдержки, считают эксперты института Минфина. Еще одна мера для повышения эффективности налоговых льгот — введение единого пособия.

Бюджетников и силовиков следует лишить «социального пакета» льгот, то есть вывести из системы соцподдержки, считают эксперты Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) Минфина. Доклад «Развитие эффективной социальной поддержки населения в России: адресность, нуждаемость, универсальность» опубликован на сайте института. Решение по столь болезненному вопросу простым не будет, говорят опрошенные РБК эксперты.

Минус бюджетники

По мнению экспертов НИФИ, в системе социальной поддержки следует оставить только расходы на предоставление мер, призванные снизить последствия от сокращения доходов граждан.

Для этого, в частности, предлагается исключить из системы социальной поддержки так называемый социальный пакет — речь идет о льготах, которые получают бюджетники, силовики, сотрудники государственных организаций и т.д. Льготы им предоставляются не из-за риска бедности, а благодаря работе в определенной сфере, указывают на противоречие авторы. Среди получателей могут быть главы госпредприятий и региональные депутаты, приводят они пример. Частично такие льготы на федеральном уровне уже отменили, но в регионах ситуация не изменилась: доплаты к пенсиям госслужащих и прочие выплаты за особые условия труда до сих пор проходят как «пособия по социальной помощи населению», говорится в докладе.

Кроме того, эксперты предлагают лишить семью льготников права получать меры соцподдержки. Исключение авторы исследования допускают лишь для членов семьи из числа иждивенцев. По их мнению, такой подход «будет полностью отвечать принципу социальной справедливости».

В России меры господдержки и так носят адресный характер, сообщила РБК пресс-служба Минтруда: она «осуществляется в отношении конкретного гражданина, чьи персональные данные находятся в распоряжении органов социальной защиты». Исходить нужно из критериев нуждаемости, и на федеральном уровне они уже применяются в отношении выплаты пособия при рождении третьего и последующего ребенка (при расчете выплаты используется среднеду-



Действующая в России система учета социальной поддержки населения, по мнению экспертов НИФИ, не позволяет оценивать эффективность принимаемых мер

шевой денежный доход семьи). Но такой критерий нельзя применять, например, к выплатам в рамках социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, отмечают в ведомстве.

Вэлфер для России

В качестве еще одного способа облегчить систему соцподдержки НИФИ предлагает введение универсального пособия для малоимущих, которое заменит собой часть действующих мер. Базовый вариант предполагает объединение в одно пособие большинства действующих мер для малоиму-

льготы бюджетникам предоставляются не из-за риска бедности, а благодаря работе в определенной сфере, указывают эксперты института Минфина. Среди получателей могут быть главы госпредприятий и региональные депутаты

щих граждан и пособия по безработице, существует и расширенный вариант. Как отмечает НИФИ, введение единого пособия направлено на профилактику социального иждивенчества, а также на вывод бедных домохозяйств на самообеспечение.

Впрочем, эту идею не поддерживает Минтруд — ранее пресс-служба ведомства сообщила РБК, что она нецелесообразна: «Каждый вид помощи назначается по определенным основаниям, учитывает положение конкретного человека или семьи, имеет свой срок предоставления. Одна и та же семья может получать один вид помощи, но не имеет право на другой». «К тому же меры социаль-

ной поддержки устанавливаются разными органами власти, имеют разные источники финансирования», — отметили в ведомстве. Чтобы расходы на социальную поддержку не увеличивались, эксперты предлагают также рассмотреть возможность отмены некоторых налоговых льгот, например по НДС и НДФЛ.

«Группы получателей соцпомощи, выделенные в докладе, выглядят вполне обоснованно для возможного исключения, поскольку государственные служащие получают зарплату выше средней по экономике, и действительно получают дополнительную помощь в виде бонусов, бесплатных полисов

ДМС и других выплат. Фактически они оказываются в еще более привилегированном положении, чем другие группы», — рассуждает завкафедрой государственного регулирования экономики РАНХиГС Владимир Климанов.

Но сложившаяся в России система социальной поддержки «напоминает советский период, но с некоторыми новшествами, главные из которых — адресность и нуждаемость», указывает председатель комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский. Социальные гарантии для членов семей военных и других категорий льготников, по его мнению, неоспоримы и являются заменителями денежного доволь-

ствия: «Надо очень серьезно подумать, прежде чем идти на подобные шаги. Экономить на социальных гарантиях очень опасно, не думаю, что президент, председатель правительства да и правящая партия поддержат это».

Кроме того, НИФИ настаивает на полной инвентаризации системы мер соцподдержки. По мнению авторов доклада, необходимо исключить из них меры, дублирующие федеральные льготы, а также немалое количество мер, полагающихся одной и той же категории льготников. Например, ФЗ «О ветеранах» включает в себя как ветеранов Великой Отечественной войны, меры социальной поддержки которым финансируются из федерального бюджета, так и ветеранов труда, которые относятся к региональному регистру льготников и финансируются, соответственно, из бюджетов субъектов, говорится в докладе. Льготы на проезд и оплату жилья для многодетных семей, ветеранов труда, малообеспеченных граждан, студентов также могут быть как федеральными, так и региональными и отражаться при этом в рамках одного нормативного правового акта.

О проблеме налоговых льгот не раз заявляли в правительстве. Они «не являются объектом бюджетного контроля, учета и оценки эффективности», что снижает эффективность государственной политики, говорилось в докладе Минфина о налоговых и неналоговых расходах в 2014–2020 годах.

В корректировке также нуждается ведение статистики социального обеспечения, отмечают эксперты НИФИ. «Принципы и методы действующей в России системы учета мер соцподдержки населения не позволяют оценивать эффективность принима-

емых мер, а также сравнивать ее результаты с аналогичными зарубежными системами», — говорится в докладе.

Для этого, по мнению НИФИ, необходимо привести используемую в бюджетном учете классификацию функций государства в сфере соцзащиты в соответствие с международными стандартами. Также предлагается разработать и внедрить индекс социальной поддержки как инструмент мониторинга изменений в регионах и повышения фискальной ответственности (в НИФИ предлагают взять за основу уже существующий интегральный Индекс социальной поддержки (ИНСОП). Кроме того, повышению эффективности оценки расходов бюджетных средств на меры соцподдержки будет способствовать внедрение базы данных ASPIRE (Атлас индикаторов социальной защиты) в работу Минфина и региональных администраций, считают экономисты.

Расходы бюджетов бюджетной системы России на социальную политику ежегодно растут, отмечает НИФИ. В 2015 году (последний рассматриваемый аналитиками период) расходы консолидированного бюджета внебюджетных фондов по разделу «Социальная политика» составили 13% ВВП — на 4,2 п.п. больше, чем в 2005 году.

Повод для реформы

В июле Минфин направил в Госдуму предложения по реформе системы льгот, писали «Ведомости» со ссылкой на двух федеральных чиновников. Часть льгот министерство предлагает отменить вообще, часть — заменять прямыми субсидиями из бюджета.

Реформы в сфере социальных льгот потребуют «времени и ресурсов», на них трудно решиться в неблагоприятной экономической ситуации, отмечают авторы доклада НИФИ. Для таких «непопулярных мер нужна политическая воля», соглашается Климанов из РАНХиГС.

При этом, как заявили РБК в Минфине, ведомство «не планирует отмену каких-либо социальных обязательств перед гражданами». Что касается доклада, то в нем отражена позиция экспертов института, а не министерства, отметили в пресс-службе, добавив, что Минфин не проводил оценок влияния этих мер на бюджет и уровень бедности в стране.

Такие «революционные» изменения, которые предлагают в НИФИ, вряд ли возможны в России, полагает Рязанский. Граждане продолжают жить в условиях низких зарплат в бюджетной системе, и «с этим приходится считаться и дополнять ее системой социальной поддержки», поясняет сенатор. ■

При участии Антона Фейнберга

МНЕНИЕ

Что получила Россия от присоединения к ВТО

Алексей Портанский,
профессор НИУ ВШЭ, ведущий
научный сотрудник ИМЭМО РАН



ФОТО: ИЗ Личного архива

Без участия в ВТО практически невозможно выйти на мировые несырьевые рынки. Но за пять лет пребывания в организации в России не появилось отраслей, которые экспортируют современную продукцию. И виновата в этом не ВТО, а мы сами.

22 августа исполнилось пять лет с момента присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО). В связи с этим то и дело приходится отвечать на один сакраментальный вопрос: «Ну вот, мы уже пять лет в ВТО. Что страна получила от этого?» При этом вопрос часто задается с нескрываемым укором, подразумевающим строгий спрос за содеянное.

За финишной лентой

Объяснять все в лоб на основе торгово-экономических показателей оказывается не всегда убедительно, поэтому воспользуюсь метафорой. Представьте, что вы задумали построить «умный» дом, о котором мечтали, чтобы жить в нем комфортно, долго и счастливо. Предвкушая будущее совершенство своего строения, вы заранее на первых же этапах приобрели всю электронно-цифровую начинку для него, которая, в общем-то, и призвана сделать ваш будущий дом «умным».

Прошло время. Строительство дома по некоторым не вполне понятным причинам оказалось замороженным. Скорее всего, вы не совсем разумно распорядились имеющимися средствами, потратив их на развлечения и далеко не первостепенные нужды. Дома нет, и приобретенная заранее электронно-цифровая начинка хотя и находится в рабочем состоянии, использоваться на быть не может. Кто ответственный за случившееся? Ответ очевиден: вы сами.

Вернемся к нашим баранам, как говорят французы. «ВТО — инструмент, которым надо научиться пользоваться», — сказал президент Владимир Путин еще в 2001 году. И он был абсолютно прав. Членство в ВТО никогда не дает преимуществ автоматически — быть в этой организации сложнее, чем вести переговоры о присоединении. Эта вроде бы достаточно простая истина оказалась на поверку чуждой для многих наших высоких чиновников, полагавших, что коли мы порвали наконец финишную ленточку после 18 лет сложнейших переговоров, то выгоды должны прийти сами собой и сразу. Игнорирование реальности немедленно обернулось проигрышем первого же спора в ВТО — о взимании утилизационного сбора с легковых автомобилей, произведенных соответственно в РФ и за рубежом. Так мы начали «учиться пользоваться инструментом».

Однако, по большому счету, дело даже не в этом.

Несостоявшаяся модернизация

Уточню: в ВТО государства стремятся ради получения свободного и недискриминационного доступа на внешние рынки, что подразумевает и снятие действовавших прежде дискриминационных ограничений. Последнее мы получили, это принесло нам ежегодную выгоду примерно в несколько миллиардов долларов. Много это или мало? С точки зрения того, на что мы рассчитывали, мало. А как сделать, чтобы выгода была большой?

Итак, в ВТО стремятся ради получения свободного и недискриминационного доступа на внешние рынки. Зачем? Чтобы экспортировать возможно больше, зарабатывая на этом. Достаточно ли мы сегодня экспортируем? Разумеет-

ся, нет. Основные статьи экспорта по-прежнему нефть и газ. Кстати, чтобы продавать углеводороды, вовсе не обязательно быть в ВТО. А вот рынки готовой продукции в мире давно поделены, и пробиться на них без членства в организации практически невозможно.

Когда мы начинали переговоры о присоединении, и в правительстве, и в делегации наших переговорщиков — везде были уверены, что вот-вот скоро в нашей экономике начнутся реформы, направленные на модернизацию, мы по-

«Членство в ВТО никогда не дает преимуществ автоматически — быть в этой организации сложнее, чем вести переговоры о присоединении»

степенно научимся производить конкурентоспособные товары, благодаря которым изменится структура нашего экспорта. И отвечая на вопрос, когда ждать результатов от членства в ВТО, мы с достаточной уверенностью отвечали: лет через семь, ну пусть десять, — полагая, что как раз за это время реформы в экономике начнут приносить желаемые плоды. Изменилось ли что-то в нашей экономике в лучшую сторону за прошедшие пять лет? Изменилось, но далеко не в лучшую сторону.

На ум приходит сравнение с Китаем. Реформы Дэн Сяопина начались после 1979 года на руинах, оставленных «культурной революцией». Спустя 23 года, когда Китай стал членом ВТО, он уже превратился в «мировую фабрику» и мощнейшего экспортера, а к 2010 году вообще вышел на первое место в мире по экспорту товаров, воспользовавшись на все 100% преимуществами членства в ВТО.

Мы ведем отсчет наших реформ с 1992 года. Спустя те же 23–25 лет мы никак не продвинули свою экономику в плане создания современных обрабатывающих отраслей и соответствующего экспортного потенциала. Была лишь иллюзия экономического могущества в середине 2000-х, когда на нас упала «манна небесная» в виде высоких цен на нефть и, соответственно, рекордных показателей сальдо торгового баланса в \$160 млрд в год. Хотелось верить, что это навсегда. Но в 2009-м все это сменилось холод-

ным душем — максимальным среди стран «Двадцатки» падением внешнеторгового оборота за первый год мирового кризиса. Выяснилось, что вся наша экономика абсолютно зависима от мировой конъюнктуры на углеводороды. То есть у нас нет современной экономики, для которой ВТО открывает выход на внешние рынки.

Кто виноват

Модель экономики, основанная главным образом на эксплуатации сырья, окончательно исчерпала себя как раз к моменту нашего присоединения к ВТО в 2012 году. Примечательно, что тогда, точнее в 2011 году, глава Минэкономразвития Эльвира Набиуллина абсолютно справедливо предупредила, что конъюнктура мировых рынков меняется не в нашу пользу и если мы не научимся производить конкурентоспособную продукцию, то не сможем долго удерживать зна-

чительное положительное сальдо торгового баланса. Разумное предостережение не пошло впредь. По данным ЦБ, за 2013–2015 годы несырьевой экспорт в стоимостном выражении упал у нас на 18%, резко снизился экспорт легковых и грузовых автомобилей (на 26 и 30%), о чем свидетельствовала ФТС. Наибольшим утешением стал физический рост экспорта меди (в 2,5 раза), минеральных удобрений (на 77%), пшеницы и ржи (на 54%).

Если вернуться к метафоре с «умным» домом, то окажется, что в случае с присоединением к ВТО картина получилась аналогичной. Мы приобрели необходимый инструмент (электронно-цифровая начинка «умного» дома), однако сам дом (современную экономику) так и не начали строить. Хотя за минувшее время могли бы серьезно продвинуться на этом пути, ибо средств было достаточно. Значит, как и в использованной метафоре, виноваты мы сами.

И последняя мысль: так, может быть, тогда вообще не стоило затевать всю эту долгую и сложную историю с ВТО, а сначала окрепнуть экономически, а потом уже присоединяться, как твердили некоторые? Разумеется, нет. Это абсурдный сценарий. Так не бывает в принципе — невозможно научиться плавать, не налив воду в бассейн. Вопрос лишь в условиях присоединения, за которые каждая страна-кандидат по-своему бьется в ходе переговоров. Мы получили по итогам переговоров вполне приемлемые и сбалансированные условия для развития нашего бизнеса. Только вот его развитию пока мешаем мы сами, а никак не ВТО. Но это уже другая история.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



DMC
2017

DIGITAL MARKETING
CONFERENCE
8 СЕНТЯБРЯ В МОСКВЕ
DIGITALCONFERENCE.RU

РЕКЛАМА

16+

ПАРТНЕРЫ «Роснефть» объявила тендер на объекты дальневосточной верфи

Дотянуться до «Звезды»

АЛИНА ФАДЕЕВА,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

«Роснефть» объявила конкурс на строительство одного из крупнейших объектов завода «Звезда» на 21 млрд руб. Как выяснил РБК, за контракт поборются мировые мейджоры: корейская Hyundai и China Communication Construction Company.

18 августа судостроительный завод «Звезда», который «Роснефть» с партнерами строят на Дальнем Востоке, объявил о проведении крупнейшего в этом году тендера на 21,2 млрд руб. За эти деньги подрядчику нужно построить объекты второй очереди — сухой док и достроечные цеха.

За крупный подряд хотят бороться две азиатские компании: южнокорейская корпорация Hyundai и китайская China Communication Construction Company (CCCC), рассказали РБК два источника, близких к акционерам «Звезды». Hyundai и CCCC прежде всего заинтересованы в поставке оборудования, которое составляет примерно 70% стоимости контракта, объяснил один из собеседников РБК. В рамках контракта подрядчику нужно будет установить три крана грузоподъемностью 60–70 т и один грузоподъемностью 1200 т, а также построить доковые ворота, говорится в условиях тендера. Hyundai и CCCC не единственные кандидаты, на такой крупный проект претендует множество компаний, говорит второй источник РБК. Но именно между этой парой должна разразиться битва за тендер, добавляет другой собеседник.

Контракт требуется заключить уже в сентябре, следует из плана закупок завода. На практике на подведение итогов тендера может уйти месяц-два, говорит источник РБК, близкий к одному из акционеров. Представители «Роснефти», CCCC, Hyundai и Газпромбанка не ответили на вопросы РБК. Представитель Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) отказался от комментариев.

Судостроительное подразделение корпорации Hyundai — Hyundai Heavy Industries — известный игрок на мировом рынке промышленного строительства и оборудования, по данным самой компании, занимает 15% мирового рынка. Судоверфь Hyundai была заложена в 1972 году и теперь насчитывает десять крупных сухих доков и девять гигантских кранов типа «Голиаф». Hyundai уже выпустила почти 2 тыс. судов для судовладельцев в 52 странах мира, говорится на ее сайте.

Hyundai уже сотрудничает с «Роснефтью» на «Звезде». В мае 2017 года партнеры зарегистрировали совместное предприятие



ФОТО: Yuri Maltsev/Reuters

Ожидается, что к 2025 году на заводе «Звезда» будут строить сухогрузы, танкеры и буровые платформы, в том числе для арктического шельфа

ООО «Звезда-Хендэ» (у «Звезды» 51%, остальное — у корейской компании). Южнокорейская компания поможет заводу проектировать и строить суда класса «Афракс», об этом партнеры договорились в июне этого года на экономическом форуме в Санкт-Петербурге. Hyundai будет следить за соответствием рабочей конструкторской документации базовому проекту судна, который передается в капитал СП. Компания ведет переговоры с «Роснефтью» о строительстве сухого дока минимум полгода, рассказывает один из собеседников РБК.

Ее конкурент — China Communication Construction

Company (CCCC) — государственный многопрофильный концерн, седьмой в мире среди крупнейших строительных компаний и игрок номер один на азиатском рынке, напоминает президент Российско-китайского аналитического центра Сергей Санаков. CCCC специализируется на транспортных и портовых инфраструктурных проектах, а также строит коммерческую недвижимость, есть в ее портфеле и доки для верфей. У «Роснефти» пока нет совместных проектов с CCCC, но компания, как и другие китайские подрядчики, активно пытается занять нишу на российском рынке инжиниринга. Впрочем, пока проектов в России у нее немного.

В 2014 году CCCC интересовалась строительством Керченского моста, но так и не получила подряд, в 2015 году CCCC выполнила дноуглубительные работы в порту Бронка в Санкт-Петербурге. С 2015 года вместе с иностранной компанией «ВЭБ Капитал» CCCC строит многофункциональный комплекс на территории Второго часового завода в Москве (МОАО «Слава»).

Неудивительно, что за строительство сухого дока будут бороться иностранные компании: в России существует проблема с производством оборудования для строительства подобных проектов, говорит директор Центра анализа стратегий и технологий

Руслан Пухов. И китайские компании по целому ряду технологий уступают южнокорейским, отмечает он. Зато CCCC может зайти со своим финансированием: у компании мощная государственная поддержка, ее проекты с удовольствием финансируют крупнейшие банки Китая, говорит Санаков.

До сих пор большинство крупных контрактов на строительство завода доставалось российским компаниям. Крупнейшим подрядчиком по итогам 2016 года стало ООО «Комплексные энергетические решения» (КЭР), следует из данных СПАРК. Компания заключила шесть контрактов на 9,3 млрд руб., это почти половина всех разыгранных контрактов (21 млрд руб.). Второй по величине подрядчик на «Звезде» — ФНК «Инжиниринг» (3,9 млрд руб.); контракты других подрядчиков и поставщиков не превышали 0,8 млрд руб.

В 2017 году КЭР получила от «Звезды» единственный подряд на 69 млн руб., следует из данных СПАРК. Участвовать в строительстве сухого дока КЭР не будет, говорит один из источников РБК, представитель самой компании отказался от комментариев. Представитель ФНК «Инжиниринг» от комментариев также отказался. ■

Президентская стройка

Судостроительная верфь «Звезда» строится на базе дальневосточного военного завода (ДВЗ) «Звезда» в бухте Большой Камень, в 20 км к востоку от Владивостока. Военный завод был построен еще в 1950-х годах и занимался ремонтом и утилизацией подводных лодок. Теперь военные сооружения располагаются на одной стороне бухты, а

«гражданская» «Звезда» строится на другой. К 2024 году в бухте должен появиться крупнейший центр гражданского судостроения в России. Стоимость проекта — 146 млрд руб. К 2025 году завод будет строить сухогрузы, танкеры и буровые платформы для шельфа, в том числе для Арктики, куда из-за санкций западные компании

не могут поставлять аналогичную продукцию. Строительство завода обсуждали еще с 2009 года, в 2013-м президент Владимир Путин принял решение начинать. Спустя два года, после долгих обсуждений, государство решило, что финансировать проект будут «Роснефтегаз» (через взнос в уставный капитал) и Газпромбанк

(через кредиты). Сейчас «Звездой» через компании «Современные технологии судостроения» (СТС) и Дальневосточный центр судостроения и ремонта (ДЦСС) владеют «Роснефть», Газпромбанк и ОСК, их эффективные доли в ДВЗ «Звезда» составляют, соответственно, 78,6, 4,4 и 11,6%.

При участии
Галины Казакуловой

АУКЦИОН ВЭБ возобновил продажу торгового центра на Новинском бульваре

Такой «Пассаж»

АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

ВЭБ вернулся к идее продажи «Новинского пассажа» — со-ответствующий аукцион планируется провести до конца года. Поиск покупателя идет с 2011 года, но только на фоне восстановления рынка в 2017 году сделка может состояться.

Структуры Внешэкономбанка (ВЭБ) вернулись к идее продажи столичного торгово-офисного «Новинского пассажа», рассказали РБК представители трех международных компаний, работающих на рынке коммерческой недвижимости.

Переговоры с потенциальными инвесторами ведет «ВЭБ Капитал» — инвестиционная компания ВЭБа, созданная в 2014 году для управления непрофильными и проблемными активами группы.

«ВЭБ Капитал» действительно ведет переговоры о продаже «Новинского пассажа», — подтвердил

РБК представитель инвесткомпании. — Аукцион планируется провести до конца года».

«Новинский пассаж», расположенный на Садовом кольце, — один из знаковых коммерческих объектов Москвы. Его площадь 78 тыс. кв. м, из которых сдается в аренду 36,7 тыс. кв. м офисов и 10,5 тыс. кв. м торговых центров. В собственности ОАО «Новинский бульвар, 31», владеющего активом, участок в 6,6 га, еще 1,4 га находятся в аренде. Среди арендаторов офисной части комплекса — компании Samsung, Exxon Mobil и Glencore. Вакансия в здании находится на минимальном уровне для объектов класса А — 11,5% (в среднем в Москве вакантность составляет 21%), говорит партнер отдела оценки Cushman & Wakefield Олег Такоев.

ВЭБу актив достался в результате санации банка «Глобэкс» в 2008 году. Поиски его покупателей ведутся с 2011 года. В 2013 году «Коммерсантъ» писал, что покупкой объекта заинтересованы сразу несколько потенциальных инвесторов, однако цену \$420 млн они посчитали завы-

шенной. В середине 2014 года «ВЭБ Капитал» официально объявил о продаже здания, а в сентябре представитель группы «Сафмар» заявил о покупке объекта за 13,5 млрд руб. (\$360 млн по курсу ЦБ на начало сентября 2014 года). Но в начале 2015 года сделка сорвалась из-за обвала курса рубля и кризиса на рынке коммерческой недвижимости.

В январе 2017 года глава ВЭБа Сергей Горьков и вовсе заявил, что госкорпорация не намерена продавать «Новинский пассаж», который «несет 1 млрд руб. дивидендов в год». «От тех, кто несет доход, нужно избавляться в последнюю очередь. Рынок недвижимости в общем и целом не настолько хорош», — пояснил он.

Окончательного списка претендентов пока нет, «ВЭБ Капитал» по-прежнему продолжает встречи, утверждает источник на коммерческом рынке. В разное время, по словам собеседника РБК, зданием интересовались китайская корпорация Fosun, «Сафмар» и O1 Properties Бориса Минца. Последнего претендента сразу два источника РБК на-

зывают «основным кандидатом на покупку». Впрочем, в пресс-службах O1 и «Сафмар» опровергли информацию о переговорах. Директор Fosun Алексей Литвинцев не ответил на запрос РБК.

Собственник вряд ли сможет выручить больше \$300 млн. По оценке партнера Colliers International Станислава Библика, цена актива — около 15–18 млрд руб. (\$250–300 млн по

ниже — от \$190 млн до 230 млн, считает директор департамента консалтинга, исследований и оценки S.A. Ricci Александр Морозов.

«Сегодня ситуация на рынке выправилась: активизировались инвесторы, а курс рубля стабилен, поэтому у собственника больше шансов продать актив, — уверен директор группы по сопровождению сделок с недвижимостью PwC Саян

В собственности ОАО «Новинский бульвар, 31», владеющего активом, участок в 6,6 га, еще 1,4 га находятся в аренде

курсу ЦБ). С такой оценкой согласна и гендиректор Avica Наталия Тишендорф. «Здание достаточно старое с низкой долей арендопригодных площадей, поэтому оно вряд ли будет стоить больше 14 млрд руб. (\$230 млн), считает директор департамента оценки Knight Frank Ольга Кочетова. Цена может быть еще

Цыренов. — Несмотря на то что здание было построено больше 10 лет назад, его занимают высококачественные арендаторы». При этом новый собственник может значительно повысить доходность за счет оптимизации процесса управления объекта и улучшения работы торговой галереи, добавляет Цыренов. ■

Не знаете, куда пойти?

moscow870.rbc.ru

Ваш гид по Дню города
Москва 2017

РБК

Госпрограмма поддержки ипотечных заемщиков в цифрах

50

ТЫС. ЗАЯВОК

на реструктуризацию ипотеки
подано с июня 2015-го по май
2017 года, 19 тыс. кредитов
реструктурировано

Из 4,5
млрд руб.,выделенных
государством
в рамках программы,

3 млрд

выплачено через
Сбербанк

68%

всех реструктурированных ипотечных кредитов
пришлось на Сбербанк,

10% — на ВТБ и ВТБ24,

3% — на «ДельтаКредит»,

2% — Россельхозбанк

250

Почти тыс. руб. —
средний размер господдержки заемщиков,
максимальный размер помощи — 1,5 млн руб.

25,6 млрд руб. — объем
просроченной задолженности по
валютной ипотеке на 1 июня 2017
года, 53,7 млрд — по ипотечным
кредитам, выданным в рублях

15 тыс.

заявок было одобрено
АИЖК, но не
реструктурировано,
из-за того что средства
закончились раньше
срока

Источник: ЦБ, АИЖК, Минстрой

Правительство изменило программу помощи ипотечникам

Изддержки господдержки

ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

За два года работы старой госпрограммы помощи ипотечным заемщикам власти несколько раз смягчали ее условия. В новой госпрограмме, заработавшей 22 августа, излишнего либерализма, напротив, решили избежать. РБК разобрался почему.

Во вторник, 22 августа, через семь дней после официальной публикации, начала действовать обновленная государственная программа помощи ипотечным заемщикам, попавшим в сложные финансовые обстоятельства. Соответствующее постановление подписал 11 августа. 14 августа текст постановления был опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Как показал анализ обновленной программы, проведенный РБК в день ее опубликования, условия помощи ипотечным заемщикам ужесточились так, что проблемные рублевые заемщики вряд ли могут рассчитывать даже на малую часть тех 2 млрд руб., что власти выделили на реализацию новой программы. РБК разобрался, почему первоначальная программа, пользовавшаяся такой популярностью, что завершилась досрочно в связи с исчерпанием выделенных на нее средств, была

скорректирована именно таким образом.

Первая помощь комом

Госпрограмма помощи ипотечным заемщикам, оператором которой стало Агентство ипотечного жилищного кредитования (АИЖК), была запущена в июне 2015 года после обвала рубля в конце 2014 года и обещала помочь, по словам чиновников, не менее чем 22,5 тыс. должников. На деле же условия первой редакции про-

В отличие от прошлых редакций на помощь можно рассчитывать лишь в случае резкого роста размера ежемесячного платежа по кредиту — не менее чем на 30%

граммы оказались слишком жесткими как для банков (в первые дни работы к программе присоединился только один из них), так и для самих заемщиков.

Банки не устраивало, что сначала требовалось провести реструктуризацию кредита и только потом обратиться в АИЖК за возмещением лишь 50% объема реструктурированной суммы. Только к концу 2015 года соглашения с АИЖК заключили 42 банка, но ни один из них не подтвердил

РБК, что ему удалось получить компенсацию в рамках этой программы.

Что касается заемщиков, то жесткие требования к участию в программе изначально отсекали большое количество претендентов, испытывающих финансовые трудности. Так, доход на каждого члена семьи должен был быть ниже полутора прожиточных минимумов по региону после ежемесячной выплаты по кредиту. В результате по условиям программы, например, в 2015 году на каждого

члена московской семьи из четырех человек с двумя несовершеннолетними детьми после выплаты ежемесячного платежа должно было оставаться не более 24,4 тыс. руб. от общего семейного дохода. В то время как валютную ипотеку в большинстве своем брали более обеспеченные люди. Кроме того, из обычных (не социально незащищенных) категорий граждан на участие в программе могли рассчитывать лишь заемщики минимум с двумя несовершеннолетни-

ми детьми или с одним несовершеннолетним ребенком при условии, что заемщик не старше 35 лет. Максимальная сумма возмещения должнику была лишь 200 тыс. руб., что являлось незначительным для ипотечного кредитования в рублях и неприменимым для сегмента валютной ипотеки вообще, отмечали тогда участники рынка.

В результате выплат за первые месяцы работы программы произведено не было, писал РБК.

Курс на смягчение

После провалившейся первой попытки в декабре 2015 года правительство запустило обновленную редакцию программы. Согласно ей на помощь могли претендовать ипотечные заемщики любого возраста при наличии одного несовершеннолетнего ребенка в семье. Были смягчены требования по доходу: после внесения ежемесячного платежа по кредиту планка по доходу на каждого члена семьи была повышена с полутора до двух прожиточных минимумов по региону. Размер возмещения был увеличен втрое — с 200 тыс. до 600 тыс. руб. (но не более 10% от размера кредита), причем за поддержкой заемщик мог обращаться еще до появления просроченной задолженности, хотя ранее срок просроченной задолженности должен был быть минимум 120 дней.

Власти также освободили банки от обязательства финансировать 50% реструктуризации — все реструктурированные кредиты стали погашаться за счет выделенных средств в рамках госпрограммы. Благодаря этим изменениям с января 2016 года программа наконец заработала.

Впрочем, многие валютные ипотечные заемщики все равно остались за бортом: для многих из них возмещение в 600 тыс. руб. при среднем долге по займу \$200 тыс., как указывали банкиры, оставалось все еще мизерным.

Протестные настроения

В итоге в конце 2015-го — начале 2016 года наиболее недовольные своим положением заемщики стали выходить с протестами на улицы, собираясь у офисов активно выдававших валютные ипотечные ссуды банков. Участники акций требовали пересчета кредитных договоров по докризисному курсу. Увеличение числа акций и протестующих в итоге даже привлекло внимание к проблеме председателя Банка России Эльвиры Набиуллиной.

В феврале 2016 года глава Центробанка провела совещание с крупными банками, призвав последних приложить собственные усилия для решения проблемы валютной ипотеки, и кредитные организации начали запускать собственные программы по ее реструктуризации.

Новые послабления

Не стояли на месте и власти. В ноябре 2016 года критерии отбора заемщиков для участия в госпрограмме были еще более либерализованы.

В частности, было устранено такое требование к заемщикам, как «снижение дохода не менее чем на 30%», — это давало возможность обратиться за помощью практически любому ипотечнику.

Именно данная правка в ноябрьской редакции программы вызвала всплеск обращений за компенсацией у людей, реально не нуждающихся в помощи, считают банкиры. «Резкая активизация заемщиков произошла после отмены требований к степени ухудшения финансового положения заемщика для получения помощи от государства», — говорит начальник управления кредитных рисков розничного сегмента Райффайзенбанка Станислав Тывес.

Кроме того, в ноябрьской программе было отменено требование о дате заключения договора (ранее срок кредита должен был быть не менее 12 месяцев), в результате чего за помощью смогли обратиться заемщики сразу после взятия кредита, а максимальный размер возмещения в относительном выражении увеличен до 20% от остатка долга.

И, наконец, в феврале 2017 года программу либерализовали еще раз, увеличив максимальную сумму возмещения с 600 тыс. до 1,5 млн руб. в абсолютном выражении, но не более 30% от остатка задолженности по договору. Это увеличило среднюю сумму возмещения по кредиту практически в два раза, отмечает заместитель директора департамента по работе с проблемными активами Сбербанка Денис Кузнецов. «Так, если до декабря 2016 года средний размер поддержки составлял 153 тыс. руб., то после внесения изменений в условия программы ее размер увеличился почти в два раза — до 291 тыс. руб.», — уточняет эксперт.

По словам банкиров, такая средняя сумма возмещения указывает, что программа наконец-то стала действительно «на-

родной», что и привело к ее досрочному исчерпанию в марте 2017 года — на три месяца раньше окончания запланированного срока действия.

Новый виток проблем

В результате последних двух послаблений спрос среди ипотечных заемщиков был настолько велик, что многие не успели получить возмещение: заявки подали, а деньги на программу кончились до их одобрения, отмечает директор дирекции ипотечного кредитования Транскапиталбанка Вадим Пахаленко. Это вызвало новую волну социального напряжения, ведь помимо всего прочего заемщики, так и не получившие помощи, понесли расходы на получение справок о правах на недвижимое имущество. Каждая стоила около 7 тыс. руб., отмечает Станислав Тывес.

Не решена была и проблема валютной ипотеки: из-за роста обращений рублевых заемщиков спрос валютных на господдержку так и не был удовлетворен. В итоге в марте 2017 года прошла встреча валютных заемщиков с главой Минфина Антоном Силуановым. Позднее в Минфине сообщили, что министр по итогам встречи поручил представить дополнительные предложения по обновлению системы поддержки ипотечных заемщиков, акцентировав внимание на валютных ипотечниках. Как результат, уже в марте министерство заявило о намерении запустить обновленную программу господдержки с акцентом именно на валютных ипотечников, заявлял РБК замминистра финансов Алексей Моисеев.

Акцент на валюту

Так и вышло. Судя по последней редакции обновленной программы, именно требования валютных ипотечных заемщиков и были учтены в первую очередь.

Ключевой момент: в отличие от прошлых редакций на помощь можно рассчитывать лишь в случае резкого роста размера ежемесячного платежа по кредиту — не менее чем на 30%. Как писал РБК,

это возможно только в случае изменения курса рубля.

Отсечение рублевых заемщиков может быть связано с ограниченностью выделенных государством средств на реализацию программы, считает Станислав Тывес. «Ранее выделенные 4,5 млрд руб.

ипотечных банков по объему ипотечного портфеля (на основе исследования Frank Research на 1 июля 2017 года) и представителей самой АИЖК о результатах завершившейся весной программы. На запросы ответили помимо АИЖК десять банков. Как пока-

грамма господдержки, поясняет заместитель председателя правления Абсолют Банка Татьяна Ушкова. Так, в Райффайзенбанке соотношение реструктуризаций по собственным программам и госпрограмме — 80 против 20%. Существенное превышение доли реструктуризаций по собственным программам наблюдается и в ВТБ и Абсолют Банке (в обоих — 85 против 15%), Росбанке (89 и 11%), Транскапиталбанке (93 и 7%), Россельхозбанке (57 и 43%).

В банке «Зенит» и «Ак Барс» собственных программ по реструктуризации кредитов ипотечных заемщиков не было. Сбербанк и «ДельтаКредит» данных на этот счет не предоставили.

Извлеченные уроки

Ошибка в оценке потребностей при формировании программы привела к тому, что получили помощь 19 тыс. заемщиков, а почти столько же — 15 тыс. семей — остались за бортом, хотя их заявки уже были одобрены, говорит руководитель проекта ОНФ «За права заемщиков» Виктор Климов. «На 15 тыс. одобренных заявок денег попросту не хватило. Вряд ли это можно считать справедливым, тем более что новые условия программы — добавление критерия о росте платежа более чем на 30% — делают ее доступной только для валютных ипотечников», — говорит он. «Задача государства — помогать тем, у кого сложилась тяжелая жизненная ситуация, а не тем, у кого кредит оказался не в той валюте», — добавляет Климов.

Управляющий директор НРА Павел Самиев также считает, что госпрограмма должна охватывать больше нуждающихся ипотечных заемщиков, больше стимулировать рынок ипотеки. «Если не произойдут масштабные изменения в программе господдержки для рынка ипотечного кредитования в целом или же резко не начнут расти доходы населения, к концу 2017 года рост ипотечного кредитования приостановится», — говорит он.

Все традиционно упирается в деньги. Выделенные на возобновление программы 2 млрд руб. реально помогут только 1,5–2 тыс. заемщиков, и воспользоваться ими успеют те, кто раньше подаст документы, считает Татьяна Ушкова. «При средней сумме кредита в 1,6 млн по России и 3,5 млн руб. в Москве поддержка в 1,5 млн руб. существенна. Претендентов на участие в программе может быть много, а бюджетные средства быстро исчерпаны», — прогнозирует Ушкова.

Впрочем, должна ли быть господдержка бесконечной — вопрос открытый. И положительный ответ на него дают не все. Вадим Пахаленко напоминает, что ипотека является коммерческим инструментом и заемщик должен понимать возможные риски в случае изменения жизненной ситуации. «Государство, в свою очередь, не обязано направлять средства из бюджета на помощь людям, которые берут ипотеку, но оно создало социальный инструмент помощи и решило поддержать действительно нуждающихся в этом», — добавляет он. ■

Выделенные на возобновление программы 2 млрд руб. реально помогут только 1,5–2 тыс. заемщиков, и воспользоваться ими успеют те, кто раньше подаст документы, считает Татьяна Ушкова

в основном ушли на помощь рублевым заемщикам, а валютные заемщики в большинстве своем остались недовольны условиями программы и продолжили активные протестные действия», — добавляет он.

Впрочем, власти формально не забыли и о держателях ипотеки в рублях: их обращения будет рассматривать специальная межведомственная комиссия, которая будет вправе принимать решение об оказании поддержки гражданам, которые остро нуждаются в помощи, но формально не соответствуют условиям. Однако пока неизвестны ни состав комиссии, ни документы, на основании которых она будет принимать решения. Создана комиссия должна быть до 1 сентября.

Результаты программы

Всего в рамках старой программы с июня 2015 года по март 2017 года поступило 50 тыс. заявлений от ипотечных заемщиков, поддержка была оказана почти 19 тыс. из «наиболее социально незащищенных категорий граждан, действительно попавших в сложную жизненную ситуацию», отмечают в пресс-службе Минстроя.

РБК опросил 20 участвующих в программе АИЖК крупнейших

зал анализ данных, проведенный РБК, наибольшая доля реструктуризаций по госпрограмме у Сбербанка — около 70%. Он реструктурировал в рамках программы из 40 тыс. заявок 13 тыс. совокупным объемом 3 млрд руб., говорит Денис Кузнецов.

Вторыми по объему участия в госпрограмме оказались банки группы ВТБ (ВТБ и ВТБ24) с долей 10%, или более 1,9 тыс. кредитов с общей суммой выделенного возмещения 543 млн руб. В пресс-службе ВТБ объяснили достигнутые показатели тем, что заемщики группы ВТБ в «меньшей степени нуждаются в помощи, обращения клиентов за реструктуризацией не носят массового характера».

Третье место по активности в участии в госпрограмме занял банк «ДельтаКредит» с долей 3% и реструктуризацией 600 кредитов (информацию об объеме выплат банк не предоставил), четвертым оказался Россельхозбанк с долей 2% — 336 договорами с общим размером прощения долга на 85 млн руб.

Пять ответивших на запрос банков — Райффайзенбанк, Транскапиталбанк, банк «Зенит», Росбанк и «Ак Барс» имели меньше 2% от общего объема программы, суммарно они реструктурировали 221 кредит. В Абсолют Банке цифру реструктуризаций по программе не предоставили. Доля участия остальных кредиторов в программе составила суммарно 16%, свидетельствуют приведенные банками сведения.

Во многих крупных банках, чье участие в программе, согласно представленным сведениям, было менее 5%, собственные программы реструктуризаций кредитов для социально незащищенных граждан оказались более либеральными, а следовательно, и более востребованными, показал анализ РБК. «Значительно более активно клиенты пользовались собственными программами банка, — поясняет Станислав Тывес. — Далеко не все заемщики изначально подошли под критерии государственной программы».

В рамках собственных предложений многие банки предлагали своим заемщикам больше способов решения проблем, чем про-

Условия получения помощи по обновленной программе

1.

На поддержку могут рассчитывать граждане, имеющие одного или более несовершеннолетних детей или являющиеся их опекунами, ветераны боевых действий, инвалиды или имеющие детей-инвалидов. На поддержку могут рассчитывать и граждане, на иждивении которых находятся лица в возрасте до 24 лет, студенты, аспиранты, интерны и пр.

2.

Площадь залогового жилья не должна быть больше 45 кв. м для однокомнатной квартиры, 65 м для двухкомнатной и 85 м для жилья с тремя и более жилыми комнатами.

3.

Договор ипотеки должен быть официально оформлен на жилье в России.

4.

Залоговое жилье должно быть единственным.

5.

После ежемесячной выплаты по кредиту семейный доход заемщика не должен превышать более чем в два раза прожиточный минимум по региону на каждого члена семьи, а ежемесячный платеж по кредиту должен вырасти не менее чем на 30%.

6.

Возраст кредита должен быть не менее 12 месяцев на дату подачи заявления на участие в программе.

На основании решения межведомственной комиссии заемщик может не соблюсти максимум два из шести вышеуказанных условий. Максимальная сумма возмещения составляет 1,5 млн руб. (но не более 30% остатка задолженности). По решению межведомственной комиссии объем поддержки может быть увеличен до 3 млн руб.

Как не разориться на личном автомобиле

Под колесами экономии

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

По оценкам экспертов, стоимость обслуживания собственного авто за пять лет выросла на 40%. РБК выяснил, какие еще способы передвижения могут выбрать автомобилисты и в какую сумму это им обойдется.

За последние пять лет стоимость эксплуатации личного автомобиля в России увеличилась примерно на 40%, рассказал РБК руководитель Федерации авто владельцев России Сергей Канаев.

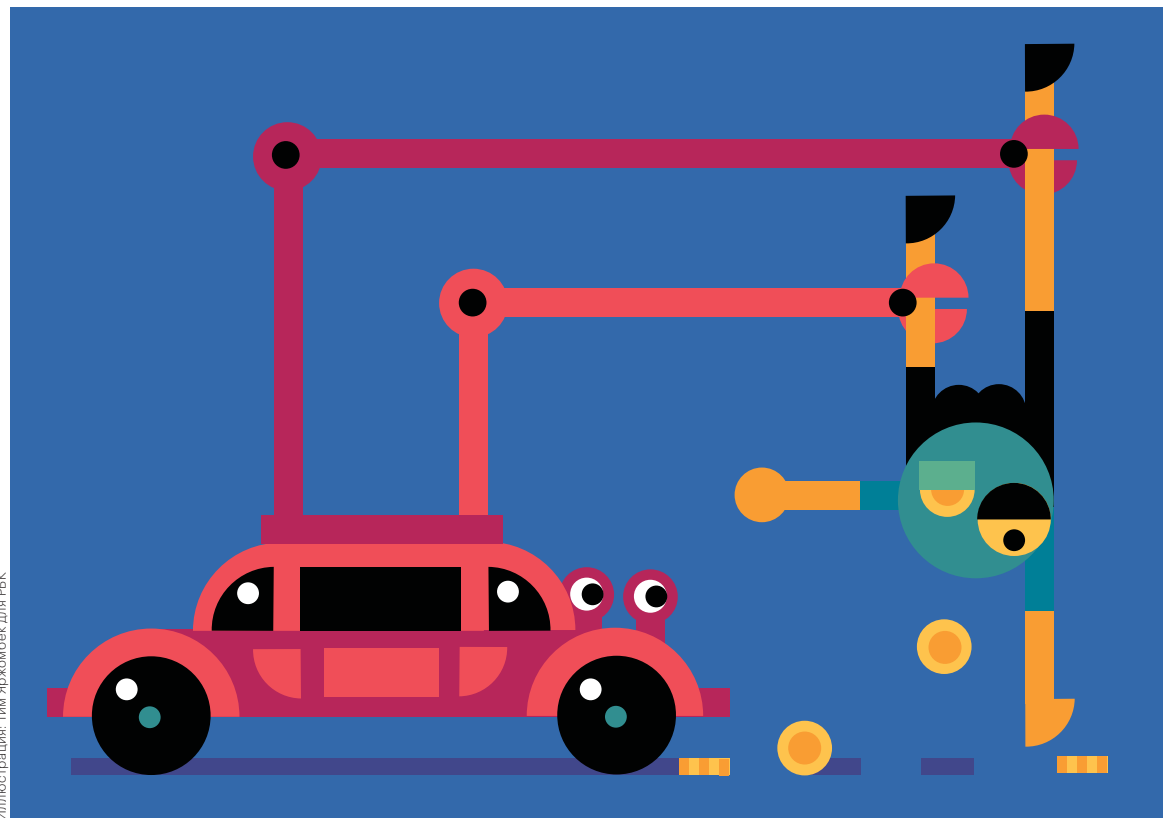
Стоимость эксплуатации автомобиля складывается из нескольких составляющих: топливо, страховка, текущий ремонт, техобслуживание, налоги. По словам заместителя начальника отдела аналитики агентства «Автостат» Дмитрия Ярыгина, основная часть годовых трат (43%) приходится за заправку. «Как показывает статистика, рост средней стоимости владения автомобилем пропорционален росту цен на топливо, так как это основная статья расходов для авто владельцев», — уточняет аналитик.

За последние пять лет цена за литр бензина АИ-95 в среднем по России увеличилась на 12,2 руб. (с 28,30 руб. в начале 2012 года до 40,25 руб. в августе 2017 года). Цены на дизельное топливо за этот период подскочили на 10 руб. (с 27,69 руб. за литр в 2012 году до 37,69 руб. за литр в 2017-м).

Страховка и техобслуживание тоже дорожают. «Около 33% от стоимости обслуживания машины приходится на каско, 10% — на техосмотр, 5–6% — ОСАГО, еще 2,5% составляют налоги. Остальное — текущий ремонт, замена шин, мойка», — рассказывает Ярыгин. В итоге на содержание автомобиля среднего класса в месяц уходит 14–16 тыс. руб. Если учесть остаточную стоимость (то есть то, сколько автомобиль теряет в цене за три года с момента покупки), то в месяц владелец тратит 15–18 тыс. руб. «С каждым годом сумма затрат увеличивается в среднем на 5–10% в зависимости от модели», — говорит Дмитрий Ярыгин. Также на стоимость эксплуатации автомобиля влияет массовое введение платных парковок в России, добавляет Канаев. Например, в Москве тариф на платную парковку составляет 40–200 руб. в зависимости от зоны, в Санкт-Петербурге — 60 руб.

Вопреки росту затрат

Владение собственной машиной постепенно становится неотъемлемой частью менталитета, уверен директор Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ Михаил Блинкин. «Сегодня уже никто не поедет в супермаркет закупаться на неделю на трамвае. К тому же популярностью пользуются автомобильные поездки выходного дня всей семьей», — говорит он.



Поэтому на фоне растущих затрат на содержание автомобиля люди не готовы отказаться от личного транспорта, выбирая экономии. По словам Дмитрия Ярыгина, каждый второй автовладелец пытается сократить издержки на эксплуатацию, ремонт и обслуживание своего транспортного средства. «Многие выбирают мойки самообслуживания, что позволяет сэкономить на услуге до 50%. Также водители отказываются чинить автомобиль у дилеров: 16% владельцев новых машин признаются, что пользуются услугами неофициальных сервисов», — говорит эксперт.

Делая раз в год техническое обслуживание в неофициальном сервисе, можно сэкономить 5–7 тыс. руб. в год, говорит декан кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта и автосервис» МАДИ Лев Зиманов. «Но отказываясь от обслуживания у официального дилера, владелец нового автомобиля теряет гарантию производителя», — говорит он.

Помимо экономии на обслуживании машины россияне выбирают альтернативные обычному автомобилю способы передвижения — электрокары и каршеринг, отмечают опрошенные эксперты. РБК провел эксперимент и сравнил затраты на каждый из трех способов передвижения. Корреспондент выбрал самые популярные автомобили среднего класса (это модели Hyundai Solaris, Kia Rio, Volkswagen Polo, средняя стоимость которых начинается от 630 тыс. руб.) и сравнил, в какую сумму обойдется автомобилисту эксплуатация транспортного средства одного и того же класса в сегментах каршеринга и электрокаров.

Бензин или электричество

«Зарядить электрокар — в десять раз дешевле, чем заправить то-

пливом обычный автомобиль», — говорит Сергей Канаев. Это подтверждает и управляющий партнер компании Moscow Tesla Club Игорь Антаров, отмечая, что на 500 км пробега тратится 100 кВт·ч. С июля 2017 года тарифы на электричество по стране варьируются от 0,97 до 7,9 руб. за 1 кВт·ч. То есть максимум, который может заплатить владелец электрокара за 500 км пути, — 750 руб. Расход топлива автомобиля гольф-класса в условиях города составляет 8,5 л на 100 км. Если учесть, что розничная цена на бензин в среднем по России составляет 40,34 руб., то за 500 км водитель заплатит 1714 руб. Электрозаправка в основном бесплатна. Но если владелец хочет заряжать свой автомобиль дома, ему придется потратиться на установку трехфазной розетки (цена тут зависит от сложности работы и аппетита электрика и колеблется от 3 тыс. до 10 тыс. руб.) или установить домашнюю станцию подзарядки. Девайс стоит 120 тыс. руб. Правда, как заряжать из персональной розетки машину человеку, который живет на высоком этаже, — большой вопрос.

Также, по словам Антарова, для владельцев электрокаров в Московской и Калужской областях и Санкт-Петербурге существуют налоговые преференции (не платят транспортный налог) и парковочные льготы (не нужно платить за парковку в Москве). Завышенный ценник, по мнению Сергея Канаева, отталкивает бюджетных покупателей. При дальнейшей эксплуатации электрокар дешевле своего бензинового собрата, уверен Игорь Антаров.

Согласно мониторингу цен, проведенному РБК, замена каждой из этих деталей в сервисе обойдется в среднем в 1,5–4 тыс. руб. При этом многие автомобилисты меняют подобные расходные детали (цена

которых, как правило, не превышает 1 тыс. руб.) самостоятельно. Но Лев Зиманов отмечает, что обслуживание дешевле до тех пор, пока машине не потребуется замена батареи (а в случае с такими малыми электрокарами, как Nissan Leaf или Renault Twizy, это произойдет лет через пять). «Сам питательный элемент стоит для этих моделей в районе \$5500 (почти 300 тыс. руб.). Работа по замене обойдется еще в 5–10 тыс. руб. в зависимости от автосервиса», — поясняет декан МАДИ.

Главный минус, который отпугивает потенциальных покупателей, это цена электромоделей, уверен Сергей Канаев. Единственный официально продаваемый в России Renault Twizy, по данным автодилеров, стоит от 799 тыс. руб. Согласно статистике по данным Автостата, спросом у россиян пользуются автомобили, чей ценник начинается от 600–630 тыс. руб., а также отечественная Lada Granta, которая стоит от 329 900 руб.

Разделить траты

Еще одна тенденция последних лет — кооперированное использование автотранспорта, когда одной машиной на условиях почасовой аренды пользуются разные люди. Сервисы каршеринга (пока они работают только в Москве и Санкт-Петербурге) предлагают клиентам несколько тарифных планов, которые зависят от класса машины. У большинства базовый тариф составляет 8 руб. за минуту. В эту сумму входят бесплатная заправка, мойка, парковка и страховка с франшизой.

«В среднем поездка длится 30–40 минут. Продолжительность маршрута — 10–15 км», — уточняет генеральный директор каршеринг-сервиса «Делимобиль» Станислав Грошев.

Получается, что за одну поездку водитель тратит от 240 до 320 руб. Насколько выгоден подобный сервис, зависит от частоты использования автомобиля. Опрошенные РБК эксперты сходятся в том, что каршеринг — это сервис для коротких не ежедневных городских поездок. «Он выгоден жителям мегаполисов, — уверен Дмитрий Ярыгин. — В таких городах ежедневный пробег относительно небольшой, и собственный автомобиль не только неудобен, но и относительно дорог. Но если говорить о регионах, то там, где люди преодолевают большие расстояния и тратят на это много времени, то пользоваться арендованным автомобилем невыгодно».

За простой в пробках также придется платить, но, по словам Михаила Блинкина, чем больше людей будут пользоваться каршерингом, чем быстрее будет сокращаться количество «железа» на дорогах, тем меньше горожане будут стоять в пробках.

Если учесть, что в среднем водители проводят за рулем по 3 часа в день, то за 22 рабочих дня в месяц он потратит 31 680 руб. Это в два раза превышает сумму, в которую обходится месячное содержание собственного автомобиля.

Помимо базового тарифа при использовании каршеринга могут возникать и дополнительные траты. Если человек попадает на арендованном автомобиле в ДТП по собственной вине, то ему придется заплатить компании компенсацию. Например, побитый бампер обойдется в 10 тыс. руб. «Если человек ездит по базовому тарифу (8 руб. за минуту), то франшиза в случае ДТП составляет до 150 тыс. руб. Если же клиент ездит по тарифу «Все включено» (11 руб. за минуту), то его ответственность ограничивается 10 тыс. руб.», — объясняет Станислав Грошев.

Аналогичная система работает и в других сервисах. Как рассказали в пресс-службе сервиса Belkacar, при ущербе до 100 тыс. руб. ему придется заплатить максимум 30 тыс. руб. Если ущерб превышает 100 тыс. руб., то клиент платит 30 тыс. руб. плюс 15% от суммы ущерба.

Однако если вы не виноваты и не пострадали при аварии, то, оформив все необходимые документы, можете прекратить аренду, оставив автомобиль на месте ДТП и забронировать новую машину, продолжив путь, уточняет Станислав Грошев.

Учитывая двукратную разницу в затратах автомобилиста на личный автомобиль и каршеринг, выходит, что первый вариант предпочтителен для длительных поездок по городу и путешествий за город, а второй — для быстрых «перебежек». По словам Михаила Блинкина, многие люди начинают комбинировать разные способы передвижения, что, как он считает, является наиболее рациональным подходом. ■