

Чистая прибыль госкорпорации выросла до 99 млрд руб.

Сколько принесли «Ростеху» продажи гражданской продукции

Своими конкурентами «Ростех» считает Samsung, Mitsubishi и Siemens

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Сергей Алексашенко,
старший научный сотрудник Института
Брукингса (Вашингтон, США)

*Почему в Минфине
не видят дно кризиса*

МНЕНИЕ, с. 3

ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ 3 августа 2016 Среда No 138 (2394) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ (ЦБ, 03.08.2016)	\$1= ₽66,88	€1= ₽74,90	ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG, 02.08.2016, 20.00 МСК) \$41,65 ЗА БАРРЕЛЬ	ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА, 02.08.2016) 903,04 ПУНКТА	МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ (ЦБ, 22.07.2016) \$392,2 МЛРД
---------------------------------	--------------------	-------------------	--	---	--

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС На полуострове начинают бороться с самостроем

Крым под ковш



На третий год после присоединения Крыма российские власти приняли решение о сносе местного самостроя. На фото: кафе на вершине горы Ай-Петри

АНАСТАСИЯ ЯКОРЕВА

В Крыму готовятся к масштабному сносу самостроя. Как выяснил РБК, около 6 тыс. объектов пойдут под ковш уже этой осенью, их снос обойдется примерно в 1,3 млрд руб. Всего на полуострове порядка 30 тыс. объектов самостроя.

ТОТАЛЬНЫЙ СНОС

В сентябре власти Крыма начнут снос построек, признанных самовольными, «включая стационарные и нестационарные», заявлял в июне глава республики Сергей Аксенов. Всего, по оценкам главного архитектора Крыма Александра Кузнецова, в Крыму находится

около 30 тыс. объектов, возведенных самовольно. Как рассказал РБК источник в комиссии по пресечению самовольного строительства правительства Крыма, этой осенью под снос могут попасть порядка 6 тыс. объектов по всей территории республики. На это может быть потрачено около 1,3 млрд руб., которые крымские власти потом рассчитывают взыскать с собственников самостроя. В Москве, для сравнения, с 2014 года было снесено всего около 2 тыс. стационарных объектов, а в знаменитую «ночь длинных ковшей» в феврале 2016 года — около ста.

Зачистка уже началась. Власти Крыма приступили к сносу самостроя и борьбе с самозахва-

тами пляжей летом 2015 года, но до апреля 2016 года это были «точечные мероприятия». Нынешней осенью начнется массовый снос. В апреле при совете министров Крыма была создана комиссия по пресечению самовольного строительства, которая должна утверждать финальные списки объектов, подлежащих сносу.

В сентябре 2015 года депутаты Госдумы внесли изменения в Гражданский кодекс РФ. Согласно ст. 222 ГК РФ органы местного самоуправления могут сносить самовольные постройки на территориях общего пользования или в зонах с особыми условиями использования (например, над проложенными коммуникациями) без решения суда, говорит Вла-

димир Халаимов, юрист компании «Юркорпус».

Пилотными городами, в которых при помощи комиссии проводилась полная инвентаризация земель в стометровой прибрежной зоне и выявлялся самострой, стали Ялта и Алушта. Списки самостроя, подлежащего сносу, должны быть опубликованы 1 сентября.

Так, в июне и июле на заседаниях комиссии 241 объект в Ялте и Алуште был признан незаконно размещенным и подлежащим демонтажу. Пока в этих списках фигурируют в основном гаражи, заборы и киоски, самые крупные объекты — это различные кафе, но это только начало.

Окончание на с. 6

АРЕСТЫ В СКР

Не так сидят

АНАСТАСИЯ МИХАЙЛОВА

Дело о коррупции в СКР может рассыпаться еще на стадии расследования. Адвокаты собираются указать на конфликт интересов и на то, что часть дел возбуждены без обязательной санкции Бастрыкина.

Лефортовский суд Москвы в среду разрешит вопрос о законности возбуждения уголовного дела в отношении замруководителя столичного СКР Дениса Никандрова. Поводом стала жалоба адвокатов обвиняемого, пояснила РБК пресс-секретарь суда Екатерина Краснова.

Она отметила, что пока жалоб от остальных фигурантов дела — руководителя службы безопасности Михаила Максименко и его заместителя Александра Ламонова — в суд не поступало. В свою очередь, сторона защиты Ламонова заверила РБК, что в ближайшее время такая же жалоба будет подана в суд и от Ламонова.

СЛЕДСТВИЕ ДЛЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Защитники обвиняемых отказались рассказывать, какие доказательства незаконности дела они собираются предоставить суду. Однако два собеседника, знакомых с ходом расследования, рассказали, какую аргументацию сторона защиты может представить в суде.

Как рассказали собеседники РБК, уголовные дела в отношении Никандрова, Максименко и Ламонова были возбуждены тремя разными постановлениями 15 и 16 июля. Но только постановление по делу в отношении Никандрова было лично подписано председателем Следственного комитета Александром Бастрыкиным.

Окончание на с. 4



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
И.о. главного редактора:
 Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: Дмитрий Девишвили
Выпуск: Андрей Мельников
Руководитель фотослужбы:
 Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Инфографика: Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители проектов РБК:
 Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
 и **ИА РосБизнесКонсалтинг:**
 Вакансия
Заместители главного редактора:
 Владимир Моторин
Главный редактор журнала РБК:
 Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
 Варвара Гладкая

Руководители направлений –
заместители главного редактора
Банки и финансы: Вакансия
Индустрия и энергоресурсы:
 Максим Товкайло
Информация: Алексей Митраков
Политика и общество: Максим Гликин
Спецпроекты: Вакансия

Редакторы отделов
Медиа и телеком: Полина Русяева
Международная жизнь:
 Вакансия
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок:
 Дмитрий Крюков
Свой бизнес: Николай Гришин
Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
 ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»
 Газета зарегистрирована в Федеральной
 службе по надзору в сфере связи,
 информационных технологий и массовых
 коммуникаций.
 Свидетельство о регистрации средства
 массовой информации ПИ № ФС77-63851
 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
 E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий
директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
 Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
 Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
 Мария Железнова

Директор по маркетингу:
 Андрей Сикорский
Директор по распространению:
 Анатолий Новгородов
Директор по производству:
 Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
 «Роспечать», «Пресса России»,
 подписной индекс: 19781
 «Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
 Телефон: (495) 363-1101
 Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
 в ОАО «Московская газетная типография»
 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 1822
 Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
 Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
 допускается только по согласованию
 с редакцией. При цитировании ссылка
 на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2016

Как Минфин заработал на падении рубля

271 миллиард от президента

ИВАН ТКАЧЕВ

Суверенные фонды правительства получили 271 млрд руб. прибыли на курсовых разнице благодаря падению рубля после «словесных интервенций» властей.

«Словесные интервенции» чиновников, остановившие в прошлом месяце укрепление рубля, помогли правительственным суверенным фондам заработать на переоценке валютных сбережений 271 млрд руб. в июле.

Как следует из опубликованных сегодня материалов Минфина, курсовая разница от переоценки средств Резервного фонда в иностранной валюте в июле составила плюс 104,2 млрд руб., а от переоценки средств Фонда национального благосостояния (ФНБ) — плюс 166,6 млрд руб. Суммарная рублевая прибавка от курсовых разниц для двух правительственных «кубышек» составила 270,8 млрд руб. и позволила компенсировать предыдущие убытки от переоценки за июнь (242,8 млрд руб.).

Выигрыш Минфина от курсовых разниц объясняется падением курса рубля в июле. За прошлый месяц российская валюта потеряла 3,1%, по данным терминала Bloomberg, — третий худший результат среди валют развивающихся стран после колумбийского песо и турецкой лиры. Рубль начал дешеветь сразу после того, как президент Владимир Путин 19 июля на встрече с премьер-министром Дмитрием Медведевым попросил, чтобы правительство следило за растущим курсом рубля. Затем помощник президента Андрей Белоусов подтвердил: рубль начал чрезмерно укрепляться, что создаст ряд проблем для российской экономики — сокращает доходы бюджета, снижает конкурентоспособность отечественной промышленности, «обесценивает задачи по импортозамещению».



Словесные интервенции президента пополнили Резервный фонд на 104,2 млрд руб. Однако с начала года он сократился на 1,1 трлн руб.

За две недели после слов Путина про курс рубля доллар на Московской бирже подорожал примерно на 5,7%, с 63 до 66,59 руб. на день 2 августа. «В результате едва начавший формироваться жизнеутверждающий тренд (нефть снижается, а рубль нет) не продержался и нескольких недель. Все смогли еще раз оценить роль вербальных интервенций в нашей хозяйственной жизни», — написали авторы ежемесячного мониторинга РАНХиГС и Института Гайдара. В августе — традиционно плохом месяце для рубля — национальная валюта может еще подешеветь, считают аналитики; Газпромбанк ожидает, что курс будет возвращаться к значениям в 70–75 руб. за доллар.

По состоянию на 1 августа объем Резервного фонда составил 2,56 трлн руб. (рост на 104,2 млрд руб. по сравнению с 1 июля), а объ-

ем ФНБ — 4,84 трлн руб. (рост на 166,6 млрд руб. за месяц). Средства суверенных фондов в долларах, евро и фунтах стерлингов хранятся на специальных счетах в Банке России. С тех пор как было отменено бюджетное правило, фонды не пополняются, с ними могут происходить только две вещи — расходование и валютная переоценка. В апреле и мае 2016 года Минфин забирает по 390 млрд руб. из Резервного фонда на финансирование бюджетного дефицита, в июне и июле таких трат не было.

За семь месяцев 2016 года Резервный фонд, второй год используемый для финансирования дефицита бюджета, сократился почти на 1,1 трлн руб. Из них 300 млрд руб. — это отрицательная переоценка, потому что рубль с начала года все равно подорожал на 10%. Еще 780 млрд руб. ушло на финансирование бюд-

жетного дефицита. В августе Минфин после двухмесячной паузы может возобновить расходование Резервного фонда на покрытие дефицита, сказал 25 июля заместитель министра финансов Максим Орешкин. На конец 2016 года в Резервном фонде останется 980 млрд руб., которые будут исчерпаны в 2017 году, сообщил Reuters в прошлом месяце со ссылкой на материалы к проекту бюджета на 2017–2019 годы. В 2017 году правительство может задействовать для бюджетных целей ресурсы ФНБ, говорил министр финансов Антон Силуанов в интервью РБК в июне. Сейчас ФНБ не тратится на финансирование бюджетного дефицита, и около трети его объема размещено во Внешэкономбанке и в инфраструктурных проектах. ■

При участии Алексея Митракова

Цены выросли на треть

Плюс 31,6%

За два года, в течение которых в России действует продовольственное эмбарго, цены на продукты выросли на 31,6%, сообщил «РИА Новости» представитель Минэкономразвития. «Введение продовольственных контрсанкций по ограничению импорта в августе 2014 года стало весомым фактором высокого роста цен на продукты в конце 2014 — начале 2015 года в результате образовавшихся дисба-

лансов и снижения конкуренции. За два года цены на продовольственные товары выросли на 31,6%», — заявил он.

Впереди инфляции

Цены на продукты опередили инфляцию в 1,2 раза и внесли в инфляцию 46% роста, уточнили в МЭР. Вклад цен на продукты в инфляцию показывал пиковые значения в феврале—марте 2015 года (52%). Однако, по словам собе-

седника агентства, рынок «сумел адаптироваться к новым условиям», в частности, импортеры переориентировались на других поставщиков и начали закупать товары по более низким ценам. «Также активно шел процесс расширения импортозамещения продовольственных товаров более дешевой отечественной продукцией», — добавил представитель Минэкономразвития. В июне вклад цен на продукты в инфляцию снизился до 31%.

Эмбарго до конца 2017 года

В конце июня президент Владимир Путин продлил эмбарго до 31 декабря 2017 года. Оно было введено в 2014 году в ответ на ограничительные меры, которые страны Запаदा ввели в отношении Москвы после присоединения Крыма и обострения ситуации в Донбассе. Россия ограничила ввоз определенных продуктов из США, ЕС, Канады, Австралии и Норвегии.

МНЕНИЕ



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

СЕРГЕЙ АЛЕКСАНШЕНКО,
старший научный сотрудник Института Брукинса (Вашингтон, США)

Почему в Минфине не видят дно кризиса

Минфин пытается объяснить претендентам на бюджетный пирог, что денег нет и не будет.

Неожиданно прозвучавшее заявление первого замминистра финансов Татьяны Нестеренко о том, что российская экономика находится в центре шторма, нужно воспринимать абсолютно серьезно. Хотя бы потому, что сама Татьяна Геннадьевна — один из старожилов Минфина, которая работает в его руководстве с 1998 года, а до этого она четыре года была депутатом Госдумы, той, которая еще была местом для дискуссий и где многие депутаты считали своим долгом глубоко разбираться в проблемах, с которыми сталкивались. Депутат Нестеренко работала в бюджетном комитете, где постепенно стала одним из наиболее важных «игроков». В Минфине Нестеренко является тем, что во многих западных странах называется профессиональным первым замом, который тянет всю работу, в то время как министр занимается политическими вопросами. Понятно, что в России министр финансов не является политиком, но значительная часть его времени уходит на всевозможные заседания и совещания, общение с прессой, в то время как Нестеренко больше сидит на своем рабочем месте.

Все это я говорю для того, чтобы читатель понял, что услышанные слова принадлежат квалифицированному и информированному чиновнику. Который, в отличие от министра экономики, безуспешно уже второй год пытающегося бежать впереди паровоза с криком «дно пройдено!», очень хорошо видит, что происходит в экономике на самом деле. Да, этот взгляд неизбежно искажен «минфиновскими очками», и, вполне вероятно, он не видит всех оттенков складывающейся картины, но отбрасывать его в сторону будет неправильно.

ШЕСТЬ КВАРТАЛОВ СПАДА

Видение Нестеренко радикально контрастирует с тем, что мы слышим из уст президента, премьера, министра экономики и далее по списку. Она сказала, что временное спокойствие, которое многие воспринимают как достигнутое дно, является обманчивым, что в экономике развиваются серьезные негативные процессы.

Понятно, что заявление, сделанное в разгар бюджетного процесса, нужно рассматривать в увязке с тем, что происходит с доходами и расходами. И самое главное, что сказала Нестеренко, — это то, что доходы бюджета резко падают, и по большому счету у Минфина нет ни идей того, как остановить этот процесс, ни надежд на то, что он остановится сам собой. Итоги первого полугодия для российской экономики не стали катастрофическими. И президент, и премьер постоянно это подчеркивают, говоря, что могло бы быть хуже. Подумаешь, всего процент с небольшим падения (!), говорят правительственные аналитики; скорость падения замедляется, и это провозглашается успехом. Но нужно хорошо понимать, что до тех пор, пока у экономической динамики сохраняется знак «минус», экономика продолжает сжиматься, а экономическая активность — затухать.

Спад в российской экономике продолжается уже шесть кварталов подряд, и, очевидно, что такой спад не является рядовой балансирующей экономикой, приспособлением ее к низким ценам на нефть. К новым ценам экономика России приспособилась достаточно быстро: рубль подешевел в два раза — соответственно, сократился импорт товаров и услуг. Более того, нефтяная отрасль, которая, казалось бы, должна была больше всех пострадать от падения цен, чувствует себя едва ли не лучше всех: объемы добычи нефти медленно, но растут, сжавшийся внутренний спрос и обновленные мощности по нефтепереработке позволяют наращивать экспорт, быстро переключаясь с сырой нефти на бензин и дизельное топливо.

НЕ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ

Нужно быть честным: в российской экономике есть сектора, которые чувствуют себя неплохо. Это и сырьевой сектор, в целом наращивающий и производство, и экспорт; это сельское хозяйство, которое устойчиво растет с 1999 года; это и оборонный комплекс, который в прошлом году вырос на 12% и который продолжает истощать федеральный бюджет, производя продукцию, которая, по сути, является чистым вычетом из национальной экономики. А вот та часть экономики, которая работает на внутреннего потребителя, чувствует себя плохо: объемы строительных работ и розничной

Доходы бюджета резко падают, и по большому счету у Минфина нет ни идей того, как остановить этот процесс, ни надежд на то, что он остановится сам собой

торговли за полтора года кризиса снизились на 15%, продолжая скольжение вниз. И если в отношении розничной торговли «оптимисты» могут говорить о замедлении спада (всего 3% с начала года), то в части строительства наблюдается настоящий коллапс — почти минус 10% с начала года. Понятно, что падение строительства есть не что иное, как продолжение инвестиционного спада, без преодоления которого ни о каком оздоровлении экономики говорить не приходится. Рост зарплат, зафиксированный в начале года, обернулся ростом импорта (спасибо укрепившемуся рублю!) — очевидно, доходы выросли у более квалифицированных работников, чья корзина потребления смещена в пользу более высококачественных товаров.

Результатом стало отсутствие роста налоговых доходов регионов (налога на прибыль и подоходного), что только на первый взгляд не

Экономическое спокойствие, которое сегодня наблюдают российские власти, является неустойчивым и временным, те штормы и бури, которые сегодня хорошо видны тем людям, что стоят на капитанском мостике Минфина, завтра обрушатся на экономику

является проблемой федерального бюджета. Возложенные на регионы майскими указами Путина программы повышения зарплат врачей и учителей пробили в региональных бюджетах заметные брешы, заткнуть которые самостоятельно, без обращения за помощью в Москву регионы не могут. Вот и стоит бесконечная очередь ходяков в кабинет Татьяны Нестеренко и ее коллег!

ПЛОХОЙ РУБЛЬ

Для самого же Минфина самым серьезным вызовом текущего года являются нефтяные цены, которые провалились до давно не виданных уровней: средняя цена экспортной российской нефти в первом полугодии составила \$37/барр., притом что год назад она составляла \$57/барр., а в тяжелейшем кризисном 2009-м — \$50,5/барр. Понятно, что экспортные цены на нефть устанавливаются в долларах, а доходы бюджета — в рублях, то есть любое ослабление рубля должно приводить к росту доходов бюджета. Это правильно, но с двумя оговорками. Во-первых, после

перехода к плавающему курсу рубля ЦБ не может ослабить рубль: единственным инструментом для этого являются массированные покупки валюты Банком России. Но, сознайтесь, ситуация, в которой Банк России будет добиваться ослабления национальной валюты, будет выглядеть, мягко говоря, странно, и не только для нас с вами, но и для Следственного комитета. Во-вторых, ослабление рубля ведет к росту бюджетных доходов только в том случае, если цены на нефть не снижаются; а практика свидетельствует об обратном: курс рубля в целом следует за котировками нефти, но девальвация рубля в случае удешевления нефти оказывается меньше по масштабам. На практике получается, что дешевая нефть (котировки в районе \$30–35/барр.) с тем курсом рубля, который в этот момент формируется на рынке, дает бюджету меньше рублевых доходов, чем дорогая нефть (\$45–50/барр.), хотя в эти моменты времени рубль укрепляется до уровней, которые вызывают тревогу у президента Путина и его помощников.

Сжатие экономики и падение нефтегазовых доходов привели по итогам первого полугодия к росту бюджетного дефицита до 4% ВВП против тех 3% ВВП, которые зафиксированы в законе о бюджете и которые представляются Минфину безопасным уровнем лишь в краткосрочной перспективе. Рост дефицита бюджета ведет к тому, что Минфин вынужден интенсивнее залезать в резервные фонды. Сегодня сценарий, при котором Резервный фонд обнулится уже в

этом году, представляется весьма вероятным, а средств ФНБ на следующие два года, как мечтал Минфин еще полгода назад, явно не хватит. Все это Нестеренко видит вполне отчетливо. И также отчетливо она понимает, что надежд на улучшение экономической ситуации совсем немного. Даже прекращение экономического спада и выход на нулевые темпы роста по итогам года, что министру Улюкаеву видится как супероптимистичный вариант, не приведет к такому росту доходов бюджета, который позволит значимо сократить дефицит бюджета.

Но помимо этого Нестеренко понимает, что выполнение нормы закона об обязательной индексации зарплат и пенсий по темпам инфляции приведет к тому, что сокращение всех остальных расходов (кроме неприкосновенных военных) должно быть больше 10%, которые сегодня планирует Минфин. А сокращение бюджетных расходов неизбежно ведет к сокращению совокупного внутреннего спроса, ведь падение доходов федерального бюджета не является результатом снижения налоговых ставок, что оставляет больше

ресурсов частному сектору. И все это только для того, чтобы дефицит бюджета не рос! Но министр финансов провозгласил другую цель — последовательно снижать дефицит в последующие годы на 1% ВВП. А поскольку федеральный бюджет планируется на трехлетку, то все ограничения нужно четко довести до бюджетополучателей уже сегодня, сформировав у них устойчивые негативные ожидания, ведь никакого просвета в бюджетной арифметике не проглядывается.

И вот когда все эти рассуждения в Минфине подкрепляются конкретными цифрами, то становится хорошо понятно, что то экономическое спокойствие, которое сегодня наблюдают российские власти, является неустойчивым и временным, что те штормы и бури, которые сегодня хорошо видны тем людям, что стоят на капитанском мостике Минфина, завтра обрушатся на экономику.

СЕКВЕСТР ИЛИ СТАНОК

Год назад я считал, что президент Путин не видит реальной мощи экономического кризиса, поскольку в тот момент у него с деньгами, то есть с бюджетом, все было хорошо: доходы бюджета превышали план, и министр финансов мог в любой момент достать из ниоткуда пару сотен миллиардов неучтенных рублей. В этом году такой трюк у министра Силуанова уже не проходит, и весь его оптимизм ограничивается тем, что плановые расходы бюджета будут профинансированы в полном объеме не только в этом году, но и в следующем, и, что самое главное, в 2018-м, в год президентских выборов.

После слов Нестеренко, похоже, президенту Путину предстоит уделять экономике гораздо больше внимания: геополитическое усиление России — вещь приятная, но доходов бюджету оно не добавляет. Более того, нарастание военно-политического противостояния с Западом неизбежно будет приводить к истощению казны и, следовательно, нарастанию социальной напряженности в стране. Если Нестеренко права и вероятность полного исчерпания резервных фондов к концу 2017 года высока, то перед началом нового президентского цикла Владимиру Путину предстоит нелегкий выбор: или ввести бюджетный секвестр в повседневную практику, или перейти к новой макроэкономической парадигме, которую сегодня еще не предлагает никто (ни Сергей Глазьев, ни Алексей Кудрин, ни Андрей Белоусов с Игорем Шуваловым), — начать использовать мощности печатного станка для финансирования не программ развития, а текущих расходов бюджета.

Я не знаю, какая из этих альтернатив представляется более разрушительной для Татьяны Нестеренко, но очевидно: и та, и другая вполне вписываются в ее понимание шторма, который она уже видит, а другие — еще нет.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

АРЕСТЫ В СКР Как пытаются прекратить дело ФСБ против руководства Следственного комитета

Не так сидят

➔ Окончание. Начало на с. 1

Два других дела были возбуждены следственным управлением ФСБ. Именно это обстоятельство может стать причиной для отмены постановлений.

По закону уголовные дела в отношении сотрудников СКР должен возбуждать сам Следственный комитет. «Проверка сообщения о совершенном сотрудником Следственного комитета преступлении, возбуждение в отношении него уголовного дела и производство расследования являются исключительной компетенцией следственных органов Следственного комитета» — гласит статья. Исключение составляют только случаи, когда следователь был застигнут прямо на месте преступления.

А уголовные дела в отношении сотрудников центрального аппарата, чей статус закон приравнивает к руководящему звену, в том числе Максименко и Ламонов, должен лично подписывать председатель СКР Бастрыкин, поясняет, в свою очередь, адвокат Эдуард Исецкий.

«Законодатель сформулировал такую позицию, чтобы сохранить независимость следователей, чтобы они не опасались, что в отношении них кто-либо сможет возбудить уголовное дело», — поясняет Исецкий.

Правильность этих положений неоднократно подтверждал и Конституционный суд, указывает адвокат. В частности, в постановлении от 12 мая 2012 года по жалобе Каткова КС указал, что эти нормы являются дополнительной гарантией для следователей.

Если при объединении нескольких уголовных дел основным ста-



Адвокаты обвиняемых могут сослаться и на то, что офицеры ФСБ имели заинтересованность в том, чтобы под следствием оказались руководители СКР. На фото: один из обвиняемых Денис Никандров

нет дело, которое по формальным причинам будет сочтено неправильно возбужденным, это может стать основанием для прекращения производства всего объединенного дела, говорит адвокат Леонид Альперович. Однако, поскольку основные материалы были добыты еще в ходе следственной проверки, в рамках оперативных мероприятий, это не помешает возбудить новое дело, продолжить расследование, в ходе которого проверить собранные доказательства, отмечает юрист. Иными словами, полному прекра-

щению производства по делу эти шаги адвокатов вряд ли помогут, резюмирует юрист.

КОНФЛИКТ СПЕЦСЛУЖБ

Адвокаты обвиняемых могут сослаться и на то, что возбуждавшие это дело офицеры ФСБ имели определенную заинтересованность в том, чтобы под следствием оказались руководители СКР.

В понедельник Никандров направил письмо Бастрыкину. В нем он настаивал, что все уголовное дело — результат конфликта меж-

ду спецслужбами — службой безопасности СКР и отдела «М» ФСБ. Суть этого конфликта в письме не раскрывается.

Генерал СКР просит забрать расследование дела в Следственный комитет и убеждал своего начальника, что «следствие в СУ ФСБ не будет объективным».

«Наше дело является следствием конфликта отдельных представителей управления «М» ФСБ и УСБ КС», — пишет Никандров. Причиной, по мнению генерала, стало то, что руководитель управления службы безопасности Максименко

«не шел на поводу при назначении в органы СК».

«Я считаю, что дело должен расследовать СК. Вы разберитесь, и если мы виноваты — покарайте», — написал начальнику Никандров.

ДЕЛО ШАКРО И РОЛЬ ГЕНЕРАЛОВ

Никандров, Ламонов и Максименко были арестованы судом 19 июля. Всем им инкриминируется получение взятки в особо крупном размере (статья 290 Уголовного кодекса). По данным источника РБК, знакомого с ходом расследования, за деньги руководство СКР обещало изменить меру пресечения близким друзьям авторитетного предпринимателя Захара Калашова (Шакро Молодого) — Андрею Кочуйкову и Эдуарду Романову. Они были задержаны в декабре 2015 года после разборок около кафе Elements на Рочдельской улице. Сейчас им предъявлено обвинение в вымогательстве 8 млн руб. у хозяйки заведения Жанны Ким.

В июле в рамках этого дела был арестован авторитетный предприниматель Захар Калашов (Шакро Молодой), от имени которого якобы действовали Кочуйков и Романов.

Почти все фигуранты этих дел, в том числе и высокопоставленные следователи, отрицают свою вину.

Одну из ключевых ролей в деле Шакро ФСБ отводит Максименко, рассказывал РБК собеседник, близкий к руководству спецслужбы, и подтвердил сотрудник правоохранительных органов. По их сведениям, соратники Шакро договаривались именно с ним. А Максименко передавал указания Никандрову через своего зама Ламонova. ▀

РБК БИЗНЕС-
КОНФЕРЕНЦИИ

*Теле 2, ЕН+ Груп. Реклама. 18+

Корпоративная социальная ответственность бизнеса: стратегии развития в России

15 сентября

Среди спикеров:



Наталья
Попель
Северсталь



Андрей
Бадер
Нестле



Елена
Чернышкова
БФ «Система»



Кирилл
Алявдин
Tele 2*



Елена
Вишнякова
EN+Group*

Руководитель проекта: Дарья Иванникова — divannikova@rbc.ru
Реклама и спонсорство: Валентина Гвоздева — vgvozdeva@rbc.ru
Регистрация: Екатерина Абрамова — e.abramova@rbc.ru

bc.rbc.ru +7 (495) 363 03 14

ВЫБОРЫ-2016 Эксперты Алексея Кудрина предсказали массовую ликвидацию партий после выборов

Партии исчезают избирательно

МИХАИЛ РУБИН,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

Из-за ограничения политической конкуренции две трети партий даже не попытались выдвинуться в Думу, констатировали в докладе эксперты фонда Кудрина. Неучастие партий в выборах приведет к их ликвидации, прогнозируют авторы.

Результаты выдвижения кандидатов в депутаты Госдумы (выборы пройдут 18 сентября) свидетельствуют, что сформированные за последнее время электоральные ограничения оказались чрезмерными и снизили качество реальной конкуренции, следует из очередного доклада Комитета гражданских инициатив (председатель — экс-министр финансов Алексей Кудрин). Его авторы — эксперты по выборам Александр Кынев и Аркадий Любарев. Созданная после предыдущих выборов система все сильнее воспроизводит монопольное положение нескольких партий, препятствует появлению новых политических проектов и постепенно стимулирует их ликвидацию, утверждают авторы.

ПОЧЕМУ ПАРТИИ НЕ ИДУТ НА ВЫБОРЫ

Из 74 партий, которые имели право выдвинуть кандидатов в депутаты Госдумы, возможно, попытались воспользоваться только 25, а по итогам съездов свои федеральные списки смогли заверить в ЦИКе только 18.

В числе тех, кто не пойдет на выборы-2016, есть и известные политические силы. Например, не пробовала заявиться на выборы одна из старейших сил — Демократическая партия России, а «Альянс Зеленых» провел предвыборный съезд, но при этом нарушил требование ЦИКа, не оповестив его о мероприятии, и в итоге не представил списки.

34% выдвинувшихся — это самая низкая доля от общего числа зарегистрированных партий за все время выборов в Госдуму с 1993 года, следует из доклада. На первых выборах документы на регистрацию подали 38% орга-

Из 74 партий, которые имели право выдвинуть кандидатов в депутаты Госдумы, возможностью попытались воспользоваться только 25, а по итогам съездов свои федеральные списки смогли заверить в ЦИКе только 18

низаций, имевших на это право. В 1995 году — 41%, в 2003 году — 75%. Низкая доля подавших документы на регистрацию в этом году связана со сверхжесткими требованиями к выдвиженцам, резюмируют авторы.

Основная проблема, как следует из доклада, связана со сбором подписей: их нужно собрать в количестве 200 тыс., требование распространяется на все партии, кроме 14, у которых есть представительство в региональных заксобраниях. Подписи нужно собирать в июле, когда многие

избиратели находятся в отпусках (выборы впервые проходят в сентябре, ранее они назначались на декабрь, и сбор подписей приходился на осень), их нужно нотариально заверить, доля брака в подписных листах не может превышать 5% (на выборах 2003 года доля составляла 25%).

Отдельно авторы доклада отмечают, что власти дали партиям минимально возможный срок на сбор подписей. Владимир Путин подписал указ о назначении выборов за 92 дня до их проведения, таким образом, политическим силам было дано 48 дней на сбор всех документов и пода-

чу их в ЦИК. Но по закону президент может подписывать указ за 110–90 дней, а крайний срок подачи документов все равно один — за 45 дней до выборов. Если бы Путин подписал указ в самый ранний срок — 30 мая — у партий было бы не 48 дней, а 66. Причем в реальности партии могли собирать подписи не все эти 48 дней. После указа партия должна провести съезд, заверить документы в ЦИК и открыть счет. На практике в лучшем случае на это уходит 26 дней, отмечает в докладе. Таким образом, на

сбор подписей остаются считанные дни.

Кроме этого, на каждого кандидата еще нужно предоставить больший по сравнению с прошлыми выборами объем документов (в том числе сведения об имуществе и расходах). А самих кандидатов в списке обязательно должно быть не менее 200, хотя ранее минимальное число кандидатов равнялось 70 (на выборах 2011 года).

К ЧЕМУ ЭТО МОЖЕТ ПРИВЕСТИ

Не участвующие в выборах партии обрекают себя на ликвидацию в 2019–2020 годах, прогнозируют авторы. Это произойдет из-за нормы закона, согласно которой не принимавшая участие в выборах в течение семи лет политическая сила подлежит ликвидации. За участие в выборах засчитывается одно из пяти условий: выборы в Госдуму, президента, участие в девяти губернаторских кампаниях, участие в выборах 17 региональных парламентов или участие в муниципальных кампаниях 43 регионов.

На выборах глав регионов нужно преодолеть муниципальный фильтр (предоставить подписи муниципальных депутатов), что почти нереально, отмечают авторы. В период 2012–2015 годов только три партии, которые не пытались участвовать в думских выборах, приняли участие хотя бы в трех губернаторских кампаниях (Партия пенсионеров России, КПСС и Казачья партия). Региональный барьер (17 выборов в заксобраниях) преодолели пока

только две партии, не участвующие в этих выборах Госдумы: ДПР и КПСС.

Участие в выборах президента тоже нереально для большинства партий, предполагают авторы. Сейчас для этого нужно собрать всего 100 тыс. подписей, но, скорее всего, эту норму поправят, прогнозируют они. Единственная возможность сохранить партию для большинства политических сил — участие в большом количестве муниципальных выборов, но это потребует большого напряжения, говорит в докладе.

«Если партия существует, а в выборах не участвует — это оксюморон. Но после того, как поменялась система регистрации кандидатов в 2014 году, получился замкнутый круг: для участия в выборах нужно иметь льготы, а чтобы получить льготы, нужно участвовать в выборах. Эта система очевидно ненормальная. В системе должны быть каналы допуска политических сил, а они замурованы», — отмечает Кынев.

Открытость политической системы высокая, возражает политолог и член высшего совета «Единой России» Дмитрий Орлов. «Доля партий, участвующих в выборах, не иллюстрирует уровень конкуренции. Она иллюстрирует лишь адекватность действий руководства партий и готовность партий участвовать в выборах. На сегодняшний день готовность низкая. Но у нас развивающаяся политическая система с открытым входом. Можно провести аналогию с процессом приготовления политического бульона — кто-то вываривается», — отмечает он. ▣

ВЫБОРЫ-2016 «Единая Россия» отказалась участвовать в подмосковных выборах после скандала

Беспартийная Барвиха

ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

«Единая Россия» не выдвинет кандидатов в сельсовет Барвихи после скандальной отмены выборов в апреле: чтобы избежать политизации, партийцы пойдут как самовыдвиженцы. Сторонники Навального на сей раз от борьбы отказались.

Руководство отделения «Единой России» в Одинцовском районе рекомендовало единороссам не принимать участие во вновь назначенных выборах в сельском поселении Барвихинское. Это следует из заявления местного отделения партии в Одинцовском районе за подписью членов политсовета (копия есть у РБК).

При этом ограничивать право единороссов на выдвижение партия не будет в случае, если те пойдут как самовыдвиженцы. Такое решение поможет избежать излишней политизации выборного

процесса и любых возможных провокаций, поскольку в последнее время «с данным сельским поселением связано большое количество скандалов», считают в местном отделении партии.

Фактически Барвихинское сельское поселение живет без исполнительной власти больше полугод, в такой ситуации невозможно сформировать и исполнить бюджет, решить проблемы жителей на местном уровне, отмечается в заявлении.

При этом «Единая Россия» планирует вести наблюдение на участках голосования с помощью единого мониторингового центра и предложит территориальной избирательной комиссии Одинцовского района оснастить все избирательные участки Барвихинского поселения веб-камерами внутри и снаружи участков голосования. Партия предложит всем политическим силам, принимающим участие в выборах в Барвихе, создать

единый корпус наблюдателей и подписать соответствующий меморандум.

Секретарь Московского областного регионального отделения партии «Единая Россия» Лидия Антонова отказалась от комментариев на эту тему, сославшись на занятость. РБК направил запрос в местное отделение партии в Одинцовском районе и ожидает ответа.

Соратники Навального в этот раз не планируют участвовать в выборах в сельсовет, рассказал РБК юрист ФБК Иван Жданов, выдвигавшийся на выборах в апреле. Из его слов следует, что тогда стояла задача проверить, как работает избирательная система после смены руководства ЦИК: вместо Владимира Чурова его возглавила Элла Памфилова. Сейчас необходимости в этом нет: сельские выборы растворяются на фоне единого дня голосования, пояснил он.

Досрочные выборы сельсовета Барвихи были назначены на

24 апреля. Кандидатами на этих выборах зарегистрировались сотрудники ФБК Алексея Навального, которые объяснили свое решение выдвинуться необходимостью протестировать новый состав ЦИК и его нового председателя Эллу Памфилову. В ходе досрочного голосования сторонники Навального заявили о нарушениях со стороны единороссов и в знак протеста снялись с выборов.

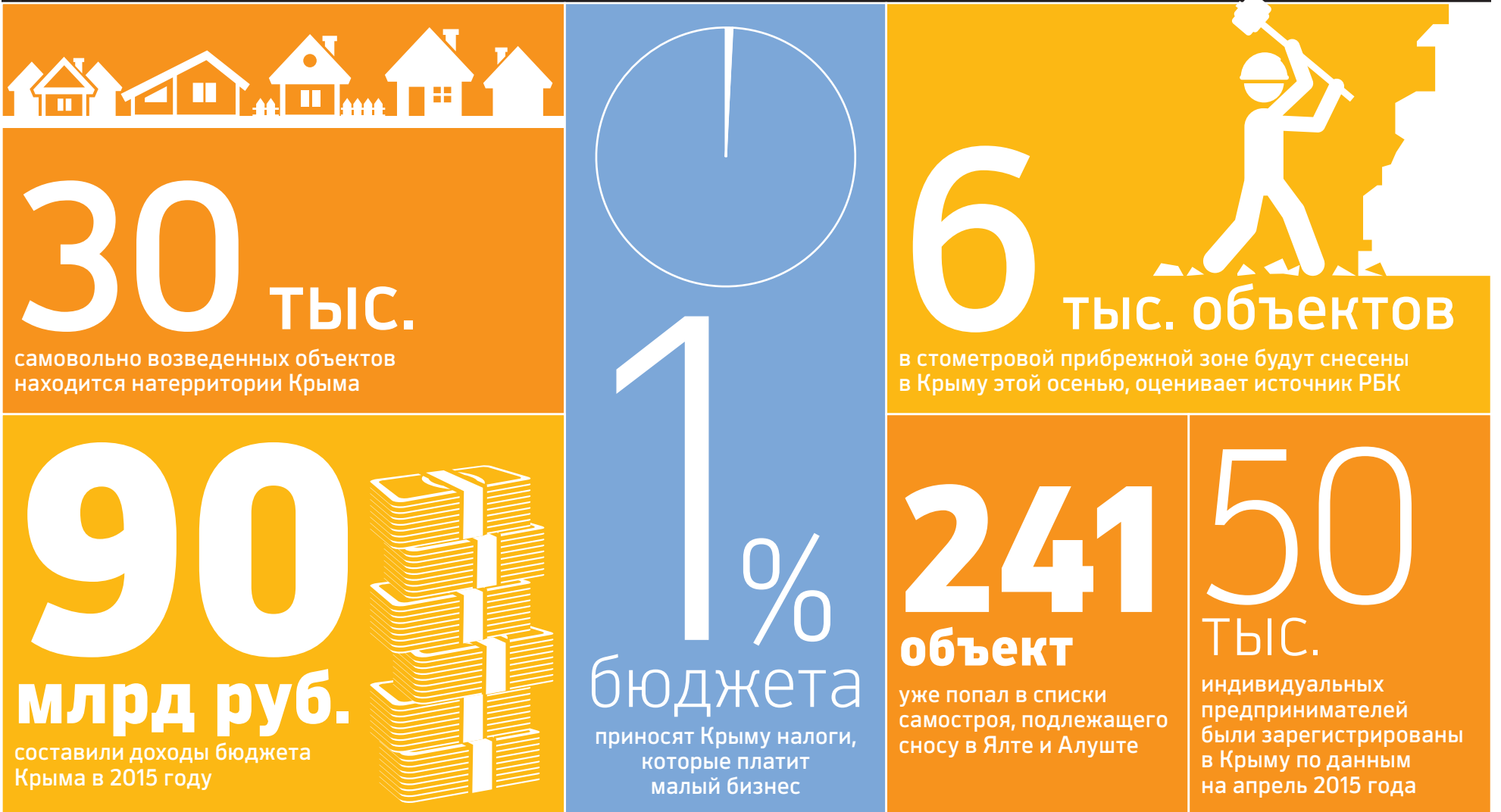
ЦИК признал факт нарушений и обязал территориальную комиссию Одинцовского района Московской области отменить решения избирательной комиссии Барвихи о назначении и проведении выборов. За скандалом в Барвихе последовала отставка главы подмосковного избиркома Ирека Вильданова, который возглавлял комиссию с 2011 года.

Решение направлять на выборы единороссов в качестве самовыдвиженцев в данном случае

взаимовыгодное, считает сопредседатель движения «Голос» Григорий Мельконьянц. Для «Единой России» это своеобразная подстраховка, возможность дистанцироваться от возможных скандалов в разгар избирательной кампании по выборам Госдумы, а для кандидатов, вероятно, проще избираться без бренда «Единой России», предполагает он. В регионах нередко кандидаты имеют рейтинг выше, чем партия, и партийный рейтинг может отрицательно сказаться на результате, поясняет эксперт. В Барвихе очевидна ненависть к бренду «Единой России», считает Жданов.

На результате выборов это не скажется, считает Александр Кынев, эксперт Фонда гражданских инициатив Алексея Кудрина. «При желании мобилизованы будут те же люди, что и раньше, вне зависимости от того, идет кандидат от партии или как самовыдвиженец», — поясняет он. ▣

Малый бизнес Крыма в цифрах



Источник: отчет об исполнении бюджета Республики Крым, правительство Республики Крым, министерство финансов Республики Крым, РБК

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС На полуострове начинают бороться с самостроем

Крым под ковш

➔ Окончание. Начало на с. 1

«В стометровой прибрежной зоне должны находиться объекты, непосредственно связанные с морем, — административные здания, причалы, пляжи, медицинские центры и хранилища инвентаря, — говорит главный архитектор Крыма Александр Кузнецов. — Кафе там тоже могут находиться, например, на набережной и если их очистные сооружения не выходят в море».

СОБСТВЕННИКИ БЕЗ СОБСТВЕННОСТИ

«Чаще всего у собственников построек поддельные документы, оригиналы они предоставить не могут, показывают ксерокопии, — поясняет член комиссии, пожелавший остаться неизвестным. — Или показывают документы под юрисдикцией Украины. Большинство таких документов подлежат сомнению».

По словам Кузнецова, под снос должны идти объекты, представляющие опасность для человека либо для природы. «Однозначно снос будет, если объект находится на коммуникациях, рядом с глубоководным коллектором, газопроводом, — уточняет Кузнецов. — Во всех остальных случаях надо смотреть и давать возможность исправить недочеты в документах».

Однако на деле, например в Ялте, все происходило не так, утверждают крымские предприниматели. «Мы были подключены к пляжной канализации, которая сообщалась с городской, и в море ничего не сбрасывали», — говорит Любовь Трошенко, владевшая столовой «Смак» на 80 посадочных мест на Приморском пляже Ялты. Тем не менее еще 15 мая столовую Трошенко снесли. Сейчас на ее месте работает аналогичное заведение, утверждает она и подтверждает Татьяна Литвинская, владеющая пляжным кафе «Бэст» по соседству, которое тоже попало в списки под снос, но пока не снесено из-за продолжающихся судов. Любопытно, что кафе Трошенко и Литвинской числились на балансе Комбината благоустройства Ялтинского горсовета. То есть фактически предприниматели арендовали признанные самостроем объекты у государства.

По каждому объекту был установлен срок добровольного сноса (в большинстве случаев не позже конца июля), но многие собственники в эти сроки не уложились, и на данный момент комиссия уже демонтировала несколько десятков объектов сама.

Владелица кафе «Хоттабыч» Мила Селямиева, с 2004 года арендовавшая у Ялты крышу административного здания на Приморском пляже, должна была

добровольно снести постройку до 29 июля 2016 года. У Селямиевой также есть договор аренды, заключенный с Комбинатом благоустройства еще в 2012 году, когда Крым был в составе Украины (есть у РБК). В апреле 2012 года дополнительным соглашением к договору срок аренды был продлен до апреля 2014 года. «Если никаких действий по расторжению договора не было предпринято со стороны арендодателя либо арендатора, то договор считается продленным на неопределенный срок», — пояс-

Пилотными городами, в которых при помощи комиссии по пресечению самовольного строительства проводилась полная инвентаризация земель в стометровой прибрежной зоне и выявлялся самострой, стали Ялта и Алушта

няет юрист компании «Правовой дозор» Александр Молохов. В любой момент арендодатель может принять решение о расторжении договора, но обязан за три месяца предупредить об этом арендатора, добавляет юрист.

В феврале 2016 года ялтинский Комбинат благоустройства был ликвидирован, и часть его функций перешла МУП «Объединенная управляющая компания», которое возглавил москвич Темерлан Джазаев, работавший до этого

директором по развитию в строительной компании «Еврострой». Весной Объединенная управляющая компания отключила у кафе, расположенных на пляже, свет и воду, говорит Селямиева и подтверждает Литвинская.

В марте МУП провел конкурс и отдал Приморский пляж в аренду созданному в конце 2015 года ООО «Ягуар». «У нас есть дизайн-проект [реконструкции пляжа] — это раз. Во-вторых, все, кого снесли — это были незаконные самострой. У них закончились договора

аренды, и всем были отправлены уведомления», — заявил РБК Темерлан Джазаев. Селямиева, Трошенко и Литвинская утверждают, что не получали уведомлений о расторжении договора и предстоящем сносе.

«В таких случаях документы отправляют заказным письмом с подтверждением о вручении путем уведомления, — говорит юрист компании «Ильишев и партнеры» Ольга Горник. — Если сторона утверждает, что не получала уве-

домления, то это предмет для спора, который должен решить суд».

МЕЖДУ УКРАИНОЙ И РОССИЕЙ

При этом однозначного ответа о том, являлись ли объекты из списков комиссии самостроем, нет, говорит юрист компании «Правовой дозор» Александр Молохов: «У земельного законодательства России и Украины есть противоречия. Украинское законодательство в этом отношении было более мягким, поэтому сейчас есть много объектов, которые проходили по украинским параметрам, но не проходят по российским. А закон не должен иметь обратной силы, ухудшающей положение граждан». При этом получить компенсации в международных судах у владельцев крымской недвижимости нет шансов — они не станут рассматривать иски от жителей непризнанной республики.

Масштабный снос объектов стартует в сентябре. «Просто не хотим делать это в разгар курортного сезона. Набережную, конечно, нужно привести в порядок», — говорит Сергей Аксенов.

«Нам была дана команда провести инвентаризацию всего земельного хозяйства в стометровой прибрежной зоне и составить реестры незаконно захваченных участков, — рассказывает источник РБК, работающий в составе

комиссии. — В принципе муниципальные образования вправе все это утвердить самостоятельно, но они обращаются в комиссию, если есть какие-то противоречия или разногласия. Тогда мы принимаем решение на уровне совета министров». Чтобы отстаивать позицию совета министров в судах, на базе унитарного предприятия «Крымдорсвязь» вскоре будет создан специализированный юридический отдел, добавляет он. После того как будет закончено со стомеровой прибрежной зоной, по всему Крыму будет проходить инвентаризация 500-метровой зоны.

Бюджет Республики Крым от сноса самостроя, который в основном принадлежит малому бизнесу, не сильно потеряет, считает директор региональной программы Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич. В бюджете доход от малого бизнеса отражается в строке «Налоги на совокупный доход», и его получают муниципальные бюджеты. Согласно отчету об исполнении бюджета Крыма, в 2015 году эта статья составила чуть больше 900 млн руб., что при совокупных доходах бюджета около 90 млрд руб. составляет 1%.

Однако социальные последствия могут быть серьезнее бюджетных: для многих жителей Крыма, вовлеченных в малый бизнес, зачистка окажется болезненной. «Кафе — это единственный источник дохода семьи, — жалуется Литвинская. — Мы работали здесь 20 лет, и непонятно, как мы будем жить, если его снесут».

«Весь Крым, вся прибрежная зона — это небольшой семейный бизнес, кафе, небольшие магазинчики, причем во многих случаях у людей действительно есть разрешительные документы. Естественно, когда их снесут, это создаст значительное социальное напряжение», — говорит председатель севастопольского регионального отделения «Опоры России» Валерий Васюнин. ▣

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ Бизнес подсчитал издержки от законотворчества

Законы ценой 2,6 триллиона

СВЕТЛАНА БОЧАРОВА

Минэкономразвития с 2017 года начнет оценивать фактическое воздействие на бизнес вступивших в силу законов. Бизнес оценил издержки от законотворчества властей более чем в 2,6 трлн руб., следует из документа министерства.

С 2017 года власти начнут следить за тем, как новые законы влияют на издержки бизнеса: правительство впервые оценит фактическое воздействие на бизнес законов, правительственных и ведомственных актов. Проект плана оценки вступивших в силу актов опубликован Министерством экономического развития на портале regulation.gov.ru. Оценка фактического воздействия позволит проследить взаимосвязь между целями принятия проекта нормативного акта, предварительной оценкой его воздействия (ОРВ), которую проводит Минэкономразвития, и тем эффектом, который повлекло его принятие, сказано в пояснительной записке. «Это будет способствовать существенному улучшению качества государственного регулирования экономической деятельности», — рассчитывает министерство.

Ранее Минэкономразвития уже обращало внимание на проблему «нормотворческого принтера»: нормативных актов предлагается все больше, а серьезного анализа за ними не стоит, подсчета издержек для государства и бизнеса от принятия нового акта зачастую не производится.

Теперь Минэкономразвития предлагает изучить в общей слож-

ности 129 документов: 46 действующих законов, 42 постановления правительства и 41 ведомственный нормативный акт. Все они напрямую затрагивают интересы бизнеса — претензии к этим документам со стороны бизнес-организаций, а также компаний — игроков различных секторов рынка положены в основу проекта плана оценки, видно из документа Минэкономразвития. При этом 68 различных актов (37 из них — действующие федеральные законы) в проект плана не включены — в частности, из-за недостаточной аргументации позиции заявителей, следует из пояснения министерства. Например, предложено исключить такие важные для бизнеса законы, как закон о развитии малого и среднего бизнеса, о защите конкуренции, о банкротстве.

Аргументы бизнеса, попавшего под действие тех или иных актов, принятых в последние годы, представлены в плане Минэкономразвития. В ряде таких отзывов бизнес-организации и компании-заявители подсчитали затраты, которых от них требует исполнение этих нормативных актов. Сумма этих затрат превышает 2,6 трлн руб., подсчитал РБК.

Крупнейшие траты в ближайшие годы ожидают электроэнергетики, следует из подсчетов «Совета производителей энергии». Из-за введенного законом об охране окружающей среды требования о скорейшем оснащении теплоэлектростанций оборудованием, сокращающим негативное воздействие на окружающую среду, затраты собственников всех российских ТЭЦ могут достигнуть 1 трлн руб. «Мобилизовать такие колоссальные средства в ближайшие пять

лет для инвестирования не представляется возможным», — пишут заявители. Отказ же от переоборудования ТЭЦ обойдется энергетикам столь же дорого: они должны будут вноситькратно повышенную плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Еще 33 млрд руб. к 2025 году будут стоить энергетикам утвержденные постановлением правительства в декабре 2014 года ставки платы за пользование водой из источников, находящихся в федеральной собственности, также пишет «Совет производителей энергии». Эти ставки — препятствие для развития гидроэлектростанций, а кроме того, они негативно сказываются на таких важнейших отраслях, как сельское хозяйство и промышленность, ЖКХ, отмечает заявитель. И призывает снизить ставки: «В условиях кризиса на рынке кредитования и резкого снижения валютного курса рубля <...> дополнительная фискальная нагрузка в виде ставок водопользования и водного налога чрезмерно завышена, что никак не стимулирует бизнес экономно расходовать водные ресурсы, а только повышает издержки производственного цикла». В целом затраты бизнеса на исполнение требований о снижении негативного воздействия на окружающую среду составят «сотни миллионов рублей», прогнозирует Торгово-промышленная палата (ТПП), следует из документа Минэкономразвития.

Только одной компании ЛУКОЙЛ в 25 млрд руб. обойдется требование закона об установке дополнительных систем оповещения населения, подсчитала компания. И траты эти будут бес-

смысленны, следует из отзыва нефтяников: можно оповестить население о распространении радиоактивного или химического облака — это позволяет принять меры для эвакуации, но аварии на взрывопожарных объектах (такие у ЛУКОЙЛа есть) настолько спонтанны и скоротечны, что исключают возможность заблаговременного предупреждения населения.

28 млрд руб. требуется от мелких производителей пива и других слабоалкогольных напитков, а также от продавцов таких напитков за подключение к системе ЕГАИС. Закон этого не требует, но на практике контролирующие органы вынуждают бизнес подключиться к ЕГАИС для учета объемов по смежным видам деятельности (закупка, поставки и т.д.), пишет «Опора России». Помимо единовременной траты на подключение организация оценила и траты на обслуживание системы — 9,5 млрд руб. в месяц (114 млрд руб. ежегодно).

В числе законов, переоценить которые предлагает Минэкономразвития, может оказаться закон, которым введена плата за вред, причиняемый автотранспортом большегрузным транспортом (закон о плате в систему «Платон»). На него поступило немало жалоб, следует из сводки Минэкономразвития. В частности, о значительном удорожании стоимости перевозок и увеличении стоимости затрат на доставку сельхозпродукции из-за этого закона сообщили ТПП и РСПП. Кроме того, кратное увеличение штрафов для компаний и водителей большегрузов (до 350 тыс. руб.) увеличило стоимость перевозок в 2–2,5 раза, подсчитали заявители. ▣

РБК БИЗНЕС-
КОНФЕРЕНЦИИ

Реклама. 18+

РБК Телеком форум

27 сентября

Среди основных тем:

- Как изменился бизнес операторов связи, и где сегодня видят точки роста крупнейшие игроки?
- Как найти экономическую выгоду в повышении эффективности внутренних процессов компаний?
- Телесмотрение будущего: где сегодня искать пути монетизации?
- Создание экосистемы для IoT и M2M: новые драйверы для телекома
- Технологическое развитие и инвестиции в повышение качества услуг связи

Руководитель проекта: Константин Курочкин — k.kurochkin@rbc.ru
Реклама и спонсорство: Валентина Гвоздева — vgvozdeva@rbc.ru
Регистрация: Екатерина Абрамова — e.abramova@rbc.ru

bc.rbc.ru +7 (495) 363 03 14

Как изменится стратегия развития госкорпорации на фоне увеличения выручки

Огневая прибыль Ростеха

СЕРГЕЙ ТИТОВ

Чистая прибыль «Ростеха» по итогам 2015 года выросла почти в четыре раза, до рекордных 99 млрд руб., благодаря продаже оружия. К 2025 году госкорпорация хочет стать одним из мировых лидеров на рынке гражданской продукции.

ЗАРАБОТАЛИ НА ОРУЖИИ

В 2015 году консолидированная чистая прибыль «Ростеха» выросла до 99 млрд руб., или в 3,8 раза по сравнению с 2014 годом. Это следует из опубликованного во вторник годового отчета госкорпорации.

Выручка выросла на 18% и достигла 1,14 трлн руб., сообщил гендиректор «Ростеха» Сергей Чемезов на встрече с президентом Владимиром Путиным. Рентабельность по EBITDA выросла на 9%, рентабельность по чистой прибыли — почти на 6%. «Несмотря на сложную экономическую ситуацию, макроэкономическую ситуацию и санкции, под которые попали наши предприятия, все-таки наши предприятия сработали неплохо», — похвалился глава «Ростеха» перед Путиным.

На доходы от продажи военной продукции пришлось 70% от вы-

ручки за 2015 год, следует из годового отчета. Половину выручки — 600 млрд руб. — обеспечил гособоронзаказ, а наибольший объем в денежном выражении пришелся на авиационную продукцию — 41%. Компании, входящие в «Ростех», производят стрелковое и ракетное вооружение, вертолеты, радары, а также являются основными поставщиками авионики и электроники для российских производителей военной техники, перечисляет эксперт Центра анализа стратегий и технологий Василий Кашин.

Доходы от экспорта военной продукции выросли на 39%, до \$4,6 млрд, обеспечив еще около 20% выручки. На встрече с Путиным Чемезов назвал ключевыми событиями контракт «Рособоронэкспорта» («дочка» «Ростеха») на поставку 34 самолетов Су-35 в Китай и соглашение с Индией об организации и производстве вертолета Ка-226 и его модификации. «Пока мы договорились на 200 единиц, но в перспективе эта цифра может быть удвоена», — сообщил Чемезов.

«Рособоронэкспорт» является монополистом по экспорту российского оружия. За 2015 год «Ростех» поставил в страны БРИКС оружия на \$2,4 млрд, что на 25% больше, чем в 2014 году, указано в годовом

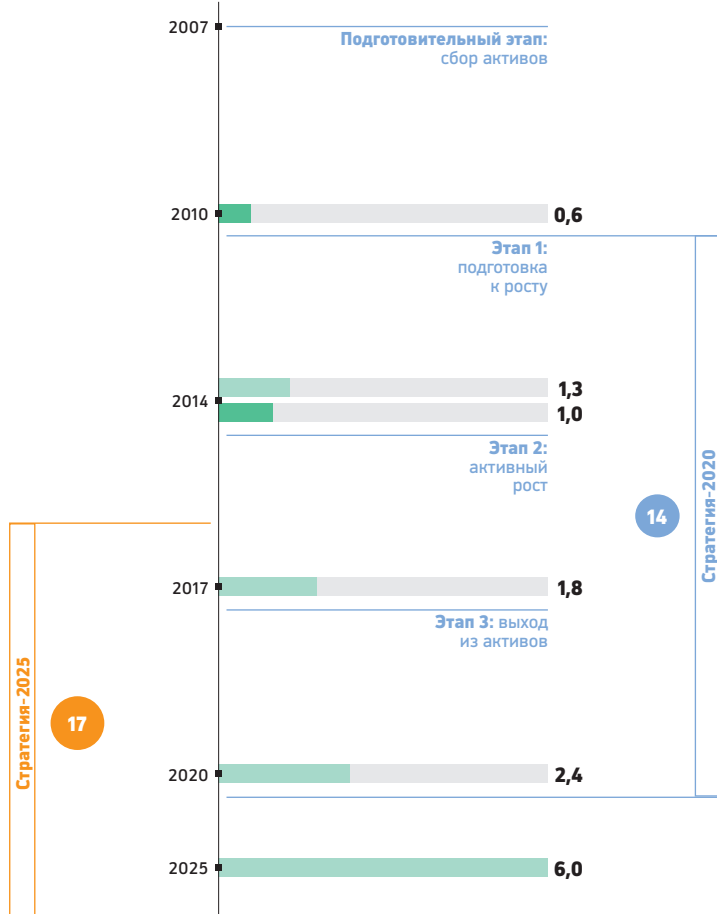


Выручка «Ростеха» в 2015 году выросла на 18% и достигла 1,14 трлн руб., сообщил гендиректор госкорпорации Сергей Чемезов (на фото)

Как будет развиваться «Ростех»

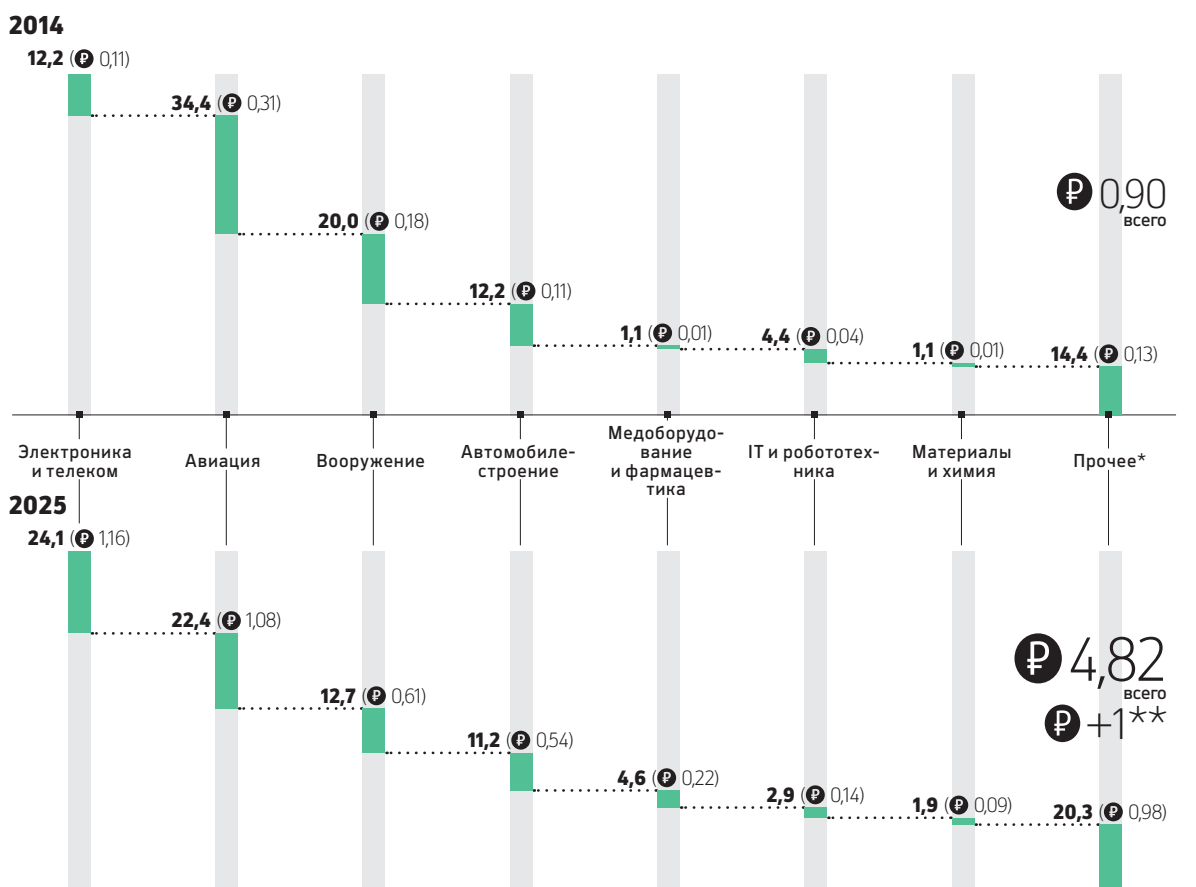
Планы по выручке

Выручка, трлн руб. План Факт
Ежегодный рост, % Стратегия-2020 Стратегия-2025



Планы выпуска гражданской продукции

структура выручки «Ростеха», % ₹ трлн руб.



* В том числе наземные газотурбинные установки, общепромышленные приборы, катера, яхты, выручка «Рособоронэкспорта»
** Вклад от инвестпроектов и сделок M&A, которые «Ростех» реализует до 2025 года

Проблема Новикомбанка

Сложности «Ростеха» не ограничились расчетами с иностранными банками. В начале 2016 года ЦБ провел плановую проверку в Новикомбанке — основном расчетном банке госкорпорации (сейчас на 100% принадлежит «Ростеху»). Проблемы у него начались еще в 2015 году с банкротства «Трансаэро». Долг авиакомпании составлял 8 млрд руб. Ранее собеседник РБК, знакомый с отчетностью кредитной организации, утверждал, что долг не был зарезервирован. Вслед за

«Трансаэро» последовали дефолты других крупных заемщиков. В итоге Чемезов заявил, что банку потребуется поддержка на 45 млрд руб., из которых «Ростех» уже выделил более 25 млрд руб. в виде доэмиссий и вкладов в капитал, следует из пресс-релиза госкорпорации. Поддержка банка отразится на финансовых показателях «Ростеха» в 2016 году, сообщил представитель госкорпорации. При этом он подчеркивает, что это будет «перемещение денежных средств внутри «Ростеха».

отчете. «Ростех» пишет, что экспорт остался на уровне 2014 года вопреки санкциям ЕС и США. Инициаторы экономических санкций и их союзники оказывали давление на иностранных контрагентов «Ростеха», блокировали взаиморасчеты, вели агрессивное информационное противодействие, указывает госкорпорация.

Из-за санкций западные банки задерживают платежи, рассказывал РБК представитель «Ростеха». Задержки начались в 2014 году и в случае с «Рособоронэкспортом» могли длиться до восьми месяцев. Большинство внешнеторговых расчетов идут в долларах через корреспондентские счета в банках США, а те задерживают переводы «до выяснения обстоятельств», пояснял представитель «Ростеха». Еще в 2014 году «Ростех» предписал своим «дочкам» перевести счета в госбанки, писали «Ведомости». А спустя год Чемезов в интервью изданию рассказал, что «Рособоронэкспорт» стал переходить на расчеты с контрагентами в национальной валюте — юанях и рупиях.

Из-за санкций «Ростех» мог испытывать сложности при расчетах с зарубежными контрагентами, но госкорпорации удалось решить проблему, согласен Кашин. Кроме того, транзакционные издержки были компенсированы валютной выручкой, которая выросла в два раза вслед за курсом рубля.

РАЗОРУЖЕНИЕ «РОСТЕХА»

Продажи гражданской продукции принесли «Ростеху» 336 млрд руб. Это около 30% выручки и на 6% выше, чем в 2014 году, следует из годового отчета. Стратегическая задача «Ростеха» — увеличить долю гражданской продукции в выручке до 50%, сообщил Чемезов Путину. Эта же цель указана в стратегии развития госкорпорации до 2025 года (посвященная ей презентация есть у РБК), которую зимой 2015 года утвердил набсовет «Ростеха». Госкорпорация отстает от конкурентов не только по объему гражданской продукции, но и по качеству, а низкая эффективность производства увеличивает себестоимость, сказано в презентации. «Ростех» — единственная промышленная корпорация из мирового топ-10 по выручке, у которой на рынок вооружений приходится более 20% выручки.


Госкорпорация хочет равняться на американский холдинг General

Electric (GE), который работает в десяти отраслях, от банковского дела до медицины. Впрочем, дойти до конкурента к 2025 года «Ростех» не успеет: госкорпорация планирует увеличить выручку до 6 трлн руб. через десять лет (около \$90 млрд по текущему курсу), а выручка GE еще в 2014 году превысила эту сумму и к 2025 году достигнет \$240 млрд (около 16 трлн руб.). Другими своими конкурентами «Ростех» считает Samsung, Mitsubishi и Siemens.

«Ростех» в ближайшие десять лет собирается сфокусироваться на шести направлениях — электронике и телекоме, авиации, автомобилестроении, медицинском оборудовании и фармацевтике, IT и роботехнике, химии (см. график). К 2025 году доля авиации, вооружений и автомобилестроения в выручке снизится, зато в два раза вырастет вклад электроники и телекома. Через десять лет новые рынки гражданской продукции будут приносить «Ростеху» около 1 трлн руб. выручки в год, утверждает в презентации. В частности, госкорпорация планирует заняться выпуском электромобилей, промышленных роботов, препаратов для борьбы с онкологией и диабетом, оказывать спутниковые услуги и инвестировать в «зеленую» энергию.

В ближайшей перспективе «Ростех» будет привлекать инвесторов в отдельные активы, указано в годовом отчете. На горизонте двух—четырех лет речь идет о стратегических инвесторах в холдинговые компании или кластеры, а в дальнейшем возможны публичные размещения. В презентации упоминается даже возможность «народного IPO» всей госкорпорации. Впрочем, чтобы провести такое размещение, «Ростех» нужно акционировать. Это далекая перспектива — пока акционирование госкорпорации не обсуждается, утверждает ее представитель.

Привлечь инвесторов получится «только в случае прозрачности управления и денежных потоков», признает «Ростех» в презентации. Сейчас у него с этим проблемы, считает директор по инвестициям фонда Prosperity Capital Management Александр Бранис: «Слишком закрытый холдинг с сильно диверсифицированным бизнесом и непонятной структурой». Но отдельные компании госкорпорации могут быть интересны инвесторам, уверен он. ■

 РБК
ИССЛЕДОВАНИЯ
РЫНКОВ

Российский рынок частной медицины 2016 Комплексный анализ рынка



marketing.rbc.ru

+7 (495) 363 11 12

ЗАО "РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ"

Адрес юридический: 117393 г.Москва, ул. Профсоюзная, д.78, стр.1
ОГРН - 1027700316159

Реклама 18+

РЕТЕЙЛ Сотовый оператор возобновляет продажу техники южнокорейской компании

Samsung вернулся в сети «ВымпелКома»

ПОЛИНА РУСЯЕВА,
ЕЛИЗАВЕТА АРХАНГЕЛЬСКАЯ

Оператор «ВымпелКома» и производитель Samsung возобновили сотрудничество. Почти год устройства южнокорейского производителя нельзя было купить в розничной сети и магазине оператора.

С 2 августа в интернет-магазине и розничной сети «ВымпелКома» (бренд «Билайн») начинаются продажи техники Samsung — смартфонов, планшетов, носимых устройств («умные» часы) и VR-атрибутики (очки виртуальной реальности), говорится

За последний год уровень проникновения новых смартфонов Samsung с поддержкой LTE в сети компании вырос почти вдвое



Устройства Samsung не продавались в сети «ВымпелКома» около года: закупки были приостановлены в июне 2015-го

в официальном сообщении компании. Пока устройства Samsung можно приобрести только в крупных городах России, до конца августа техника южнокорейской компании появится во всех офисах продаж «Билайна». Расширение ассортимента розничной сети позволит «более полно удовлетворить потребности клиентов в высокотехнологических и удобных девайсах», приводятся в сообщении слова исполнительного

вице-президента по продажам и дистрибуции «ВымпелКома» Виктора Павлова.

За последний год уровень проникновения новых смартфонов Samsung с поддержкой LTE в сети компании вырос почти вдвое, планшетов — в 1,7 раза, говорится в сообщении «ВымпелКома». По состоянию на конец мая 2016 года совокупная доля проникновения техники Samsung составила 32% от общей базы

устройств на операционной системе (ОС) Android. Объем интернет-трафика, который потребляют пользователи устройств южнокорейского производителя, за год увеличился в сети LTE почти в четыре раза. Кроме того, отмечается в сообщении «ВымпелКома», средний чек на абонента (ARPU) у обладателей смартфонов Samsung в среднем на 20% выше, чем у пользователей других устройств на базе Android.

Техника Samsung не продавалась в сети «ВымпелКом» около года. В июне 2015 года компания вместе с сетями «Связной», «Евросеть» и «МегаФон» приостановила закупки смартфонов южнокорейского производителя. Официальная версия, которую озвучивали РБК представители четырех компаний, — увеличение доли бракованных устройств в поставках: если приемлемый уровень брака по рынку менее 1%, то по отдель-

ным партиям Samsung этот показатель достигал 6–7%, рассказывали собеседники РБК. До приостановки закупок техники Samsung одна только «Евросеть» ежемесячно продавала около 400 тыс. смартфонов и планшетов южнокорейской компании.

Представители «Связного» и «Евросети» отказались говорить о возможности возвращения техники Samsung в свои магазины. Представитель «МегаФона» Юлия Дорохина сказала, что компания «регулярно проводит переговоры с производителями мобильных устройств» и, «безусловно, продолжает общение» и с представителями Samsung. «В переговорах мы оцениваем долгосрочное влияние на бизнес», — сообщила она.

«Рынок продаж смартфонов и контрактов сейчас трансформируется, переходит к модели операторского ретейла. И этот шаг коллег [возобновление продаж устройств Samsung в сети «ВымпелКома»] может свидетельствовать о начале оздоровления рынка», — считает представитель МТС Дмитрий Солодовников. После прекращения сотрудничества «Связного», «Евросети», «МегаФона» и «ВымпелКома» с Samsung МТС стала одним из крупнейших продавцов техники южнокорейского производителя. Солодовников в разговоре с РБК уточнил, что у МТС «не было эксклюзивного соглашения с Samsung», поэтому компания «никак не может влиять на отношения вендора с другими ретейлерами». ■

ИНВЕСТИЦИИ Российские гособлигации притягивают иностранцев

Нерезиденты вернули себе четверть рынка ОФЗ

ЮЛИЯ ТИТОВА

К началу лета иностранцы вернули себе почти четверть российского рынка госдолга. Доля нерезидентов в ОФЗ достигла 24,5%, сообщил ЦБ, что сопоставимо с уровнем сентября 2014 года.

Иностранные инвесторы возвращаются на российский рынок госдолга, наращивая свою долю в рублевых госбумагах с максимальной за три года скоростью. По данным на 1 июня этого года, доля нерезидентов на рынке облигаций федерального займа (ОФЗ) составила 24,5%, что является самым высоким показателем с сентября 2014 года, следует из обновленной во вторник статистики ЦБ. В мае доля нерезидентов на рынке ОФЗ выросла на 1,9 п.п. — крупнейший рост более чем за три года, следует из данных ЦБ. Данных за летние месяцы пока нет, но такие события, как Brexit и попытка госпереворота в Турции, только

повышали интерес к российским активам. Россия стала «магнитом» для инвесторов, преследующих высокие доходности на развивающихся рынках, отмечало агентство Bloomberg в прошлом месяце.

Еще в марте прошлого года доля нерезидентов в российских госбумагах опускалась на минимуме до 17,9%, а теперь иностранцы увеличивают свою долю в ОФЗ чет-

По словам эксперта Национальной управляющей компании Андрея Вальхо-Романа, крупнейшим держателем российских ОФЗ является суверенный фонд Норвегии Government Pension Fund Global (GPF). На конец 2015 года ему принадлежало российских гособлигаций на \$1,95 млрд (в основном рублевые бумаги), следует из данных на сайте GPF.

В мае доля нерезидентов на рынке ОФЗ выросла на 1,9 п.п. — крупнейший рост более чем за три года, следует из данных ЦБ

вертый месяц подряд. По словам главного экономиста Альфа-банка Наталии Орловой, даже если в этом показателе и есть доля фиктивных нерезидентов (когда бумаги приобретают иностранные структуры в интересах российских граждан), то она невелика, и в целом данные ЦБ отражают реальную картину интереса иностранных инвесторов.

Сейчас российские ОФЗ привлекательны для иностранцев благодаря высокой ключевой ставке ЦБ в реальном выражении, говорит Вальхо-Роман. По данным Sberbank CIB, которые приводит Bloomberg, реальная ставка в России составляет 5,5%, и это самый высокий показатель в мире после Белоруссии. При ожидаемой к кон-

цу года инфляции в 5–6% (прогноз ЦБ) и доходности по ОФЗ на уровне 8,5–9% положительная реальная доходность от таких вложений составляет 3–4% при дюрации от трех до девяти лет, оценивает Вальхо-Роман. Это очень высокий показатель на фоне отрицательных ставок в Швейцарии, Германии, Японии, говорит он. Номинальный объем суверенных бумаг, торгуемых с отрицательной доходностью, во всем мире сейчас превышает \$10 трлн.

Влияние на привлекательность ОФЗ для иностранцев также оказали стабилизация курса рубля в этом году и восстановление цен на нефть, говорит главный экономист Евразийского банка развития Ярослав Лисоволик. Кроме того, инвесторов привлекает стабилизирующаяся экономическая динамика, улучшение по ряду макроэкономических параметров, добавляет он.

Сейчас в структуре иностранных держателей ОФЗ больше спекулятивного капитала, говорит за-

меститель председателя правления Азиатско-Тихоокеанского банка Михаил Павлов. В свете последних снижений цен на нефть в июле и ослабления рубля (в июле рубль подешевел на 3%) интерес иностранных инвесторов может несколько приостановиться, считает Ярослав Лисоволик. Однако на руку российским госбумагам будут играть перераспределение инвестиционных потоков из развитых рынков в пользу развивающихся после Brexit, а также оттоки из конкурирующих развивающихся стран, в частности из Турции, говорит Лисоволик.

Перспективы притока иностранного капитала в ОФЗ уязвимы к ситуации на рынке, указывает Павлов. Поскольку часть такого капитала носит спекулятивный характер, какие-либо шоки могут привести к резким продажам ОФЗ, говорит он, «но в целом у большинства инвесторов ожидания, что период низких ставок в Европе надолго». ■

При участии Ивана Ткачева

МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива

МИХАИЛ ВОЛКОВ,
генеральный директор компании «Ингосстрах»

Почему нужна консолидация российского страхового рынка

Даже несколько крупных компаний могут обеспечить необходимый уровень конкуренции. Нишей для мелких игроков может стать работа с рисковыми клиентами.

Конкуренция на рынке страхования должна быть управляемой — таково мое убеждение. Страховой бизнес — это большая ответственность перед обществом, поэтому, конечно же, за поведением игроков необходимо следить. Это происходит в любом цивилизованном государстве.

При этом нельзя не отметить, что, когда мы получили в виде мегарегулятора Центральный банк, нам стало сложнее. Кроме того, на нас оказывают давление другие федеральные структуры: ФАС, Роспотребнадзор и масса других надзорных органов. Зачастую это давление избыточно.

Я вспоминаю эволюцию российского страхового рынка, на который попал десять лет назад, по сути, случайно. Мой опыт в страховании начался с компании среднего размера. Будучи одним из ее руководителей, думая о ее будущем, я пришел к некоторым выводам. С тех пор мои соображения по поводу развития отрасли не сильно изменились.

ОШИБКИ НОВИЧКОВ

Многие страховщики в России абсолютно нежизнеспособны в долгосрочной перспективе. Почему?

Главным образом потому, что страховые компании часто создавались людьми, которые плохо понимали, как устроен этот бизнес. Их судьба, к сожалению, изначально была предрешена. Например, когда менеджер не понимает разницы между убыточностью и уровнем выплат и считает страховой резерв на уровне денежных потоков, а не финансового результата, это приводит к катастрофическим

«Огромная проблема большинства существующих сегодня компаний — они критически недокапитализированы. А для страховщиков наличие капитала, который позволяет отвечать по обязательствам перед клиентами, — момент принципиальный»

ошибкам и катастрофическим последствиям как для этой страховой компании, так и, естественно, для ее клиентов. А клиентам ведь очень сложно понять, добросовестный перед ними страховщик или нет. Все-таки одно дело — осознанно нести деньги в финансовую пирамиду, такую как МММ, и в глубине души понимать, что ты можешь и не успеть их оттуда вытащить, и совсем другое — купить каско и напрасно считать, что твоя машина добросовестно защищена.

К моему великому сожалению, часть страховых компаний создавалась из откровенно мошеннических соображений. Такие компании быстро росли за счет огромных

маркетинговых вливаний, а потом деньги выводились, и всё — некоторых акционеров и менеджеров до сих пор ищет Интерпол.

Огромная проблема большинства существующих сегодня компаний — они критически недокапитализированы. А для страховщиков наличие капитала, который позволяет отвечать по обязательствам перед клиентами, — момент принципиальный. Этим страдала и та страховая компания, в которой я начинал. Потому через год работы мы пришли к акционеру с рекомендациями срочно ее продать, если он хочет заработать на этом бизнесе не мошенническим путем. И в конце концов продали крупному западному стратегу (перед этим мы долго искали покупателя, который имел бы опыт развития страхования в разных странах и мог применить его у нас). На мой взгляд, такое решение тогда было единственно возможным.

В ходе той сделки я познакомился со многими руководителями крупнейших международных страховых компаний. Мне выпала уникальная возможность узнать, как они видят развитие отрасли, услышать, что они думают, каким стратегиям следуют. И все это оказалось созвучно моим собственным мыслям.

Сегодня я вижу единственный путь формирования российского страхового рынка — грамотно и качественно развивать несколько крупнейших игроков, которые и так контролируют сейчас большую его часть.

РОССИЙСКАЯ СПЕЦИФИКА

Наша страна московоцентрична. До 80% решений, связанных с каким-то движением или использованием капитала, принимается в Москве. И даже в нашей компании больше 50% — это московский бизнес. Еще один город, который занимает в нашем портфеле хотя бы больше 1%, — Санкт-Петербург

(доля порядка 4%). А любой из прочих городов, даже миллионников — меньше 1%. То есть наш страховой бизнес очень тонким слоем размазан по стране. Именно поэтому наша деятельность во многом централизована в Москве.

У региональных страховщиков должны быть определенные особенности, благодаря которым компания из небольшого или относительно крупного города будет иметь конкурентное преимущество по отношению к крупной федеральной страховой компании. Мне часто приходится слышать, что для маленьких страховщиков существуют незанятые рыночные ниши, но мы занимаемся всеми видами услуг. Мы участвуем в любой страховой деятельности, которую считаем привлекательной с точки зрения бизнеса. Почему какой-то небольшой игрок будет иметь конкурентные преимущества по отношению к нам? Я не вижу причин.

Я знаю компании — даже не мелкие, а средние, — где в кулуарах говорят: «Нам институт андеррайтинга не нужен, мы берем тариф крупных страховщиков, вычитаем из него 15% и получаем наш тариф». Но проблема в том, что мы при этом зарабатываем условно 5%. Это значит, что наши конкуренты, давая на 15% меньше, теряют 10%. И если они постоянно теряют 10%, то рано или поздно их финансовая устойчивость уйдет в такой глубокий минус, что или Центробанк их закроет, или им самим станет невыгодно существовать.

У крупных игроков намного более устойчивая структура. Возможные убытки в одном виде страхования они перекрывают прибылью в других видах — и ничего страшного не происходит. Какой-то конкретный год, например, был очень тяжелым в сфере ОСАГО, но крупные компании выжили за счет диверсифицированного портфеля рисков. А если бы они были стартапами, которые занимались только ОСАГО? Их бы уже не было. Что, собственно, мы и наблюдаем со многими небольшими компаниями.

Еще одна из причин, почему работает эффект масштаба, это цифровые технологии. Достаточно один раз наладить систему онлайн-продаж, чтобы ей мог воспользоваться человек в любой точке страны. В развитии таких вещей крупные игроки инвестируют

миллиарды рублей. У средней компании это сравнимо с ежегодным оборотом, она просто физически не может себе такого позволить.

ЕСТЬ ЛИ МЕСТО ДЛЯ МАЛЕНЬКИХ?

Часто приходится слышать: мол, сокращение количества страховых компаний ведет к монополизации отрасли. Но даже если на рынке останется три компании, они прекрасно будут конкурировать между собой, особенно в рознице. Конкурировать очень жестко — за счет уровня обслуживания клиентов, качества оценки риска, соответственно выражающегося в тарифе.

Пожалуй, единственное, в чем большие компании уступают маленьким, — это скорость. Я с некоторой завистью смотрю на условные стартапы, в которых сидят сто человек и занимаются чем-то одним. Впрочем, это касается не только страхования, но и любого другого бизнеса. И как только компания становится чуть больше, преимущество в скорости тоже теряется.

Как показывает западная практика, такую скорость можно использовать для сегментации. Все-таки крупные страховые компании стараются выбрать если не лучшую, то по крайней мере хорошую часть клиентов. А с рисковыми они стараются не работать. Те стартапы на Западе, которым я по-хорошему завидую, ориентируются на узкие и убыточные сегменты. Если говорить о страховании автомобилей, они не просто дают своим клиентам высокие тарифы, а делают все, чтобы снизить аварийность. Они влияют на то, как люди ездят, у них очень много обучающих и воспитательных программ, которые воздействуют на молодежь через школы, институты, родителей. Думаю, мы к этому тоже придем.

Но, как бы ни шло развитие отрасли, все равно каждая страховая компания должна быть хорошо капитализирована. Каждому игроку нашего рынка нужно понимать: в бизнес придется инвестировать — и инвестировать долго. Быстрых денег в страховании не заработаешь.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



Тематические приложения к газете РБК

Подробная аналитика, актуальные исследования, интервью лидеров отраслей, тренды экономики России и мира

Реклама 18+



Как в России страхуют ответственность владельцев собак

Полис – друг человека

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА

В середине июля компания «Либерти Страхование» запустила новый проект – страхование ответственности владельцев собак. Как компания оценила их риски и стоит ли пользоваться такой страховкой?

Пока рынок страхования пребывает в стагнации, компания «Либерти Страхование» предложила новый страховой продукт – полис для собаководов. Речь идет о страховании их ответственности за вред, причиненный домашними животными жизни, здоровью и имуществу третьих лиц. Программа распространяется на все породы собак, лимит возмещения небольшой – всего 100 тыс. руб.

Начальник управления андеррайтинга имущества и ответственности «Либерти Страхования» Александр Замула говорит, что его компания может застраховать не только владельца собаки, но и его родственников – по аналогии со страхованием автомобилей их можно вписать в полис.

Есть определенный перечень исключений, также напоминающий об автостраховании. Например, если в момент причинения животному вреда третьему лицу владелец собаки был пьян или под наркотиками, то случай не будет считаться страховым. Есть и другие исключения, например, если клиент не выполнил предписания ветеринаров, знал, что животное неизлечимо больно и стало опасным для людей, перечисляет Замула.

Беспородных собак компания на страхование не берет, необходим документ о родословной животного. Каждая порода в компании относится к одному из пяти классов опасности, это влияет на тариф. Чем опаснее собака, тем выше стоимость страховки. Минимальная стоимость полиса – 3 тыс. руб., максимальная – 12 тыс. Дешевле всего застраховать ответственность декоративной собаки вроде болонки, а дороже всего полис обойдется владельцам мастифов, бультерьеров или кавказских овчарок.



Причем на стоимость влияет не только степень опасности животного, но и данные ветеринарного паспорта, условия содержания собаки, отмечает Замула. «Если предписания ветврача не выполняются, например, нет регулярных прививок от бешенства,

полис обойдется дороже», – предупреждает он.

Как компания предполагает выплачивать возмещение? Замула говорит, что только через суд, куда пострадавший должен обратиться с иском к владельцу животного. Если решение суда было принято

в пользу потерпевшего, страховая компания выплачивает возмещение в пределах 100 тыс. руб. В случае летального исхода максимальная сумма выплаты также не превысит этого лимита. Если суд решит, что сумма убытков выше, владелец собаки будет доплачивать разницу самостоятельно.

По словам Замулы, пока эта программа тестируется только в Санкт-Петербурге. Полисы компания продает в сети ветеринарных клиник «Вега». Если проект будет успешным, «Либерти Страхование» станет предлагать его и в других регионах. За первые две недели после запуска предложением воспользовались только десяток клиентов.

Другие страховщики хотя и отмечают, что страхование ответственности – перспективное направление, уверены, что продукт

«Либерти Страхования» пользоваться спросом не будет. Заместитель генерального директора компании «РЕСО-Гарантия» Игорь Иванов говорит, что для этого необходимо законодательное регулирование ответственности владельцев домашних животных. «Судебная практика по таким случаям в стране минимальна, в основном люди договариваются между собой», – объясняет он.

Заместитель руководителя департамента андеррайтинга компании МАКС Алексей Хуторянский также считает, что массового спроса в ближайшем будущем на такое страхование не будет. «Люди зачастую не соблюдают банальные требования по выгулу собак на поводках и в намордниках. Ожидать, что они захотят потратить деньги на страхование, не приходится», – уверен он. ▣

Как страховщики оценивают риски владельцев различных пород собак

Группа риска	Порода (выборочно)
1 Декоративные породы	пекинес, померанский шпиц, русская цветная болонка, китайская хохлатая собачка, левретка, чихуа-хуа, мопс
2 Малоопасные породы	английский сеттер, бассет-хаунд, корги, русская гончая, сенбернар, пудель малый
3 Среднеопасные породы	кокер-спаниель, пудель большой, колли, далматин, ирландский сеттер, лабрадор, французский бульдог, ньюфаундленд
4 Опасные породы	афганская борзая, бернский зенненхунд, бульдог, русская псовая борзая, восточноевропейская овчарка, ирландский волкодав, такса, стаффордширский терьер
5 Особо опасные породы	американские стаффордширский и питбультерьер, мастиф, московская сторожевая, немецкая овчарка, лайка, хаски, доberman, кавказская овчарка

Источник: «Либерти Страхование»